

На правах рукописи



ОКУТИНА Наталья Николаевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЩАНСКОГО СОСЛОВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ)**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидат юридических наук

Казань – 2020

Работа выполнена на кафедре истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет».

Научный руководитель - **Медведев Валентин Григорьевич**, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой истории государства и права ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Туманова Анастасия Сергеевна**, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории права ФГАУО ВО «Национальный университет «Высшая школа экономики»

Амосова Оксана Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета ВЮИ ФСИН России

Ведущая организация - ФГАУО ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского»

Защита диссертации состоится «26» марта 2020 года в 13 часов 00 минут на заседании диссертационного совета КФУ.12.01 № 01-03/676, созданного в ФГАУО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлёвская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского ФГАУО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и на официальном сайте ФГАУО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (<https://kpfu.ru/>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Г.Р.Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, тем, что в настоящее время вопросы обеспечения непосредственного участия населения в общественной и государственной жизни являются предметом многочисленных научных споров и правотворческих дискуссий. В связи с этим для отечественной юридической науки обращение к историческим аспектам правового регулирования самоорганизации подданных Российской Империи имеет важное значение в свете учёта положительных сторон историко-правового опыта по привлечению граждан к общественному и государственному строительству. Осмысление роли сословных объединений дореволюционной России, которые являлись формой общественного управления и главным связующим звеном между органами государственной и городской властей, представителями городского населения, дает современным исследователям возможность поиска новых направлений изучения данной проблемы, позволяет наиболее полно и всесторонне отразить вопросы правового регулирования мещанского сословного управления, правового статуса мещанских обществ, члены которых составляли основу населения российских городов. Правовое исследование данного социального института позволяет получить объективные представления о месте мещанского общества в структуре органов управления в историческом прошлом, что должно способствовать более глубокому пониманию развития гражданского общества в условиях современных реалий в контексте взаимодействия власти и общества.

Заявленная проблематика в связи с малой изученностью выбранной темы исследования представляет собой особый научный интерес, что требует необходимости поиска качественного знания об основах правового регулирования объединений представителей мещанского сословия. В теории и истории государства и права обозначенная тема находится в русле основополагающих представлений о взаимоотношении государства и

гражданского общества, поскольку она неразрывно связана с проблемой правового регулирования развития в стране среднего класса, наличие которого рассматривается в качестве одного из важных показателей, характеризующих правовой, политический и экономический уровни развития любого государства. Мещанское сословие дореволюционной России, являлось самым многочисленным населением городов и имело реальную возможность стать социальной основой для создания так называемого «среднего класса» или «среднего сословия городских обывателей», то есть быть неотъемлемой составляющей института гражданского общества. Однако законодатель лишил российское общество подобной перспективы, тем самым, преградив путь к становлению «гражданского общества» в рассматриваемый исторический период. В связи с этим опыт регулирования мещанского сословного управления будет способствовать расширению теоретических основ становления и развития правового статуса органов мещанского управления, всестороннего познания процесса развития наиболее широко распространённой формы самоорганизации граждан в дореволюционный период.

Этот интерес, прежде всего, связан с тем, что взаимоотношение населения с органами городского управления и государственной власти всегда имело и имеет исключительное значение для определения качества уровня жизни населения, его правосознания и правовой культуры. Полученные результаты исследования общественных форм народовластия на основе примера мещанского общества могут быть полезны в дальнейшем при разработке нормативно-правового обеспечения дальнейших реформ самоорганизации российского общества.

Состояние научной разработанности темы. Проблема правового регулирования мещанского сословного управления относится к сфере как юридических, так и исторических наук. Вместе с тем, необходимо признать тот факт, что обозначенная тема проводимого исследования не нашла достойного отражения в трудах отечественных правоведов XIX и XX веков.

Преимущественно проблема мещанских обществ исследовалась в рамках исторических наук и рассматривалась на макроуровне в призме изменяющихся социально-экономических отношений. В историко-правовой науке до настоящего времени вопросы сословных формирований представлены весьма фрагментарно.

В последние годы ученые в своих исследованиях сосредоточивают внимание на вопросах истории становления и развития мещанского сословия на территории отдельных регионов России. В 1996-2018 гг. этой тематике были посвящены диссертационные исследования учёных-историков: Л.В. Останиной, В.В. Захаровой, А.П. Каплуновского, Б.С. Аккуратова, О.А. Костриковой, В.С. Чутчева, И.М. Богдашова, В.В. Белослудцевой, Л.А. Одинцовой, З.М. Кобозевой, Е.П. Молоновой. Однако в данных работах, носящих регионоведческий характер, преимущественно рассматриваются социально-экономические проблемы жизни мещанских обществ, и лишь в монографии «Город и городская жизнь в России XIX столетия» 2008 г. Л.В. Кошман определенное внимание уделено отдельным вопросам правового положения российского мещанства. Перечисленные научные исследования, посвящены лишь отдельным вопросам мещанского сословия, в них в должной мере не рассматриваются проблемы нормативно-правового обеспечения сословного мещанского управления, а также взаимодействия с органами городского управления и государственной власти. К тому же данные авторы рассматривают вопросы мещанского управления исключительно с точки зрения предмета и методологии чисто исторической науки.

В диссертационном исследовании 2005 г. О.С. Амосовой «Правовой статус мещан Российской Империи (XVIII-XIX вв.)» предпринята попытка проведения комплексного исследования статуса представителей мещанского сословия в частном и публичном праве, подробно рассмотрен опыт правового регулирования мещан в дореволюционной России. Автор считает главной чертой правового статуса мещан обязанность уплаты налогов. О.С.

Амосова настаивает на том, что опыт социальной реабилитации лиц, отбывших наказание, распределения налоговых обязательств может быть применён в современном законодательстве.

Стоит отметить, что становление и развитие сословных мещанских обществ в России в качестве самостоятельной темы не рассматривалось. Из поля зрения учёных выпали вопросы сословного управления, в том числе становления и функционирования органов мещанского управления. Научно-теоретических исследований, связанных с нормативно-правовым обеспечением деятельности органов мещанского сословного управления как в целом в России, так и на локальном уровне, проведено крайне мало. Отдельные факты и разобщённые выводы не дают целостного представления о развитии и управлении мещанскими обществами в изучаемый период. В этой связи назрела необходимость в проведении комплексного исследования нормативно-правового обеспечения деятельности мещанского сословного управления.

Объектом исследования выступает система общественных отношений в сфере правового регулирования мещанского сословного управления и касающихся правового статуса мещанских сословных обществ, действующих на территории Среднего Поволжья в последней трети XVIII в. – начале XX в.

Предмет исследования составляет нормативная правовая база Российской Империи XVIII – начала XX веков и правовые установления местных властей, на основе анализа которых определяются общие закономерности и особенности правового регулирования мещанского сословного управления на территории Среднего Поволжья.

Целью историко-правового диссертационного исследования является обоснование существования и роли мещанского сословного управления в Российской Империи на основе изучения и анализа правовых источников центральной и местных властей в последней трети XVIII – начале XX веков на территории Среднего Поволжья. В соответствии с

поставленной целью диссертантом были поставлены следующие исследовательские **задачи**:

- критически обобщить имеющиеся научные взгляды и подходы на развитие мещанского сословного управления в исследуемый период;
- проанализировать нормативные правовые акты с целью выявления степени правового обеспечения организации и деятельности органов мещанского сословного управления;
- определить структуру органов мещанского сословного управления;
- выявить основные формы участия членов мещанских обществ в органах городского управления и государственной власти;
- раскрыть особенности мещанского сословного управления на различных этапах исторического развития российского общества и государства;
- выявить специфику правового статуса органов мещанского сословного управления, сформированных на территории губерний Среднего Поволжья, на различных этапах исторического развития.

Территориальные рамки исследования охватывают область Среднего Поволжья в границах Казанской, Симбирской и Самарской губерний. Существует целый ряд подходов к определению границ указанной области. Данный выбор обусловлен сложившимися устойчивыми историческими, культурными, географическими, политическими, экономическими и социальными связями. Предпочтение территориальных границ в пределах вышеуказанных губерний объясняется также удалённостью данных административно-территориальных единиц от центров общественно-политической жизни, определившей складывание здесь определённых специфических административно-общественных традиций. Определяющим стал принцип наибольшего включения в состав исследуемого региона в границах обозначенных губерний двух этнических групп – русских и татар, что обусловило формирование в данном регионе особых этнически-смешанных мещанских обществ, что обусловило

формирование в данном регионе этнически-смешанных и моноэтнических мещанских обществ.

Хронологические рамки исследования определены поставленными задачами и охватывают период от последней трети XVIII до начала XX вв. Выбор нижней границы обусловлен введением первых законодательных актов, определивших правовой статус мещанских обществ. Верхняя граница определяется отменой сословного строя на основании декрета ВЦИКа и СНК от 10 ноября 1917 г.

Методологическая основа настоящего диссертационного исследования определяется спецификой его цели и задач. Диссертантом используются всеобщие, обще- и частнонаучные методы познания. Раскрытие предмета исследования, его цели и задач основываются на применении материалистического и диалектического методов исследования. Их использование позволило рассмотреть изучаемые вопросы правового регулирования мещанского сословного управления в рамках общероссийского исторического процесса. Системно-исторический метод позволил раскрыть внутренние механизмы функционирования и развития правовых преобразований в данной сфере. В работе широко использовались аналитический, системный, логический, хронологический, статистический, метод аналогии и другие методы исследования. При рассмотрении различных научных подходов и взглядов на мещанское сословное управление своё применение нашёл метод научных обобщений. Необходимость использования большого количества ранее не изученных архивных правовых источников и их толкования обусловило широкое применение герменевтического и формально-юридического методов познания в структуре методологии настоящего исследования. Сравнительно-правовой метод в сочетании с функционально-структурным дал возможность определить общие закономерности и особенности развития мещанского сословного управления в Российской Империи.

Теоретическая основа исследования. В ходе исследования диссертантом была использована обширная историография. Отдельные вопросы мещанского сословного управления рассматривались учёными-историками, в числе которых Н.П. Дружинин, Л.В. Кошман, В.А. Нардова, Н.А. Иванова, В.П. Желтова, В.С. Чутчев, О.В.Меженина, К.А. Анкушева, В.В. Белослудцева, Л.В. Останина, Б.С. Аккуратов, В.И. Петров, Е.Ю. Лебеденко, Ю.М. Гончарова, В.В. Захарова, С.В. Першин, Е.А. Ерохина, Л.А.Одинцова, А.П. Каплуновский, В.А. Тюрин, Т.В. Бессонова, И.А. Долженков, З.М. Кобозева. В той или иной степени отдельные аспекты самоорганизации мещанского сословия и правового регулирования мещанского сословного управления в Российской Империи представлены в работах государствоведов, учёных-юристов, таких как М.М. Щербатов, П.Н. Гуляев, Л.О. Плошинский, Н.М. Коркунов, Н.И. Лазаревский, Б.Э. Нольде, Б.Н.Чичерин, А.Д. Градовский, П.П. Гронский, В.П. Безобразов, А.И. Васильчиков, И.И. Дитятин, А.А. Кизеветтер, О.С.Амосова.

Источниковую базу исследования составили архивные нормативные правовые акты, непосредственно связанные с проблематикой исследования, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, а также статистические данные, проливающие свет на правоприменительную практику центральной и местной властей в сфере регулирования организации и деятельности мещанских обществ. Были проанализированы источники дореволюционного периода, которые представлены правовыми актами, содержащимися в Полном собрании законов Российской Империи, а также в Указах Правительствующего Сената и другими нормативными правовыми актами. Особую ценность представляют архивные материалы Национального архива Республики Татарстан, Государственного архива Ульяновской области и Центрального государственного архива Самарской области.

Научная новизна заключается в том, что на основе исследования правового регулирования мещанского сословного управления автором сформировано целостное представление о правовой природе

мещанского сословного управления на различных этапах исторического развития российского государства. Представлены практики деятельности органов мещанского сословного управления на территории губерний Среднего Поволжья.

Диссертантом введён в научный оборот целый ряд новых, неопубликованных ранее источников законодательной и правоприменительной практики, сформулированы авторские понятия мещанского сословного управления, мещанского старосты и мещанского схода.

Данная научная работа является одним из первых специальных исследований правового регулирования мещанского сословного управления на территории Среднего Поволжья, что обуславливает его научную новизну. Диссертантом впервые проведено комплексное исследование правового статуса мещанских обществ и их органов управления, в результате которого определены формы участия мещанских обществ в деятельности органов государственной власти и городского управления и определены их компетенции и функции.

Впервые в отечественной юридической науке дана и обоснована авторская периодизация процесса становления и развития мещанского сословного управления. Определены элементы структуры правового статуса мещанского управления и определены их функции с учётом исторических и территориальных рамок исследования. Выявлены факторы ограничения мещанского представительства в органах городского управления.

Положения, выносимые на защиту.

1. В развитии правовых основ органов мещанского сословного управления определены три периода. Первый период характеризуется законодательным оформлением мещанского общества, действующего в составе городского общества (конец XVIII – вторая половина XIX вв.). Второй период, связанный со становлением органов мещанского сословного управления и расширением их правовых возможностей, приходится на

период либерализации отечественного законодательства (вторая половина XIX – последняя треть XIX вв.). В третий период (последняя треть XIX – начало XX вв.) в условиях усиления полицейского надзора и расширения контрольных полномочий органов городского управления происходило утверждение сословных начал в жизни российского общества. Прогрессирующее вмешательство со стороны государственной власти и органов управления в деятельность мещанских обществ стало серьёзным препятствием для их полноценного функционирования и дальнейшего развития. Это обусловило сначала передачу государству части функций сословных органов, а затем и ликвидацию мещанских обществ.

2. Основными формами мещанского сословного управления, которые следует рассматривать в неразрывном единстве, являлись внутрисословное управление и представительство интересов членов мещанского общества в органах власти. Структура органов управления мещанскими обществами сложилась в пореформенный период и была определена в двух формах: коллегиальной – в составе управы и единоличной – представленной старостой и его помощниками. Основной причиной усложнения структуры мещанского сословного управления являлась необходимость перераспределения полномочий старосты в целях максимальной эффективности финансовой деятельности мещанских обществ. Выявлено, что ключевым фактором, определяющим возможность введения управы, являлась финансовая состоятельность мещанских обществ. Низкий уровень доходов обусловил отсутствие мещанских управ в уездных городах рассматриваемых губерний, за исключением Чистополя, а также учреждение мещанской управы Симбирска только в 1913 году.

3. С введением «Грамоты на права и выгоды городам Российской Империи 1785 г.» происходит юридическое оформление мещанского сословия. Система же мещанского сословного управления сложилась только с введением Городового Положения 1870 г. Она включала мещанский сход, обладавший распорядительной властью, представительско-распорядительный

орган – мещанского старосту и орган исполнительной власти – управу. Мещанские общества обладали статусом юридического лица с правом представительства в органах городского управления и государственной власти, а также были наделены полномочиями выступать участниками судебного процесса как в интересах сословной корпорации, так и её отдельных членов. Именно в пореформенный период представительные органы мещанского сословного управления обладали максимальным объёмом полномочий.

4. Деятельность мещанских обществ регламентировалась нормативными правовыми актами Российской Империи и распорядительными актами мещанского схода, т.е. приговорами. Дополнением к правовой регламентации деятельности мещанских обществ служили нормы морали, а именно клятва, приносимая мещанскими старостами и членами управ при вступлении в должность. Управленческая деятельность государства в отношении сословных организаций мещан характеризовалась отсутствием чёткого и системного правового регулирования, существования «пробельности» права. Широко применяемая в мещанских обществах Среднего Поволжья «круговая порука» вопреки действующему законодательству являлась серьёзным барьером для стабильного функционирования органов мещанского управления и объективной причиной финансовой несостоятельности мещанских обществ. Рассмотренная практика деятельности мещанских сословных органов управления губернских городов Среднего Поволжья также свидетельствует о широком применении аналогии закона.

5. Деятельность органов мещанского сословного управления на территории Среднего Поволжья характеризуется частичным несовпадением правового регулирования de-facto и de-jure. Обращение к нормам обычного права и низкий уровень правовой культуры обусловили многочисленные нарушения при проведении схода мещанских обществ губерний Среднего Поволжья, а также при процедуре голосования, определения порядка

отбывания рекрутской повинности и т.д. Выявлено, что государственная политика была направлена на унификацию мещанского сословного управления, что повлияло на ограничение представительства членов этнических общностей на территории Среднего Поволжья в органах городского управления. В пореформенный период происходит активный процесс насаждения единообразной системы мещанского сословного управления и, как следствие, прекращение деятельности мещанского общества в Чистополе и объединение русской и татарской мещанских сословных обществ губернской Казани. Подтверждено, что одним из недостатков сословного законодательства является отсутствие механизма учёта исторических и национальных особенностей.

6. В ходе коренных преобразований XIX столетия должность мещанского старосты была исключена из системы общегородского управления, в результате чего он лишился статуса государственного служащего. Эволюция мещанского сословного управления, в целом, шла по пути существенного сокращения прав посредством введения имущественного ценза и расширения обязанностей членов сословных обществ. Анализ правовых актов и правоприменительной практики свидетельствует о поэтапном ослаблении позиций мещанского сословного управления, ограничении нормативно-правового регулирования в целом наряду с усилением административного контроля.

7. Деятельность органов мещанского сословного управления весьма эффективно обеспечивала выполнение ряда полномочий органов государственной власти в части выдачи паспортов, обеспечения порядка несения рекрутской, а затем и воинской повинности. Для органов государственной власти и городского управления мещанские общества, прежде всего, являлись эффективным инструментом в выполнении исключительно важной функции по сбору налогов и обязательных платежей. Анализ опыта правового регулирования сословного управления в дореволюционной России позволяет сделать теоретический вывод о

целесообразности и определенном многообразии форм участия городского населения в решении вопросов местного значения.

8. В результате формирования мещанских обществ на территории губерний Среднего Поволжья были образованы сословные объединения двух видов: моноэтнические и этносмешанные. Собственно Казанская губерния с уездами соседних губерний представляла собой этнокультурный центр, что определило создание обособленных Казанского и Мамадышского татарского и русского мещанского общества, объединённой Чистопольской мещанской управы, широкое представительство мещан-татар в городском общественном управлении уездного города Буинск Симбирской губернии. Данное обстоятельство стало причиной усложнения организационной структуры мещанского общества и многочисленных споров с органами губернского правления и государственной власти.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Выводы, сделанные по результатам проведенного диссертационного исследования, позволяют обогатить юридическую науку, поскольку данная работа во многом закрывает имеющийся пробел в познании правового регулирования мещанского сословного управления в Российской Империи. Введение в научный оборот ранее не изученных правовых источников дает возможность для открытия новых направлений для исследования самоорганизации мещанского сословия в Российской Империи.

Сформулированные выводы в диссертационном исследовании также могут быть использованы при разработке учебных программ, пособий и материалов по истории государства и права, а также при преподавании учебных курсов «История государства и права России», «Теория государства и права», а также иных специальных курсов в рамках указанных дисциплин.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в двадцати шести опубликованных работах диссертанта объемом 11,2 п.л., из которых девять представлены в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве

образования и науки Российской Федерации: «Ленинградский юридический журнал», «История государства и права», «Современное право», «Бизнес. Образование. Право» (Вестник Волгоградского института бизнеса), «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион», «Вестник Костромского государственного университета», «Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева».

Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные по результатам диссертационного исследования, прошли апробацию в рамках докладов диссертанта на научно-практических конференциях различного уровня: «Теория и практика современной юриспруденции» (Новосибирск, 2011 г.), «Проблемы и перспективы современных наук» (Екатеринбург, 2011 г.), «Наука в XXI веке: глобальные вызовы современности» (Самара, 2012 г.), «Правонарушение и юридическая ответственность» (Тольятти, 2012 г.), «Достижения высшей школы» (София, 2012 г.), «Проблемы развития современной науки» (Уфа, 2015 г.), «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2016 г.), «Развитие науки и высшего образования в России: задачи и перспективы» (Москва, 2018 г.), «Ars administrandi: искусство власти и управления» (Иваново, 2019 г.), «Вопросы юриспруденции в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (Казань, 2019 г.), «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований» (Новосибирск, 2019 г.).

Результаты проведённого исследования используются соискателем ученой степени при подготовке и проведении семинарских занятий и при разработке учебно-методических пособий по курсу «История государства и права России».

Структура работы определена её содержанием. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, раскрывается степень её разработанности и доказывается научная новизна, обозначаются объект и предмет диссертационного исследования, его цель и задачи, хронологические границы и методологические основы, представлены теоретическая база, нормативная и источниковая основы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, выделены теоретическая и практическая значимость диссертации, приведены данные об апробации и внедрении в практику результатов проведенного исследования.

В первой главе – **«Становление и развитие законодательства о мещанском сословии»** - автор делает развёрнутый историографический анализ выбранной темы диссертационного исследования, проводит подробный хронологически структурированный обзор законодательной базы, определяя закономерности нормативного правового регулирования мещанского сословия в Российской Империи.

В первом параграфе первой главы - **«Историография проблемы мещанства и мещанского сословного управления»** - исследованы научно-теоретические подходы к изучению заявленной темы. В работе указано, что отсутствует единый подход к рассмотрению темы исследования. Автором установлено, что изучение правовой природы органов городского управления в отечественной историко-правовой науке началось с середины XIX века. Делается вывод, что вопросы правового регулирования, становления и развития мещанского сословного управления не нашли достойного отражения в трудах дореволюционных отечественных историков-правоведов. Они поверхностно и фрагментарно рассматривали данный вопрос, игнорируя сущностное содержание и перспективы развития законодательства относительно органов мещанского сословного управления.

Диссертантом установлено, что в советский период учёные крайне мало обращались к теме мещанского сословного управления, следуя концепции исторического материализма. В силу этого вопросы социально - правовой стратификации, сословного законодательства, правового регулирования городских сословий, в том числе самого многочисленного – мещанского – не стали предметом научных интересов. Было установлено, что историография изучаемого вопроса советского периода также являлась малопродуктивной в связи с отрицанием возможности построения органов власти согласно демократическим принципам.

В отечественной историографии последних двух десятилетий наметилась устойчивая тенденция к изучению мещанского сословного управления в рамках региональных исследований. Вместе с тем, установлено, что отдельные правовые аспекты развития мещанского общества рассмотрены весьма фрагментарно. В научных трудах не содержится системного комплексного исследования мещанского сословия и органов мещанского сословного управления на территории Среднего Поволжья.

Сделан вывод, что исследования мещанского сословия и органов мещанского сословного управления носят преимущественно исторический, социально-экономический и этнографический характер, т.е. являются междисциплинарными. Следует признать полное отсутствие работ, объектом комплексного исследования которых являлся бы правовой статус как частно-сословного управления в целом, так и мещанского сословного управления в частности. Рассматриваемые в диссертационных работах и монографических трудах отдельные аспекты деятельности органов мещанского сословного управления, как на территории всей Российской Империи, так и Среднего Поволжья, не дают полной картины становления и развития данного сословного объединения.

Во втором параграфе - **«Становление мещанского сословия в структуре российского общества и его законодательное закрепление в**

XVII – первой половине XIX вв.» - осуществлён анализ становления мещанского сословия в дореформенный период и исследованы нормативные правовые акты по заданной теме. Автором сформулированы ключевые элементы правового статуса мещанина в дореформенный период – личная и имущественная неприкосновенность, охраняемые судом, право представительства в общем собрании городских обывателей и органах мещанского сословного управления. Обзор становления и развития органов мещанского сословного управления доказывает, что в России изначально были заложены традиции участия представителей сословий в работе органов управления посредством избрания своих представителей решением большинства. Проведённый анализ позволил утверждать, что правовая регламентация хозяйственной деятельности мещан, существование «круговой поруки» и ужесточение норм миграционного законодательства, фактически уравнивали правовой статус мещанина с государственным крестьянином. Доказательством является то, что последним было предоставлено исключительное право свободной приписки к мещанству без учёта мнения мещанского схода, а также налоговые льготы.

По мнению диссертанта, становление де-факто мещанских обществ, оформленного де-юре в период царствования Екатерины II, а также попытки расширения правоспособности мещан приходится на первую треть XIX в. В реформировании видится попытка государства обеспечить формирование сословия «среднего рода людей», аналогичного западноевропейскому бюргерству, для дальнейшей реализации задач управления на местах и упорядочиванию налоговых сборов. В данный период термином «мещане» обозначали городских обывателей «вообще», т.е. организационно в состав мещан входили шесть категорий населения. Последующие реформы начала XIX в. послужили импульсом к дифференциации сословия мещан и их отождествления с посадским населением, как одним из городских сословий, а также повысили правовой статус мещан, расширили их имущественные права и установили новые налоговые обязательства. Важной особенностью

преобразований стало предоставление мещанам права совершения сделок с недвижимым имуществом, в том числе приобретения незаселённых земель. В данный период одной из важнейших характеристик правового статуса мещанства становится ограничение права на передвижение. Делается вывод, что правовое закрепление свободного населения за определённой территорией в период кризиса легитимности власти – начале XIX в. – являлось попыткой правительства предотвратить возможные политические волнения и урегулировать работу органов городского управления.

В третьем параграфе - **«Изменение правового статуса мещанства в пореформенный период»** - диссертант анализирует процесс реформирования мещанского сословия и проблемы взаимодействия с другими городскими сословиями в губернских и уездных городах Среднего Поволжья.

Автор отмечает, что результатом отмены круговой поруки и уничтожения подушной подати стало увеличение числа мещан в пореформенный период, что определило создание мещанских обществ не только в губернских, но и уездных городах на территории Среднего Поволжья. Отличительной особенностью среднеповолжских мещанских обществ являлось межнациональное взаимодействие преимущественного двух групп – русских и татар, что подтверждают многочисленные статистические данные. Этнические смешанные мещанские общества действовали на территории Казанской губернии, Буинского уезда Симбирской губернии и Бугульминского уезда Самарской губернии. Вместе с тем, представительство татар-магометан, входивших в состав мещанских управ на территории Среднего Поволжья, в органах мещанского сословного и городского управлений было весьма ограничено.

В стремлении выстроить единую сословную политику государство довольно успешно провело ряд реформ в 60 – 70 гг., существенно расширив права представителей мещанского сословия. В частности, мещане были освобождены от всех видов телесных наказаний, окончательно прекратили

выплачивать подушную подать, государственные подати на устройство водяных и сухопутных общений, земские повинности, ряд общественных сборов, в том числе рекрутские деньги и чрезвычайные сборы. Решение о смягчении фискальной политики в отношении мещанства обуславливалось, с одной стороны, массовым переходом купцов отмененной третьей гильдии, а также низкой платёжеспособностью сословия и наличием большого количества недоимок.

В рамках формирования новой системы городского управления впервые законодательно были установлены конкретные цензы для всех представителей городского населения. Дальнейшее выстраивание системы взаимоотношений между мещанским сословием и органами власти основывалось на установлении жёстких правовых запретов и ограничений. Приняв Городовое Положение 1892 г., правительство, тем самым, отменило куриальный принцип проведения выборов, заменив его территориальным. Результатом повышения имущественного ценза стало существенное ограничение избирательных прав мещан, а также представительство в сословных судах, что подтверждается статистическими данными. При этом установлено, что самарские мещане сохраняли широкое представительство в органах городского управления уездных городов, что объясняется пониженным имущественным цензом вопреки действующему законодательству и непрестижностью службы.

Последующая смена формы правления в России – переход от абсолютной к конституционной монархии – определила начало законодательного оформления единого правового статуса подданных. Автор констатирует, что с момента официального оформления мещанского общества не было составлено системного законодательного акта, регулировавшего правовой статус мещан.

Вторая глава – **«Органы мещанского сословного управления в городах Среднего Поволжья: структура и компетенция»** – основана на нормативных правовых актах и архивных материалах. Она включает три

параграфа и затрагивает вопросы организации мещанских обществ, и посвящена анализу формирования системы мещанского сословного управления.

В первом параграфе – **«Правовые основы формирования системы мещанского сословного управления в Российской Империи»** - диссертант анализирует правовую базу, касающуюся вопросов организации и участия мещан в мещанских сословных и общегородских органах управления. По мнению автора, в развитии мещанского сословного управления в Российской Империи можно выделить три этапа.

Первый период характеризуется законодательным оформлением мещанских обществ без статуса юридического лица (конец XVIII – вторая половина XIX вв.). Проведённый анализ нормативной правовой базы данного периода позволил автору прийти к выводу, что законотворческая деятельность Екатерины II была направлена на децентрализацию власти и преследовала цель создания эффективной системы местного общественного управления, в то время как реформы Петра I сводились к бюрократизации власти и частичной автономизации органов городского управления.

Автором доказывается существующая юридическая неопределённость понятий «горожане» и «мещанство», что подтверждает наличие правовых коллизий и недостаточную урегулированность правового статуса мещанских обществ. При этом обосновано, что действующее законодательство предоставляло в значительной степени членам сословных обществ в лице мещанских обществ возможность реализовывать весьма важные общественно значимые функции, что собственно не противоречит принципу непосредственного осуществления населением городского управления. В составе органов городского управления представители мещанских обществ выполняли, как правило, финансово-экономическую деятельность, главным образом, взыскивали недоимки и обеспечивали эффективность расходования общественных финансовых средств.

Делается вывод о том, что в законодательной политике по исследуемому вопросу Екатерина II исходила из задач по упрочнению сословной структуры российского общества и утверждению унифицированного порядка управления, в то время как Павлом I была предпринята решительная попытка полностью подчинить органы городского управления центральной администрации. В результате проведённого реформирования, установив запрет на занятие ряда выборных должностей в городском управлении, законодатель в начале XIX в. продолжил политику централизации власти и ограничения мещанского представительства в органах городского управления, что объясняется стремлением усилить роль дворянства.

По мнению диссертанта, в рамках второго периода – вторая половина XIX–последняя треть XIX вв. – происходит институциональное оформление мещанских обществ с наделением их статуса юридического лица, а также их изъятия из общегородского управления. С введением Городового Положения 1870 г. мещанским управам, как органам мещанского сословного управления, были переданы, изъятые из ведения Городских дум, полномочия по выдаче паспортов членам мещанского общества, принятию решения о приёме или об отказе на причисление в мещанское общество и приписке. Проведённая судебная реформа 1874 г. предоставила мещанам доступ к отправлению правосудия в составе введённых коллегий присяжных заседателей.

Специфика мещанских обществ в переходный период проявилась и в их организации. Если в Центральной России мещанские управы начали учреждаться в середине XIX в., то в городах Среднего Поволжья данный процесс относится к последней трети XIX в., что объясняется низким уровнем финансовой обеспеченности мещанских обществ. Особенностью преобразований данного периода автор считает усиление контроля за деятельностью мещанских обществ со стороны органов губернской власти, что подтверждается возможностью прямого вмешательства губернатора в дела мещанского общества, а также введением обязательной процедуры

согласования кандидатуры мещанского старосты главой губернии. Делается вывод о том, что общественные функции, возложенные на мещанские общества, отходят на второй план, уступая место решению финансово-экономических и управленческих вопросов.

Диссертант отмечает, что последняя треть XIX–начало XX вв. является периодом утверждения сословного городского управления и последующей ликвидации мещанского сословного управления. Изменяющаяся политическая ситуация в стране привела к дальнейшему усилению опеки и административного контроля над деятельностью органов мещанского сословного управления наряду с существенным сокращением избирательных прав мещан. В результате реформирования были окончательно разорваны связи мещанских обществ с органами городского управления.

Во втором параграфе – «Полномочия и функции схода мещанских обществ» – диссертант рассматривает вопросы законодательного обеспечения деятельности центрального распорядительного органа мещанского сословного управления – схода, а также проводит анализ его деятельности. Автор формулирует определение схода, согласно которому последний представляет собой собрание членов мещанского общества, наделённых в установленном законом порядке избирательными правами и принимавших обязательные для исполнения решения, т.е. приговоры.

Проведённый анализ правоприменительной практики и архивных данных позволил сделать вывод, что в полномочия мещанских сходов Среднего Поволжья входили следующие вопросы: определение размера обязательных сборов, осуществление контроля за расходованием средств мещанского общества, приобретение статуса членом общества или его утраты, избрание и освобождение от должности мещанских старост и членов сословной управы, определения порядка отбытия рекрутской повинности, а также представителей на общественные должности в городском управлении.

Были выявлены многочисленные факты незаконного взимания денежных средств по решению схода с причисляемых в мещанское общество членов на территории Среднего Поволжья. По мнению диссертанта, данная практика напрямую связана низким уровнем финансового обеспечения самого мещанского общества, а также взносы являлись своего рода залогом исправного платежа податей их членами.

Автор констатирует, что безусловным пробелом в законодательстве второй половины XIX в. можно считать отсутствие правовой нормы, прямо определявшей число участников мещанского сословного схода. Изученные материалы архивов подтверждают многочисленные факты нарушений требований законодательства в части соблюдения избирательной процедуры и непосредственно голосования.

Система работы мещанских обществ, утверждённая Городовым Положением 1870 г., с одной стороны предоставила исключительное право созыва схода членами мещанского общества, а с другой установила систему мер государственно-правового воздействия со стороны губернского правления в отношении принимаемых на сходе решений. Основной задачей преобразований являлось сохранение контроля за деятельностью органов сословного управления, главным образом, мещанского. Свою позицию автор подтверждает тем, что изученная им правоприменительная практика свидетельствует об обязательном утверждении официальных документов схода – приговоров – губернатором.

В третьем параграфе – «Особенности правового статуса мещанских старост и членов управ» – диссертант приходит к выводу, что действующие органы управления мещанских обществах следует рассматривать шире установленных нормативными правовыми актами рамок. Это обусловлено территориальными и экономическими факторами, особенностями материального положения и уровня правовой грамотности членом мещанских обществ. По мнению автора, правовое положение мещанских старост до 1870 г. имело противоречивый характер, ввиду того что до

принятия Городового Положения должность мещанского старосты наряду, формально являясь общественной, соответствовала статусу чиновника 14 класса, т.е. официально относилась к государственной. Проведённый диссертантом детальный анализ нормативной правовой базы позволил установить, что в период с 1857 по 1873 гг. статус мещанского старосты был существенно расширен: на срок службы глава общества освобождался от воинской повинности и телесных наказаний, имел право носить мундир, а перед вступлением в должность в отношении его органами полиции проводился негласный сбор информации. Автором также устанавливается, что представители органов управления мещанских обществ в лице старост и членов управ городов Среднего Поволжья присягали на верность Отечеству наряду с государственными служащими. Вышеизложенные обстоятельства позволяют утверждать о существовании прямой подчинённости сословных объединений государственным органам и высокой степени вмешательства правительства во внутрисословные отношения.

Проведённый анализ правового статуса мещанского старосты позволил прийти к выводу о внедрении правительством в деятельность мещанских обществ элементов государственного управления наряду с расширением полномочий органов мещанского сословного управления. В частности, с принятием т. IX Свода законов «О состояниях» 1876 г. предметом ведения мещанских старост помимо действующих – организация сбора податей и контроль за выполнением государственных повинностей – стали весьма специфичные: ведение дел общества и представление законных интересов его членов в органах городского управления, оглашение мещанам нормативных правовых актов органов власти всех уровней, ведение семейных списков, выдача удостоверений для получения «паспортов на отлучку» и т.д. Вместе с тем в указанный период проявляются черты ужесточения нормативного правового регулирования деятельности старост, что подтверждается введением правовых норм, предусматривающих административную и уголовную ответственность в отношении старост,

допустивших факты невыполнения или ненадлежащего выполнения возложенных обязанностей. Соискатель констатирует, что мещанский староста являлся должностным лицом сословного общества, наделённый распорядительно-властными полномочиями, определявший основы деятельности мещанского общества и обеспечивающий взаимодействие членов общества с органами власти.

По мнению диссертанта, в целях обеспечения системы сдержек и противовесов, эффективному решению задач, стоящих перед мещанскими обществами, главным образом, экономических, государством были учреждены коллегиальные исполнительные органы управления мещанских обществ – управы. Их наличие определялось финансовой состоятельностью мещанского общества, что подтверждается существованием управ в губернских городах Среднего Поволжья. Проведённый анализ формирования и деятельности управ позволил сделать вывод о частичном дублировании полномочий мещанских старост и членов управ. Автор констатирует, что компетенция и полномочия управы определялись, главным образом, подзаконными актами, преимущественно носившими рекомендательный характер и применяемыми по исключительному усмотрению мещанских старост. В отсутствие жёсткого нормативного правового регулирования органов мещанского сословного управления при нарастающем контроле со стороны государства мещанские общества получили расширенный перечень обязательств, ориентированных на обеспечение фискальных интересов правительства.

Третья глава – «Организационно-правовое обеспечение деятельности органов мещанского сословного управления» – посвящена анализу правоприменительной практики взаимодействия органов мещанского сословного управления с органами городского управления и государственной власти на территории Среднего Поволжья.

В первом параграфе – «Правовое регулирование финансово-экономической и иных видов деятельности органов мещанского сословного управления» - автором рассматриваются вопросы правовых и экономических гарантий деятельности мещанских обществ в рамках реализации финансовых обязательств. По мнению диссертанта, деятельность органов мещанского сословного управления на территории губерний Среднего Поволжья соответствовала общероссийских тенденциям, а участие населения в деятельности органов мещанского сословного управления, главным образом, было сопряжено с несением ряда повинностей и возложенных обязанностей преимущественно экономического характера. На основании проведённого анализа архивных документов автор приходит к выводу о существовании круговой поруки в мещанских обществах Среднего Поволжья, что являлось серьёзным препятствием для осуществления эффективного сословного управления и осуществления внутренней хозяйственной деятельности общества в качестве юридического лица.

Важной составляющей финансово-экономической деятельности являлось обеспечение бесплатной медицинской помощи, участие в благотворительности, оплата обучения детей, выплата стипендий, оказание материальной помощи неимущим представителям общества, участие в комплектовании вооружённых сил и т.д. Весьма положительно автор оценивает правоприменительную практику мещанских обществ Среднего Поволжья по назначению мер административной и уголовной ответственности в отношении членов сословного общества, совершивших противоправное деяние, а также принятие под надзор мещан, отбывших наказание. В данном случае в полной мере реализовалось право самостоятельного принятия решений участниками мещанских обществ.

По мнению диссертанта, правовая база государственного регулирования мещанского сословного управления была сформулирована исключительно исходя из фискальных и экономических интересов государства, а также предполагала прямое вмешательство в деятельность

мещанских обществ. Юридическая связь между гражданином и государством была переориентирована в иную плоскость – подданный и государство, а принцип межсословного неравенства заменён единством правоспособности, что собственно и привело коренному реформированию всей системы государственной власти в начале XX в.

Во втором параграфе – «Практика взаимодействия органов мещанского сословного управления с органами городского управления и государственной власти» – рассматривается роль органов мещанского сословного управления в системе взаимоотношений власть – общество – государство.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о постепенном сокращении степени влияния органов городского управления в лице Городских Дум на мещанские общества Среднего Поволжья. Изученные архивные материалы позволили определить два основных направления взаимодействия данных структур, а именно речь идёт о вопросах организации рекрутских наборов, и приобретении и утрате правового статуса члена мещанского общества. Закономерным результатом введения новой избирательной системы с принятием Городового Положения 1870 г., а также попыткой создания системы всесословного общества, стало существенное сокращение мещанского представительства в органах городского управления. Трансформация системы управления привела к аннуляции механизмов взаимодействия с органами управления на местах и существенном ограничении функций мещанских обществ.

Диссертант приходит к выводу о нарастающей тенденции ужесточения внешнего контроля за деятельностью корпоративных объединений со стороны органов губернской власти. Именно губернатор единолично утверждал решения мещанских сходов и проверял законность приговоров.

Установленная двойная система подчинения стала причиной многочисленных споров и судебных разбирательств преимущественно по вопросам порядка землепользования. В этой связи рассмотрены

многочисленные споры мещанских обществ Среднего Поволжья с Городскими Думами.

Автор указывает на то, что несовершенство нормативной правовой базы, низкий уровень правовой культуры и усиление государственного контроля стало прямым следствием сокращения мещанского представительства в органах городской власти. Расширение степени вмешательства органов центральной власти фактически поставило под сомнение существования мещанского сословного управления.

В Заключении подводятся итоги исследовательской работы и формулируются выводы о необходимости дальнейшего развития форм самоорганизации граждан.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих работах автора:

В изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённый ВАК Минобрнауки Российской Федерации:

1. Окутина Н. Н. Мещанское общество в структуре органов городского управления в последней трети XVIII века / Н.Н. Окутина // Ленинградский юридический журнал. – 2011. - №3 (25). - С. 179-186. (0,5 п. л.).

2. Окутина Н. Н. Порядок приобретения и изменения городского состояния в России во второй половине XIX века на примере представителей мещанских обществ Среднего Поволжья / Н.Н. Окутина // Ленинградский юридический журнал. - 2011. - №4 (24). - С.113-119. (0,5 п. л.).

3. Окутина Н. Н. Историко-правовой аспект развития института мещанской общины в России / Н.Н. Окутина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. - №1 (18). - С. 225-228. (0,4 п. л.).

4. Окутина Н. Н. Становление института мещанского самоуправления по Городовому Положению 1870 года (на примере Среднего Поволжья) / Н.Н. Окутина // Современное право. – 2013. - № 6. - С.161-164. (0,5 п. л.).

5. Окутина Н. Н. Организационно-правовое обеспечение деятельности органов сословного самоуправления на примере мещанских

обществ Среднего Поволжья / Н.Н. Окутина // История государства и права. – 2013. - № 9. - С. 2-5. (0,6 п. л.).

6. Окутина Н. Н. Организационно-финансовая деятельность мещанских обществ во второй половине XIX века на примере губернских городов Среднего Поволжья / Н.Н. Окутина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2013. - №4 (28). - С. 27-33. (0,5 п. л.).

7. Окутина Н.Н. Правовые основы деятельности мещанских обществ по охране общественного порядка во второй половине XIX века / Н.Н. Окутина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2018. - 3(47). - С. 71-78. (0,5 п. л.).

8. Окутина Н.Н. К вопросу о государственно-правовом регулировании мещанского самоуправления в России / Н.Н. Окутина // Вестник Костромского государственного университета. - 2019. – Т. 25. - № 2. - С. 205-210. (0,6 п. л.).

9. Окутина Н.Н. Участие населения в формировании органов местного самоуправления в контексте исторического развития сословно-мещанского управления в первой половине XIX века / Н.Н. Окутина // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2019. – Т. 1. - № 3 (93). – С. 26-34 (1,1 п. л.).

В иных научных изданиях:

10. Окутина Н. Н. Мещанский староста в структуре органов сословного управления в последней трети XIX века / Н.Н. Окутина // Проблемы и перспективы современных наук: материалы международной заочной научно - практической конференции 24 августа 2011. - Екатеринбург: ИП Бируля Н.И., 2011. - С.76-78. (0,4 п. л.).

11. Окутина Н. Н. Мещанская управа пореформенной России в структуре органов сословного управления / Н.Н. Окутина // Теория и практика современной юриспруденции: материалы заочной научно - практической конференции 5 сентября 2011. - Новосибирск: Изд. «Априори», 2011. - С. 15-19. (0,3 п. л.).

12. Окутина Н. Н. Мещанский общинный сход в пореформенной России / Н.Н. Окутина // Симбирский научный вестник. - Ульяновск, 2011. - №4 (6). - С.122-126. (0,5 п. л.).

13. Окутина Н. Н. Правовой статус старосты мещанских обществ в Российской империи во второй половине XIX века // Учёные записки Ульяновского государственного университета: серия «Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения». Выпуск 2(27). – Ульяновск: УлГУ, 2012. - С. 100-103 (0,4 п. л.).

14. Окутина Н. Н. Нормативно-правовое регулирование мещанского сословного самоуправления в России в конце XVIII – начале XX вв. / Н.Н. Окутина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: «Юридические науки». – 2012. - №3. - С.47-49 (0,6 п. л.).

15. Окутина Н. Н. Становление органов городского самоуправления в дореволюционной России на примере мещанских общин / Н.Н. Окутина // Достижения высшей школы: материалы VIII международной научно - практической конференции 17 – 25 ноября 2012. – София: Бял ГРАД – БГ, 2012. - С. 17-19 (0,3 п. л.).
16. Окутина Н. Н. К вопросу о формировании органов местного самоуправления в России / Н.Н. Окутина // Апробация. – 2012. - №2. - С.49-50 (0,3 п. л.).
17. Окутина Н. Н. Институт мещанского самоуправления в России: критический обзор взглядов и перспективы развития / Н.Н. Окутина // Правонарушение и юридическая ответственность: материалы международной научно-практической конференции 13-14 ноября 2012 / отв. ред. Р.Л. Хачатуров. – Тольятти: Издательство ТГУ, - 2012. - С.227-232 (0,5 п. л.).
18. Окутина Н. Н. Общинное самоуправление: от Древней до удельной Руси / Н.Н. Окутина // Наука в XXI веке: глобальные вызовы современности: материалы международной научно-практической конференции 31 декабря 2012. – Самара: Самарский издательско-полиграфический техникум, 2012. - С.100-103 (0,3 п. л.).
19. Окутина Н. Н. Основные функции органов сословного самоуправления во второй половине XIX века (на примере мещанских обществ Среднего Поволжья) / Н.Н. Окутина // Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2013. - №6-7. - С.86-89 (0,2 п. л.).
20. Окутина Н. Н. Правовая природа сословно-корпоративных органов самоуправления в России на примере мещанских обществ XIX века [Текст] / Н. Н. Окутина // Проблемы развития современной науки: материалы VII международной научно-практической практической конференции. 1 декабря 2015. - Уфа: Изд. «Аэтерна». - С.98-100. (0,3 п. л.).
21. Окутина Н. Н. Правовые аспекты несения воинской повинности членами мещанских обществ в XIX в. [Текст] / Н. Н. Окутина // Современные тенденции развития науки и технологий: материалы XIV международной научно-практической практической конференции 31 мая 2016. - Белгород. - 2016. - № 5-5. С. 122-123 (0,2 п. л.).
22. Окутина Н.Н. Законодательные основы налогообложения членов мещанских обществ на примере губерний Среднего Поволжья в конце XVIII - второй половине XIX вв. [Текст] / Н. Н. Окутина // «Развитие науки высшего образования в России: задачи и перспективы»: материалы Международной научно-практической конференции, 29 – 30 ноября 2018 г. – Москва: Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова. – 2018. – С. 369 – 377 (0,6 п. л.).
23. Окутина Н. Н. Участие мещанских обществ в осуществлении местного самоуправления и правосудия в конце XVIII в. / Н.Н. Окутина // Учёные записки Ульяновского государственного университета: серия

«Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения». Выпуск 1-2 (34). – Ульяновск: УлГУ, 2018. - С. 94-97 (0,3 п. л.).

24. Окутина Н.Н. Развитие системы сословно-мещанского самоуправления по Городовому Положению 1870 г. [Текст] / Н. Н. Окутина // «Ars administrandi: искусство власти и управления»: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных, 24-25 мая 2019 г./ под ред. Д.С. Будановой. – Иваново: Ивановский филиал ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2019. – С. 284 – 290 (0,4 п. л.).

25. Окутина Н.Н. Особенности развития органов мещанского самоуправления в Казанской губернии в пореформенный период [Текст] / Н. Н. Окутина // «Вопросы юриспруденции в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»: материалы LXXIV Международной научно-практической конференции, 26 июля 2019 г. – Казань: Издательство «Общество науки и творчества». – 2019. С. – 77 – 80 (0,3 п. л.).

26. Окутина Н.Н. К вопросу о роли сословно-мещанского самоуправления в развитии правовой культуры в пореформенный период [Текст] / Н. Н. Окутина // «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований»: материалы XVII Всероссийской научной конференции молодых учёных в области гуманитарных и социальных наук, 24-25 сентября 2019 г. / ред. колл. В.В.Петров, А.Н. Артёмова, О.А. Персидская, А.А. Санженикова; Новосибирский гос. университет – Новосибирск: ИПЦ НГУ. 2019 – С. 236 – 238 (0,1 п. л.).