

рактера приводится в достаточном объеме, но, как выяснилось в исследовании осведомленности детей старших классов о терроризме, уровень эрудированности ее профилактики показал невысокий уровень усвоения учебного материала. Выявились трудности в построении и понимании своих действий и впечатлений при угрозе теракта.

#### *Литература*

1. Даниленко О.В., Корнева И.Н., Сафонова В.Ю. Формирование личности безопасного типа на уроках основ безопасности жизнедеятельности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 227.
2. Зарубина Р.В., Першонкова Е.А. Новые подходы в борьбе с терроризмом на уроках ОБЖ // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 1. – № 3. – С. 26–32.
3. Иванова Е.А., Гафнер В.В. Подготовка учителя к занятиям по антитеррористической и антиэкстремистской тематике // Грани педагогики безопасности. – 2017. – С. 91–94.
4. Карпачёва Т.В., Юревич А.А. Профилактика подросткового экстремизма средствами медиаобразования // Педагогика безопасности: наука и образование. – 2019. – С. 44–48.
5. Конт-Спонвиль А. Наука. Искусство. Величие [Электронный ресурс]: философский словарь. – / Андре Конт-Спонвиль. – <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/sponville/index.htm>. – 2012.
6. Чернявская Н.М. Формирование правовой культуры школьников на уроках ОБЖ // Амурский научный вестник. – 2020. – № 2. – С. 55–61.

**УДК 740**

**Д.Г. Хаматвалеева, ассистент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
г. Казань, Россия**

### **ИССЛЕДОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Аннотация.** Тенденции развития современного образования таковы, что наряду с развитием у учащихся формально – логического мышления, актуальность приобретает и формирование диалектического мышления.

Обзор истории исследования диалектического мышления показывает, что в зарубежной психологии анализ процессов диалектического мышления находился под большим влиянием работ Ж. Пиаже [6; 7]. Ж. Пиаже рассматривал формирование интеллекта как становление формально-логических структур [6]. В этом процессе он выделял и диалектические моменты. Более того, он говорил об особых структурных диалектических преобразованиях [7].

Что же касается отечественной психологии, содержательное понимание диалектического мышления разрабатывал В.В. Давыдов [5]. Он опирался на работы Э.В. Ильенкова. Диалектическое мышление рассматривалось им как мышление, анализирующее развитие целого на основе внутреннего противоречия. Для разворачивания мыслительного процесса в каждом конкретном случае необходимо было найти исходное ключевое отношение (противоречие), которое породило по мере становления все многообразие содержания. Конкретное содержание предполагало наличие своего уникального исходного отношения, продуктивно формализовать которое вне содержательного контекста не представлялось возможным.

По мнению Н.Е. Вераксы, диалектическое мышление входит в состав творческого мышления [4]. Давая определение креативности как особого вида способностей, проявляемых в успешности творческой деятельности [1] мы можем говорить о том, что диалектическое мышление выступает как средство творческого мышления.

В последние годы в отечественной психологии возрос интерес к вопросам диагностики, формирования и развития креативности [2, с. 12].

Повышенный интерес к этому вопросу во многом объясняется необходимостью развития соответствующих компетенций: критическое мышление, креативность, коммуникация, координация.

При формировании списка актуальных компетенций использовались выводы президента Всемирного экономического форума в Давосе Клауса Шваба, озвученные в 2016 году, и «система 4К»: критическое мышление, креативность, коммуникация, координация, которая была создана в Российской Федерации [3].

Креативность, являясь одной из актуальных компетенций, как ранее было сказано, представляет особый интерес. В то же время, актуальным остается вопрос об исследовании креативности. Будучи включенной в состав диалектического мышления, выявлять и измерять уровень креативности представляется возможным в контексте диалектического мышления.

Для решения данной проблемы, доктором психологических наук, заведующей кафедрой педагогической психологии Л.Ф. Баяновой был разработан диагностический инструмент – методика на классификацию с изменяемым признаком обобщения (МКИПО). Данная методика направлена на выявление способности младших школьников использования действия диалектического мышления – смена альтернативы.

Проведенная эмпирическая работа по установлению психометрической оценки методики показали ее высокую валидность и надежность. Исследование проведено на базе средней общеобразовательной школы №135 с углубленным изучением отдельных предметов. Участниками исследования выступили учащиеся 1-х классов в возрасте 7-8 лет при общем объеме выборки 100 детей.

После выявления надежности данной методики, представляется возможным использование ее для подтверждения гипотезы о взаимосвязи уровня креативности и проявления способности использования действия диалектического мышления – смена альтернативы.

**Ключевые слова:** диалектическое мышление, креативность, творческое мышление, смена альтернативы, дети младшего школьного возраста.

**D.G. Khamatvaleeva, teaching assistant  
Kazan (Volga region) Federal University  
Kazan, Russia**

## **RESEARCH OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN'S CREATIVITY**

**Abstract.** Trends in the development of modern education are such that along with the development of formal logical thinking among students, the formation of dialectical thinking also becomes relevant. According to N.E. Veraksa, dialectical thinking is part of creative thinking [4]. When defining creativity as a special type of ability that manifests itself in the success of creative activity [1], we can say that dialectical thinking acts as a means of creative thinking. In recent years, Russian psychology has increased its interest in the issues of diagnostics, formation and development of creativity [2, p. 12]. The increased interest in this issue is largely due to the need to develop relevant competencies: critical thinking, creativity, communication, coordination. Creativity, being one of the relevant competencies, as previously mentioned, is of particular interest. At the same time, the question of creativity research remains relevant. Being included in the structure of dialectical thinking, it is possible to identify and measure the level of creativity in the context of dialectical thinking. To solve this problem, Doctor of Psychological Sciences,

*Professor of the Department of Pedagogical Psychology L.F. Bayanova developed a diagnostic tool—a method for classification with a variable feature of generalization (MKIPO). This technique is aimed at identifying the ability of primary school students to use the action of dialectical thinking – changing alternatives. After identifying the reliability of this technique, it is possible to use it to confirm the hypothesis about the relationship between the level of creativity and the manifestation of the ability to use the action of dialectical thinking-changing alternatives.*

**Keywords:** *dialectical thinking, creativity, creative thinking, alternative change, primary school children.*

Тенденции развития современного образования таковы, что наряду с развитием у учащихся формально-логического мышления, актуальность приобретает и формирование диалектического мышления.

Обзор истории исследования диалектического мышления показывает, что в зарубежной психологии анализ процессов диалектического мышления находился под большим влиянием работ Ж. Пиаже [6; 7]. Ж. Пиаже рассматривал формирование интеллекта как становление формально-логических структур [6]. В этом процессе он выделял и диалектические моменты. Более того, он говорил об особых структурных диалектических преобразованиях [7].

Что же касается отечественной психологии, содержательное понимание диалектического мышления разрабатывал В.В. Давыдов [5]. Он опирался на работы Э.В. Ильенкова. Диалектическое мышление рассматривалось им как мышление, анализирующее развитие целого на основе внутреннего противоречия. Для разворачивания мыслительного процесса в каждом конкретном случае необходимо было найти исходное ключевое отношение (противоречие), которое порождало по мере становления все многообразие содержания. Конкретное содержание предполагало наличие своего уникального исходного отношения, продуктивно формализовать которое вне содержательного контекста не представлялось возможным.

По мнению Н.Е. Вераксы, диалектическое мышление входит в состав творческого мышления [4]. Давая определение креативности как особого вида способностей, проявляемых в успешности творческой деятельности [1] мы можем говорить о том, что диалектическое мышление выступает как средство творческого мышления.

В последние годы в отечественной психологии возрос интерес к вопросам диагностики, формирования и развития креативности [2, с. 12].

Повышенный интерес к этому вопросу во многом объясняется необходимостью развития соответствующих компетенций: критическое мышление, креативность, коммуникация, координация.

При формировании списка актуальных компетенций использовались выводы президента Всемирного экономического форума в Давосе Клауса Шваба, озвученные в 2016 году, и «система 4К»: критическое мышление, креативность, коммуникация, координация, которая была создана в Российской Федерации [3].

Креативность, являясь одной из актуальных компетенций, как ранее было сказано, представляет особый интерес. В то же время, актуальным остается вопрос об исследовании креативности. Будучи включенной в состав диалектиче-

ского мышления, выявлять и измерять уровень креативности представляется возможным в контексте диалектического мышления.

Для решения данной проблемы, доктором психологических наук, заведующей кафедрой педагогической психологии Л.Ф. Баяновой был разработан диагностический инструмент – методика на классификацию с изменяемым признаком обобщения (МКИПО). Данная методика направлена на выявление способности младших школьников использования действия диалектического мышления – смена альтернативы.

Проведенная эмпирическая работа по установлению психометрической оценки методики показали ее высокую валидность и надежность. Исследование проведено на базе средней общеобразовательной школы № 135 с углубленным изучением отдельных предметов. Участниками исследования выступили учащиеся 1-х классов в возрасте 7–8 лет при общем объеме выборки 100 детей.

После выявления надежности данной методики, представляется возможным использование ее для подтверждения гипотезы о взаимосвязи уровня креативности и проявления способности использования действия диалектического мышления – смена альтернативы.

#### **Литература**

1. Акимова М.К. *Психологическая диагностика*. СПб.: Питер, 2005 – 304 с.
2. Богдавленская Д.Б. *Субъект деятельности в проблематике творчества [Текст]* / Д.Б. Богдавленская // *Вопросы психологии*. – 1999. – № 2. – С. 35–41.
3. Брун И. *Измерение компетенций XXI века. – Выступление на конференции «Тенденции развития образования» (М., 16–18 февраля 2017 г.)* – URL: <https://ioe.hse.ru/monitoring/news/202975137.html>.
4. Веракса Н.Е. *Диалектическое мышление [Текст]: монография / Николай Евгеньевич Веракса; текст подготовлен к печати И.Б. Шияном, О.А. Шиян, Е.В. Глядешиной; обращение к читателям О.А. Шиян, И.Б. Шияна; послесловие Е.Е. Крашенинникова*. – Уфа: Вагант, 2006. – 212 с. – 500 экз. – ISBN 5-9635-0050-8...." [Источник: <http://psychlib.ru/mgppu/ver/VER-001-.HTM#hid35>]
5. Давыдов В.В. *Виды обобщений в обучении*. – М.: Педагогика, 1972. – 424 с.
6. Пиаже Ж. *Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология*. – М.: Просвещение, 1969. – 448 с.
7. Piaget J. *Las formaselementales de la dialectica*. – Barcelona, 1973. – 216 p.

УДК 159.942.5

**Э.М. Хуснутдинова, студент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
г. Казань, Россия**

### **ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

**Аннотация.** В современной психологии проблема тревожности является одной из наиболее актуальных, так как непрерывный процесс общественного развития порождает массу причин для усиливающегося стресса и появления тревоги. На подростковый возраст приходится один из самых серьезных кризисов, который задает вектор дальнейшего развития. Поэтому важно продолжать изучение такой актуальной темы, как подростковая тревожность.