

ем новейших средств для наращивания количественных характеристик педагогического продукта преимущественно за счет новых информационных технологий, перераспределения времени на различные виды учебной деятельности, интеграцию и персонализированную работу с одаренными учащимися.

Также имели место интенсивные инновации – инновации, которые предусматривали развитие за счет инновационных внутренних резервов, приводящих к совершенствованию компетенции учителей в организации работы с одаренными обучающимися, благодаря которому выстроился единый подход к понятию «одаренности»; освоены инновационные технологии работы с одаренными учащимися. Среди учителей – участников анкетирования, у 89 % обнаружена полная подготовленность и частичная подготовленность к инновационной педагогической деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы специалистами системы образования, педагогами-психологами, педагогами-предметниками школ, гимназий, лицеев, преподавателями высшей школы.

#### **Литература**

1. Богоявленская Д.Б., Богоявленская М.Е. Одаренность: природа и диагностика. Изд. 2-е, перераб. и дополн. – М., – 2018. – 239 с.
2. Габдулхаков В.Ф. Одаренный школьник и современный учитель: технологии и модели взаимодействия / В.Ф. Габдулхаков // Народное образование. – 2018. – № 1/2. – С. 71–75.
3. Кларин М.И. Технологии обучения: идея и реальность [текст] / М.И. Кларин. – Рига, 2019 – 256 с.
4. Халикова Ф.Д. Непрерывная работа с успешными учителями в системе обучения одаренной молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 3 (39). – С. 430–436. – DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.274.
5. Чаран Рэм. Талант побеждает: о новом подходе в реализации HR – потенциала / Рэм Чаран, Доминик Бартон, Деннис Кэри: перевод с английского [Я. Токаревой]. – Москва: Сбербанк, 2019. – 177, [1] с. (Библиотека Сбербанка; т. 88). ISBN 978-5-6040010-5-9.
6. Указ о национальных целях развития России до 2030 года <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>.

**УДК 37.025.7**

**Л.Р. Халиуллина, ассистент  
ФГАОУ ВО Елабужский институт КФУ  
Елабуга, Россия**

#### **СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ «ВУЗ-ШКОЛА» КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

**Аннотация.** Современное общество предъявляет новые требования к профессии учителя. Так, наряду с развитием у будущих учителей таких компетенций, как готовность в кратчайшие сроки овладевать новой информацией, самостоятельно обучаться и находить эффективные способы решения нестандартных профессиональных задач, все более актуальным становится необходимость развития у них исследовательского мышления. В связи с этим возникает такой вопрос: как повысить эффективность развития исследовательского мышления у будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки? Изучение и анализ психолого-педагогической литературы показали, что развитие исследовательского мышления у будущих учителей в настоящее время вызывает большой интерес

во всем мире. Однако недостаточная разработанность процесса его развития свидетельствуют о наличии противоречия и необходимости поиска, альтернативных ресурсов способных повысить эффективность рассматриваемого явления. Данное исследование нацелено на выявление возможностей сетевого взаимодействия «вуз-школа» в рамках педагогической практики студентов, повышающих эффективность развития исследовательского мышления у будущих учителей.

**Ключевые слова:** учителя, сетевое взаимодействие, исследовательское мышление, педагогическая практика.

*L.R. Khaliullina, assistant  
Elabuga Institute of Kazan Federal University  
Elabuga, Russia*

## **“UNIVERSITY-SCHOOL” NETWORK INTERACTION POSSIBILITIES FOR THE FUTURE TEACHERS’ RESEARCH THINKING DEVELOPMENT**

**Abstract.** *Modern society is making new demands on the teaching profession. Along with future teachers’ readiness to master new information in the shortest possible time, and find effective ways to solve non-standard professional problems, the need to develop their research thinking becomes urgent. The question arises: how to increase the effectiveness of future teachers’ research thinking development in the process of their professional training? The analysis of psychological-pedagogical literature showed that future teachers’ research thinking development is currently of great interest worldwide. But, the insufficient elaboration of methods for its development testifies to the presence of a contradiction and the need to search for alternative resources for its development. This article tries identifying the possibilities of network interaction “university-school” in the process of future teachers’ research thinking development.*

**Keywords:** *teachers, network interaction, research thinking, teaching practice.*

**Проблема исследования.** Многие отечественные и зарубежные ученые (R. Vuorikari, V. Garoia, Y. Punie, E. Khvilon, M. Patru [15], Е.М. Любимова, И.А. Борисов [6] и др.) отмечают, что педагогическая практика студентов – будущих учителей в рамках реализации сетевого взаимодействия позволяет расширить границы обучения и в целом повысить эффективность профессиональной деятельности будущих учителей. Следует отметить, что С. Mc Laughlin, К. Black-Hawkins, D. McIntyre [11] рассматривают школы в рамках сетевого взаимодействия в качестве исследовательских учреждений, в которые входят как студенты, так и другие участники исследований. Так, например, Н.Н. Савина [7: 266–272] акцентирует внимание на том, что организация учебно-исследовательской практики студентов в условиях сетевого взаимодействия вуза и школы является и для студентов, и для учителей мотивирующим фактором к исследовательской и экспериментальной деятельности. И.А. Щуринова и В.П. Тарантей [8: 166–170] считают, что педагогическая практика в рамках сетевого взаимодействия «школа-вуз» является важным фактором, актуализирующим развитие исследовательских компетенций у будущих педагогов.

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы (К. Murdoch [10], N. Peim [12], R. Taylor [14], М.А. Белялова [1: 78–81], И.А. Кудрова [5] и др.) показали, что развитие исследовательского мышления у будущих учителей в настоящее время вызывает большой интерес во всем мире. Однако недостаточная разработанность процесса его развития свидетельствуют о наличии *проти-*

воречия и необходимости поиска, альтернативных ресурсов способных повысить эффективность рассматриваемого явления.

Кроме этого, следует отметить, что несмотря на наличие исследований, которые рассматривают педагогическую практику будущих учителей в рамках сетевого взаимодействия как существенную дополнительную возможность для формирования у них исследовательских компетенций, существует дефицит работ, посвященных конкретно развитию исследовательского мышления у будущих учителей в рамках сетевого взаимодействия «вуз-школа».

В связи с этим *целью данного исследования является* выявление возможностей сетевого взаимодействия «вуз-школа» в рамках педагогической практики студентов, повышающих эффективность развития исследовательского мышления у будущих учителей.

**Методы исследования.** В процессе выполнения исследования были использованы такие методы теоретического исследования, как анализ психолого-педагогической литературы и синтез, которые позволили выявить психолого-дидактические условия развития исследовательского мышления и определить значимость сетевого взаимодействия «вуз-школа» в процессе развития исследовательского мышления у будущих учителей.

**Выводы и рекомендации.** Согласно Г. Гарднеру [9], В.В. Давыдову [3:379], А.З. Заку [4: 8–9] и др. о развитости того или иного типа мышления можно судить исходя из тех умений, которые демонстрирует обучающийся. Следовательно, о высоком уровне развития исследовательского мышления студента будут свидетельствовать исследовательские умения, которыми он овладеет.

Анализ психолого-педагогической литературы (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Ж. Пиаже, Г.М. Коджаспирова, А.И. Савенков и др.) позволил выявить систему психолого-дидактических условий, способствующих повышению эффективности развития исследовательского мышления у будущих учителей, а также прийти к выводу о том, что главной идеей в рассмотрении психолого-дидактических условий является *обеспечение системности и целостности специально организованных психологических и дидактических условий развития исследовательского мышления*. Другими словами, в процессе развития исследовательского мышления у будущих учителей необходима специальная мотивирующая (мотивационная) *образовательная среда*. В профессиональной подготовке будущих учителей одной из её важнейших составляющих является педагогическая практика студентов в школах, которая моделирует реальные условия профессиональной деятельности учителя, и может целенаправленно создавать необходимые психолого-дидактические условия для развития исследовательского мышления у будущих учителей.

К началу педагогической практики студенты уже знакомы с особенностями профессионально-педагогической деятельности. Например, в Елабужском институте КФУ ими уже изучена дисциплина «Исследовательская деятельность в образовании», которая актуализирует развитие исследовательского мышления студентов за счет того, что происходит создание такого дидактического условия развития исследовательского мышления, *как освоение ими суц-*

ности, логики и структуры самого процесса исследования и овладение методикой проведения исследования.

Непосредственно в процессе прохождения практики студенты выполняют ряд заданий. Будущие учителя осуществляют педагогическую диагностику школьников, в которую входит диагностика обученности учащихся, изучение воспитанности класса и др. Они выполняют анализ уроков учителей-предметников, а также уроков одноклассников. Это позволяет им овладеть различными мыслительными операциями, *необходимыми для повышения уровней развития их исследовательского мышления (анализ, синтез, абстракция, классификация и др.)*. Кроме этого, студенты осуществляют самоанализ своих уроков, что обеспечивает реализацию такого психологического условия развития исследовательского мышления, как *рефлексия*.

Следует отметить и возможность реализации такого дидактического условия развития исследовательского мышления студентов в процессе практики, как *организация и планирование самостоятельной работы студентов*. В процессе прохождения практики студенты неизбежно сталкиваются с проблемой самостоятельного восполнения пробелов, которые выявляются во время практики. Это способствует реализации такого психологического условия развития исследовательского мышления будущих учителей, как развитие *самостоятельности мышления* студентов как предпосылки для развития у них исследовательского мышления.

Кроме этого, важнейшим *психологическим условием*, актуализирующим развитие исследовательского мышления студентов в процессе сетевого взаимодействия на основе педагогической практики студентов, является *непосредственное нахождение студентов в ситуациях неопределенности*, которые «раздражают» студентов, оказывают мотивирующее влияние на активизацию их мышления, заставляя мыслить исследовательски для того, чтобы выходить из провокационных нетипичных для студентов ситуаций. Как правило, такие ситуации оставляют большой эмоциональный отклик, которым студенты делятся с преподавателями и с одноклассниками после завершения практики. Это способствует *исследованию и выявлению алгоритмов* решения таких ситуаций уже непосредственно в будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, развитие исследовательского мышления у будущих учителей является важным условием их подготовки к профессиональной деятельности. Особую роль в процессе его развития следует отводить педагогической практике студентов как одному из видов сетевого взаимодействия «вуз-школа». Педагогическая практика студентов как интегративный вид деятельности, который сочетает в себе практические и исследовательские виды деятельности, непременно создает предпосылки для эффективного развития исследовательских компетенций студентов и их исследовательского мышления благодаря комплексу психолого-дидактических условий, повышающих эффективность развития исследуемого явления.

### Литература

1. Белялова М.А. Исследовательское мышление и исследовательские умения студента в обеспечении качества современного профессионального образования // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2014. – № 10. – С. 78–81. – URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=6026> (дата обращения: 27.02.2021).]
2. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 570 с.
3. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. – М: Педагогическое сообщество России, 2000. – 480 с.
4. Зак А.З. Как определить уровень развития мышления школьника. – М.: Знание, 1982. – 96 с.
5. Кудрова И.А. Формирование представлений о современной научной картине мира в процессе исследовательской деятельности учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Москва, 2007. – 149 с.
6. Любимова Е.М., Борисов И.А. Сетевое взаимодействие школа-вуз как средство погружения студентов в профессиональную деятельность // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/121-194261812.pdf> (дата обращения: 12.04.2021).
7. Савина Н.Н. Опыт организации сетевого взаимодействия вуза и школы по формированию готовности будущих учителей к профессионально-исследовательской деятельности / Н.Н. Савина // *Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 17–18 марта 2016 г. / отв. ред. О.А. Селиванова*. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2016. – С. 266–272.
8. Щуринова И.А., Тарантей В.П. Педагогическая практика в рамках сетевого взаимодействия «школа-вуз» как фактор развития исследовательских компетенций у студентов – будущих педагогов: проблемы и перспективы реализации // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2015. – Т. 34. – С. 166–170.
9. Gardner H. (2006). *Multiple Intelligences: New Horizons in Theory and Practice*, Basic Books. – P. 320.
10. Murdoch K. (2015). *How do inquiry teachers....teach?* Электронный ресурс. Режим доступа: <https://justwonderingblog.com/> (дата обращения: 18.05.2020).
11. McLaughlin C., Black-Hawkins K., McIntyre D. (2004). *Researching Teachers, Researching Schools, Researching Networks: A Review of the Literature*. University of Cambridge. – P. 88.
12. Peim N. (2018). *Thinking in Education Research: Applying Philosophy and Theory*. Bloomsbury Publishing. – P. 296.
13. Tchoshanov M. (2013). *Engineering of Learning: Conceptualizing e-Didactics*. Moscow. – P. 192.
14. Taylor R. (2013). *Creativity at Work: Supercharge Your Brain and Make Your Ideas Stick*. Kogan Page Publishers. – P. 208.
15. Vuorikari R. & Garoia V. & Punie Y. & Cachia R. & Redecker Ch. & Cao Y. & Klamma R. & Cuong P. & Rajagopal K. & Fetter S. & Sloep, P. (2012). *Teacher networks. Today's and tomorrow's challenges and opportunities for the teaching profession*. European Schoolnet. – P. 84.