

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ
РЕСУРС МЕТОДИКИ МАРИ В КОНТЕКСТЕ
ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ ЛИЧНОСТИ
RESEARCH AND THERAPEUTIC RESOURCE
OF MARI METHOD IN THE CONTEXT
OF MENTAL STATES OF THE PERSONALITY**

Данилина М.В.
Danilina M.V.

Аннотация: в статье рассматривается комплексный подход к диагностике психического состояния личности. Анализируются возможности методики МАРИ как терапевтически-исследовательского инструмента, позволяющего целостно рассматривать личность. Описывается ее структура, процедура исследования и теоретические основы стимульного материала. Показаны возможности методики МАРИ в работе с различными контурами управления жизнедеятельностью человека: сознательным и бессознательным.

Ключевые слова: психическое состояние личности, комплексный подход, методика МАРИ, МАРИ тест, сознание, бессознательное, разлом психологического знания, архетип, символ, проективные методики.

Abstract: The article examines a comprehensive approach to the diagnosis of the mental state of a person. The possibilities of the MARI methodology as a therapeutic and research tool that allows a holistic view of a person are analyzed. Its structure, research procedure and theoretical foundations of the stimulus material are described. The possibilities of the MARI methodology are shown in work in various circuits of human life activity management: conscious and unconscious.

Key words: mental state of the individual, integrated approach, MARI method, MARI test, consciousness, unconscious, psychological knowledge break, archetype, symbol, projective methods.

Для современной психологической науки, как в исследовательски-теоретической деятельности, так и в практической консультативной работе, большую значимость имеет возможность получить целостную характеристику психического состояния личности.

Само понятие психического состояния личности многомерно и неоднозначно. В научной психологии ему дается множество определений.

Н.Д. Левитов (1964) и В.А. Ганзен (1984) считают психическое состояние интегральной характеристикой личности в определенный отрезок времени [3].

Е.Ю. Сосновикова, (1975); Н.Д. Завалова, В.А. Пономаренко (1983) определяют его системной реакцией психики и организма в целом, обеспечивающей адаптацию. В.К. Сафонов (2003) также связывает психическое состояние с процессами адаптации организма и личности в целом под воздействием внешних и внутренних условий, обеспечивающим оптимальную мобилизацию функциональных возможностей и переживаний, направленных на положительный результат деятельности [3].

Психическое состояние определяют формой саморегуляции психики Л.В. Куликов, (2000), целостной характеристикой психической деятельности Г.Ш. Габдреева, (1981), интегрированным отношением к ситуации [3].

Не смотря на различные подходы и взгляды, большинство авторов единодушны в определении психического состояния личности как многомерной и обобщенной характеристики, комплекса различных проявлений психики – эмоциональных, когнитивных, поведенческих, познавательных и т.д. в конкретный отрезок времени.

Таким образом, для изучения психических состояний необходимо применять различные методы и комплексы методик, позволяющие оценить различные состояние и характеристики проявлений психики. В контексте практической консультативной работы, направленной на решение психологических проблем человека, особенно важным становится понимание глубинных причин, определяющих психическое состояние в конкретный отрезок времени.

Е.В Распопин отмечает, что в комплексном подходе к изучению психического состояния личности применяются как субъектно-оценочные методы, так и проективные [4]. Слабость субъектно-оценочных методов заключается в невозможности отображения полной картины характеристик психического состояния. Они отражают то, что человек сам о себе считает, знает, думает, но не объективную реальность происходящего с ним. Для решения практических консультативных задач подобная информация может быть не применима, поскольку не дает понимания глубинных проблем, зачастую скрытых от сознания. Комплекс проективных методик позволяет заглянуть за грань сознания, и получить информацию с более глубоких слоев психики. Но проективные методики так же обладают слабыми сторонами, а именно, слабой структурированностью, недостаточной стандартизацией, и слишком большой ролью интерпретатора. При применении этих методов очень большое значение приобретает индивидуальный опыт психолога, его предпочтения и особенности. То есть результат может отражать не столько профиль испытуемого, сколько отражение личности психолога [4].

Методика МАРИ (первоначально известная как МАРИ тест) – инструмент, отражающий целостную картину психического состояния личности. Он позволяет получить разноуровневый срез психического состояния личности на данный период времени – и социальные характеристики, и ключевые поведенческие паттерны, и оценку эмоционального состояния, и глубинные процессы, травмы, в том числе и межпоколенные, если эта информация активна в психике испытуемого.

По своей структуре и сути МАРИ близка к проективным методикам исследования личности. Однако существенным отличием ее является структурированность стимульного материала и способов его интерпретации. Стимульный материал методики МАРИ представляет собой набор символов и цветов (39 символов и 45 цветowych карточек), организованный в стройную систему, соответствующую архетипическим стадиям жизненного цикла любого живого образования [1]. Создатель методики, американский психолог, арт-терапевт Джоана Келлог разработала не просто способ многомерной оценки личности, но прежде всего, это эффективный инструмент терапевтического общения консультанта и клиента, позволяющий взаимодействовать на невербальном уровне (John Alden Thayer, *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 11 (3) pp. 200-205 © &IT4 Inc. 1994).

В основе методики лежит универсальный архетип Великого Круга, - религиозно-философский символ, являющийся основополагающим практически у всех известных культур как как образ вращающейся сферы пространства-времени (Кэмпбелл 2004, с 211.) [2]. Символы, представляющие собой основу системы МАРИ, организованы в систему, соответствующую образу Великого Круга. Через символ олицетворяется архетип, являющийся организующей силой, систематизирующим фактором, выстраивающим человеческие мысли и чувства (Т. Abt2005, с.12) [6]. Архетипы – это универсальные базовые структуры коллективного бессознательного человечества. Они представляют собой общие структурные элементы бессознательного психики, проявляющиеся через символы как универсальную систему знаков, активирующих содержательную сторону архетипов (Т. Abt2005, с.14) [6]. Цвет добавляет индивидуальные характеристики проживания каждой стадии. Он, в свою очередь, так же имеет систему интерпретации, соответствующую стадиям жизненного цикла, и изменяющиеся в контексте смыслового наполнения стадий, что позволяет получить максимально разностороннюю информацию об индивидуальных особенностях личности в самых разных сферах функционирования психической энергии.

Особенности стимульного материала методики – цвета и символа, рисунки – позволяют получить информацию и психическом состоянии личности,

минуя сознательные фильтры, чем обеспечивается его значимость, как для исследовательской, так и для консультативной работы, так как появляется возможность поднять на уровень сознания глубинное скрытое содержимое психики, где, зачастую, и залегают подлинные основы проблемы, неосознаваемые человеком, но оказывающие большое влияние на систему в целом. В этом смысле методику МАРИ можно назвать проективной. Однако необходимо отметить, что объектом проекции являются не отдельные эмоционально заряженные паттерны индивидуального опыта испытуемого, а универсальные структуры целостной системы организации психической энергии на разных этапах жизненного цикла. Чем и обеспечивается системность и структурированность получаемой информации.

Опора на универсальный архетипический образ круга позволяет использовать различные подходы научной психологии в едином пространстве при решении как исследовательских, так и терапевтических и консультативных задач. Это позволяет преодолеть «горизонтальный разлом психологического знания» по А.В. Юревичу, выражающегося в крайне противоречивых подходах к пониманию человека [5]. Распределение основных направлений теоретического знания, являющихся основой и для практических консультативных техник, в системе цикла сменяющих друг друга стадий развития, позволяет преодолеть эти противоречия. Каждая стадия жизненного цикла обладает собственными характеристиками, задачами, сложностями, и использование того или иного консультативного подхода в ее контексте позволяет различным направлениям (бихевиоризм, психоанализ, когнитивизм и т.д.) гармонично сосуществовать в пространстве круга, как составляющие целостной системы, решающие каждая свой блок задач, не вступая в противоречия, в противовес линейному контексту (М.В. Данилина, Е.Д. Короткина, 2018) [2].

Образ Жизненного Цикла – круга как основа методики МАРИ позволяет также преодолеть и вертикальный разлом, определённый А.В. Юревичем как ярко выраженные противоречия между различными уровнями объяснения психического: физиологическим, феноменологическим, социальным и т.д. [5]. Так как прохождение жизненного цикла в целом подразумевает проявления психического на различных уровнях в соответствии с его стадиями, это позволяет им составить единую систему, элементы которой проявляются и действуют в определенный период и на определённой стадии. Так все живое начинает свое развитие на физиологическом, клеточном уровне, затем постепенно переходит на социальный, в процессе формирования и развития социальных стадий основная роль переходит на феноменологический, личностный уровень и т.д. [2].

Многомерная основа методики МАРИ, включающая в себя различные подходы научной психологии, культурологические, антропологические, биологические и исторические знания, преломляющиеся в практик-ориентированном контексте, позволяют преодолеть и диагональный разлом, выражающийся по А.В. Юревичу, в расхождении между теоретико-исследовательской и практической психологией [2].

Таким образом, методика МАРИ представляет собой инструмент, объединяющий различные психологические подходы, уровни объяснения психического, культурологический, биологический, антропологический взгляд, и благодаря этому, позволяющий получить максимально точную картину о психическом состоянии человека на данный период времени.

Литература

1. Данилина М.В. Теоретические обоснования методики МАРИ. Актуальные проблемы практической психологии // Материалы всероссийской научно-практической конференции. Тверь – 2013. – ТФ МГЭИ – С. 8-11
2. Данилина М.В., Короткина Е.Д. // Library DIOGENES, Book Psychology, Vol.26 (1). Personality and Globalization, «St. Cyril and Methodius» University Press, Veliko Tarnovo, 2018. P.208-219.
3. Ловягина А.Е. Психические состояния человека: учеб. пособие. – СПб: СПбГУ, 2014. С. 24-26
4. Распопин Е.В. Методы изучения и оценки психических состояний. Известия уральского федерального университета. Серия 1: проблемы образования, науки и культуры. Том 22, №4 стр129-137. 2016
5. Юревич А.В. Методологические и теоретические проблемы психологии. Структура психологических теорий // Психологический журнал. – 2003. – №1. – С. 5 – 13
6. Abt, Theodor. Introduction to Picture Interpretation –According to C. G. Jung. Zurich: Living Human Heritage Publications 2005. – 147p.

Автор: **Данилина Мария Владимировна**, г. Тверь, практикующий психолог, преподаватель и супервизор Международного Института МА-RI@CreativeResources, NBCC, US, глава Российского отделения МАРИ Россия dmv.tver@gmail.com