

# ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ МЕТОДИКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНЬЮ

## EXPERIENCE OF USING RUSSIAN-LANGUAGE VERSION OF FAMILY LIFE SATISFACTION SCALE

Садовникова Т.Ю.  
Sadovnikova T.Yu.

**Аннотация.** В статье представлены два пилотажных исследования, в рамках которых проведена апробация русскоязычной версии методики *Family Satisfaction by Adjectives Scale* (FSAS), автор J. Barraca et al. (2000). Данные свидетельствуют о дискриминантной и конвергентной валидности шкал русскоязычной версии опросника FSAS. Доказывается важность расширения методического инструментария для исследования состояния членов семьи в семейной среде как индикатора функционирования семейной системы.

**Ключевые слова:** средовой подход к семье, состояние членов семьи, семейные отношения, удовлетворенность семейными отношениями, семейная система, функционирование семьи, валидность теста

**Abstract.** The article presents two pilots studies in which the Russian version of the Family Satisfaction by Adjectives Scale (FSAS) technique was tested, the author J. Barraca et al. (2000). Data indicate discriminate and convergent validity of the Russian-language version FSAS scales. The importance of methodological tools expanding for investigating the condition of family members in the family environment as an indicator of the functioning of the family system is proved.

**Key words:** family environment, family members' status, family relations, family satisfaction, family system, family functioning, test validity

Проблема изучения гармонии семейных отношений и удовлетворенности супругов семейной жизнью является традиционной для психологии семейных отношений. Современная психология активно исследует ряд проблем функционирования семьи: семейный стресс (Т.Л. Крюкова), жизнеспособность семьи (А.В. Махнач, Ю.В. Постылякова), семейную травму (Э.Г. Эйдемиллер), роль семейных характеристик в связи с особенностями функционирования семьи (А.Я. Варга, А.Н. Елизаров, О.А. Карабанова, Н.И. Олифиревич, А.В. Черников, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдлемиллер, D. Olson, N.B. Epstein, R.H. Moos). Психические

состояния супругов и других членов семьи проявляются в их поведении, профессиональной деятельности, отражаются на психологическом благополучии, психосоматическом здоровье (А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гаранян, Т.Д. Шевеленкова, М.А. Падун и др.).

Психологическая оценка семьи опирается на системные модели семьи (Р. Шерман, Н. Фредман, Р. Ричардсон, А.В. Черников, А.Я. Варга). В рамках каждой теоретической модели разработан диагностический инструментарий, который часто включает полуструктурированное интервью, шкалы для самооценки различных сторон супружеской и/или семейной жизни, опросники, проективные методы. В исследованиях отечественных психологов широко используется циркумplexная модель Д.Олсона (опросник *Faces-III*) [2]. Менее известна модель МакМастерса (опросник *FAD*) и модель Р.Биверса (автору не известна русскоязычная адаптация опросников данной модели) [6].

Удовлетворенность браком является субъективным показателем семьи, отражает эмоционально-оценочное отношение супругов к своей супружеской семье. На отечественной выборке хорошо исследованы многие факторы и детерминанты удовлетворенности супругов браком и/или семейной жизнью: темперамент и совместимость супругов (С.Т. Агарков, Е.В. Белоус, Т.В. Андреева), копинг-стратегии супругов (Т.Л. Крюкова), структурно-функциональные характеристики семейной системы (А.Г. Лидерс, Е.Н. Спирина), этап жизненного цикла семьи (Ю.Е. Алешина, Т.В. Андреева), влияние семейного сценария (Н.В. Ключева) и др.

Удовлетворенность семейной жизнью отражается на психическом состоянии членов семейной системы, принадлежащих к разным поколениям. Недавние исследования дома и домашней среды, выполненные коллективом авторов под руководством С.К. Нартовой–Бочавер (С.И. Резниченко, А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова), показали важность изучения фактора семейной среды и дома в психологическом благополучии личности.

Эмпирической проверке гипотезы о связи восприятия отношений между членами семьи и особенностей состояния членов семьи в домашней среде были посвящены два исследования, выполненных студентами факультета психологии МГУ под руководством автора, в которых осуществлялась апробация на русскоязычной выборке психодиагностической методики, направленной на изучение психического состояния супругов и других членов семьи в семейной среде – методика «Состояние удовлетворенности в семейной среде» (СУСС) – *Family Satisfaction by Adjectives Scale (FSAS)* [8]. Методика «Состояние удовлетворенности в семейной среде» (СУСС) представляет собой набор из 27 пар полярных по содержанию прилагательных, опираясь на которые испытуемому

предлагается оценить по шкале от 1 балла (наиболее благополучное состояние) до 6 баллов (наименее благополучное состояние) свое эмоциональное состояние в то время, когда он находится дома.

**Выборка:** 89 человек; возраст от 15 до 23 лет (65 девушек – 68%; 31 юноша – 32%); из них – 61 чел. (63%) старше подростки; 35 чел. (37%) – респонденты юношеского возраста.

Были выделены четыре шкалы: «**Состояние**» (примеры пар прилагательных: «счастливым - несчастным», «веселым-грустным»), «**Межличностные взаимодействия**» (примеры пар прилагательных: «осуждаемым-поддерживаемым», «атакуемым-защищаемым»), «**Самооценка**» (примеры пар прилагательных: «неуважаемым-уважаемым», «ценным-недооцененным»), «**Дистанция в отношениях**» (примеры пар прилагательных: «понятым-непонятым», «сдерживающимся-непринужденным»).

В результате достаточно высокую внутреннюю согласованность (альфа Кронбаха) показали все четыре шкалы СУСС: «Состояние» (5 пунктов,  $\alpha = 0,893$ ), «Межличностные взаимодействия» (11 пунктов,  $\alpha = 0,828$ ), «Самооценка» (5 пунктов,  $\alpha = 0,896$ ), «Дистанция в отношениях» (6 пунктов,  $\alpha = 0,808$ ). Общий показатель внутренней согласованности четырех выделенных шкал методики СУСС (альфа Кронбаха) отражает высокую степень согласованности и равен 0.945.

Методом кластерного анализа (с варимакс-вращением) были выделены две группы респондентов, показатели состояний которых в домашней среде имеют значимые различия.

Возрастные различия выявлены только для параметра методики СУСС «взаимодействие»: показатели значимо выше в группе респондентов в возрасте 43-60 лет по сравнению с другими возрастными группами (критерий Краскала-Уоллеса). Гендерных различий состояния респондентов в домашней среде обнаружено не было.

По данным корреляционного анализа, шкала «состояние» показала значимые взаимосвязи со шкалами «взаимодействие» ( $r = 0,894$ ;  $p < 0,001$ ) «самооценка» ( $r = 0,766$ ;  $p < 0,001$ ) и «дистанция в отношениях» ( $r = 0,762$ ;  $p < 0,001$ ). В дополнение к этому, шкала «межличностное взаимодействие» значимо коррелировала со шкалами «самооценка» ( $r = 0,853$ ;  $p < 0,001$ ) и «дистанция в отношениях» ( $r = 0,851$ ;  $p < 0,001$ ), а шкала «самооценка» со шкалой «дистанция в отношениях» ( $r = 0,854$ ;  $p < 0,001$ ).

Выборку дипломной работы А.В. Филимоновой (2016) составили 27 супружеских пар (54 человека), жители г. Москвы в возрасте от 22 до 70 лет ( $M=39,3$ ;  $SD=12,9$ ). Респонденты оценивали свое состояние в домашней среде, используя шкалы методики СУСС, по 6-балльной шкале.

Кроме СУСС, были использованы: 1). Авторская анкета; 2) Методика оценки распределения главенства в семье, разработанная Д.В. Храмовым в дипломной работе (2014), выполненной под руководством автора [6]. 3). Методика оценки функционирования семьи как системы FamilyAssessmentDevice (FAD) (McMasterApproachto Families) в адаптации Т.Ю. Садовниковой (2014) [5]; 4). Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко.

Было выявлено, что *показатели функционирования семейной системы, по методике FAD, «коммуникация», «роли», «Аффективная реактивность» и «общее функционирование семьи» (шкалы «доверие», «коммуникация», «отчуждение» методики IPPA)* значимо выше в группе супругов с «гармоничным» паттерном состояния в домашней среде, по сравнению со второй группой («негармоничный» паттерн состояния в домашней среде).

Анализ состояния супругов в домашней среде в семьях с различным типом главенства выявил сложную картину, связанную, в частности, с небольшим размером выборки, и, безусловно, требует продолжения исследования. Удовлетворенность браком значимо выше у супругов, которые вошли в группу респондентов с «гармоничным паттерном состояния в домашней среде (критерий Манна-Уитни).

В курсовой работе Д.А. Гаак (2017) респонденты – 35 студентов второго курса медицинского вуза г. Москвы, 4 (11,4 %) мужчин и 31 (88,6 %) женщин, в возрасте от 16 до 23 лет ( $M=18,6$ ;  $SD=1,3$ ) оценивали свое состояние, используя шкалы методики СУСС, по 6-балльной шкале (чем меньше балл, тем более благополучное состояние). Кроме СУСС, были использованы: 1). Авторская анкета; 2). Методика исследования самоотношения (МИС) В.В. Столина, С.Р. Пантिलеева (1989); 3). Опросник привязанности к родителям и сверстникам (Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA) – Armsden, Greenberg (1991) в адаптации О.В. Елисеевой, Т.Ю. Садовниковой (2013); 4). Методика восприятия детьми конфликтов между родителями (Children's Perception of Interparental Conflict Scale (CPIC) Fincham F.D. (2013), в авторском переводе Д.А. Гаак, Т.Ю. Садовниковой (2018) [7].

В семье с гармоничными отношениями студентов с родителями и низким уровнем супружеских конфликтов (в восприятии детей-студентов) показатели *состояния* респондентов юношеского возраста в домашней среде значимо выше. Эмпирически выявлена связь состояния юношей/девушек в домашней среде и характера их восприятия отношений родителей как супругов и детско-родительских отношений (шкалы «доверие», «коммуникация», «отчуждение» методики IPPA и показателей восприятия конфликтов родителей взрослыми детьми-студентами, методика CPIC).

В целом представленные данные свидетельствовали о дискриминантной и конвергентной валидности шкал русскоязычной версии опросника СУСС.

### Литература

1. Леонова А.Б., Кузнецов А.С. Психологические технологии управления состоянием человека. М.: Смысл, 2009. 311 с.
2. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. М.: Академия, 2006. 432 с.
3. Лидерс А.Г., Садовникова Т.Ю. Диагностика удовлетворенности браком: прямые и косвенные показатели // Социальные и психологические проблемы современной семьи: материалы VII Междунар. науч. конф., 8–9 нояб. 2016 г., г. Владимир / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. – 380 с. – с. 245–250.
4. Прохоров А.О. Технологии психической саморегуляции. – Х.: изд-во «Гуманитарный Центр», 2017. – 360 с.
5. Садовникова Т.Ю. Адаптация опросника FAD на российской выборке: проверка психометрических характеристик и перспективы работы // Семейная психология и семейная терапия. 2013. № 2. С. 50.
6. Садовникова Т.Ю., Шмеерова Е.Р. (Бойчук Е.Р.) Валидизация методики исследования семейного главенства // Психологическая диагностика. 2017, № 3-4 – с. 74–102.
7. Садовникова Т.Ю., Гаак Д.А. Восприятие конфликтов родителей как фактор самоотношения в старшем подростковом и юношеском возрастах / Актуальные вопросы общей и юридической психологии: образование, право и социальные практики [Текст]: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. Е.С. Аничкина, А.А. Васильева, Д.В. Каширского, Н.В. Сабельниковой. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2018. – 272 с. С. 161-167.
8. Barraca J., Yarto L., Olea J. Psychometric Properties of a New Family Life Satisfaction Scale // European Journal of Psychological Assessment, 2000, Vol. 16, Issue 2, pp. 98–106.

Автор: **Садовникова Татьяна Юрьевна**, г. Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, доцент кафедры возрастной психологии, канд. психол. н., tatsadov@yandex.ru