

Литература

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: https://мвд.рф/Deljatelnost/results/annual_reports (Дата обращения: 22.04.2021).
2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (Дата обращения: 14.04.2021).
3. Официальный сайт Банка России. – URL: https://www.cbr.ru/counteraction_m_ter/-international/fatf/type_fatf/ (Дата обращения 21.04.2021).
4. Горяинов К.К., Овчинский В.С. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 795 с.

НЕЗАКОННАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Николаева Софья Сергеевна,
Шевко Наиля Рашидовна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. В данной статье раскрывается содержание понятие «незаконное предпринимательство» и его влияние на экономическую безопасность государства, объясняется актуальность проблемы незаконной предпринимательской деятельности в современных условиях криминализации экономики и роста организованной преступности. Также проанализирована эффективность применения законодательных норм о противодействии незаконной предпринимательской деятельности, выработке рекомендации по предупреждению совершения преступления.

Ключевые слова: незаконное предпринимательство, незаконная предпринимательская деятельность, предпринимательство, экономическая безопасность, фиктивное предпринимательство.

Ведущей проблемой, препятствующей экономическому развитию страны, на протяжении нескольких десятилетий остается экономическая преступность. По статистическим данным Судебного департамента Верховного суда РФ количество по сравнению с 2015 годом обвинительных приговоров по экономическим статьям увеличилось более чем в 2 раза [1]. Деструктивный характер экономических преступлений с применением фиктивных схем свидетельствует об их отрицательном влиянии на структуру экономической системы государства. Таким образом, нарушаемые экономические связи ведут к ухудшению экономической ситуации и ослаблению уровня экономической безопасности.

Свобода экономической деятельности позволяет предпринимателям злоупотреблять правами на предпринимательскую деятельность. Так наиболее серьезной угрозой в наше время остается разрастание числа случаев незаконной предпринимательской деятельности, противостоять которой возможно только при активном государственном вмешательстве. Так государство должно принимать своевременные меры для того, чтобы обеспечить выявление и пресечение незаконного предпринимательства, а также принимать меры по возмещению причиняемого преступлением материального ущерба.

Согласно статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, под предпринимательством понимают деятельность, осуществляемую на свой страх и риск, целью которой является получение систематического дохода [2].

Признаки предпринимательской деятельности:

- изготовление или приобретение товаров или имущества с целью получения впоследствии прибыли (например, покупка жилья или транспорта);
- систематический характер деятельности.

- ведение учета операций, то есть наличие документации, в которой отражена деятельность организации;
- наличие взаимосвязи между отдельными действиями определенного физлица за период времени, соотносимый с ведением ним предпринимательской деятельности;

Установление уголовной ответственности за осуществление незаконного предпринимательства является одним из способов противодействия противоправному поведению в сфере предпринимательских отношений. Основания для привлечения к уголовной ответственности прописаны в ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии либо без аккредитации в национальной системе аккредитации или аккредитации в сфере технического осмотра транспортных средств в случаях, когда такие лицензия, аккредитация в национальной системе аккредитации или аккредитация в сфере технического осмотра транспортных средств обязательны, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шести месяцев [3].

По ряду причин вопросы, связанные с незаконным предпринимательством в настоящее время приобретает особое значение.

Во-первых, на протяжении нескольких лет лидирующие позиции в числе экономических преступлений занимает незаконное предпринимательство. По данным ГИЦ МВД РФ доля зарегистрированных преступлений по ст. 171 УК РФ от общего количества преступлений в сфере экономической деятельности имеет устойчивый рост, так в 2013 году по данной статье было осуждено 195 человек. В 2019 году за аналогичное преступление ответили по закону 2 702 человек [4].

Во-вторых, оценить наличие или отсутствие признаков состава преступления и отследить весь процесс от создания до регистрации и начала функционирования субъектов предпринимательства зачастую бывает затруднительно ввиду неполноты проводимых проверок по фактам незаконного предпринимательства. Это приводит к тому, что уже на стадии предварительного следствия прекращается значительная часть уголовных дел, возбужденных по ст. 171 УК РФ. Так, по данным исследования за период 2014–2018 гг. было прекращено более 40 % возбужденных дел.

В-третьих, карательная практика свидетельствует о том, что, несмотря на то, что гражданам признают высокую общественную опасность незаконного предпринимательства, судами при назначении наказания применяется лишение свободы только в 5 % случаев, штраф – 25 %, условное осуждение – около 30 %.

Также, стоит отметить, что среди лиц совершивших преступление по данной статье большая часть имеет высокий образовательный уровень. Так из всех обследованных осужденных, совершивших незаконное предпринимательство, только 1,2 % не имели полного среднего образования. Образовательный уровень остальной части осужденных выглядит следующим образом: два высших образования имели около 2% высшее образование – 36,5 %, неоконченное высшее образование – 9,8 %, полное общее среднее образование имели 26,2 %, среднее специальное образование – 24,4 %, осужденных. При этом следует иметь в виду, что сам по себе сравнительно высокий уровень образования у преступников не свидетельствует о высоком нравственном развитии личности.

Подводя итог, необходимо отметить, что ежегодно в России регистрируется около 5 млн юридических лиц, одна треть из которых относится к числу фиктивных. Фиктивное предпринимательство, подрывающее экономические устои общества, может обосновано считаться угрозой экономической безопасности нашей страны. Выработка единой государственной политики, позволит не допустить использования конструкции юридического лица с анти-экономическими целями, противоречащими социально-экономическому назначению данного хозяйствующего субъекта, обеспечит защиту интересов добросовестных субъектов

экономической системы страны, стабильность и определенность ее экономики. На данном этапе необходимо создать условия, при которых предпринимателю будет проще и выгоднее вести законную деятельность, чем уходить в тень. Этого можно достигнуть при помощи просветительского и методического взаимодействия в ходе контрольно-надзорных мероприятий, а также стимулирующей налоговой политике.

Литература

1. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (Дата обращения: 29.04.2021).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. ФЗ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (редакция от 09.03.2021 г.).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. ФЗ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.).
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/mvd/structure1/> (Дата обращения: 29.04.2021).

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Прокопьева Светлана Валерьевна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, магистрант

Аннотация. В статье предложена экономико-математическая модель, выявляющая зависимость развития предприятий сельского хозяйства от кризисных условий экономического развития страны. Использование методов прогнозирования показателей, характеризующих состояние отрасли сельского хозяйства, на основании построения регрессионных моделей зависимости позволит определить тенденции ее развития в зависимости от сложившихся макроэкономических показателей. Полученные данные могут быть использованы сельскохозяйственными организациями для разработки стратегии антикризисного управления на ближайшие годы, позволит внедрять превентивные меры при выявлении негативных тенденций.

Ключевые слова: кризис, сельское хозяйство, управление, экономико-математическая модель, регрессия, предприятие.

Актуальность темы. В условиях постоянно меняющихся факторов внешней среды и внутренних условий сельскохозяйственных организаций вероятность периодического кризиса будет возрастать. Каждое предприятие в той или иной степени своей хозяйственной деятельностью испытывает кризисные явления, экономические и финансовые проблемы, часто приводящие к банкротству.

Возникновение кризиса на предприятиях агропромышленного комплекса обусловлено объективными характеристиками условий его функционирования: неопределенностью внешней среды и нестабильностью его внутренней среды, а также субъективной стороной: особенностями восприятия и обработки информации об изменениях руководством предприятия.

Кризис на сельскохозяйственном предприятии может быть вызван нехваткой собственного капитала, увеличением долговых обязательств, неспособностью управления и влиянием неблагоприятных внешних факторов. Противоречие между производством и потреблением – главная, но не единственная причина экономических кризисов.

Цель исследования состоит в доказательстве перспективности экономико-математического моделирования как инструмента выявления зависимости деятельности сельскохозяйственного предприятия от кризисных условий.