

УДК 378

ББК 74.48

Формирование функциональной грамотности будущих педагогов в цифровом профессиональном образовательном пространстве

Formation of functional literacy of future teachers in the digital professional educational space

Наталья Николаевна НОВИК

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольного образования
Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Natalya N. Novik

PhD in Education, Associate Professor,
Department of Preschool Education,
Federal State Autonomous Educational Institution of
Higher Education “Kazan (Volga Region) Federal University,
Institute of Psychology and Education”, Kazan, Russia.

novik-n-n@mail.ru

89172899022

Научная специальность по публикуемому материалу:

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

Аннотация. Исследование посвящено изучению проблемы определения степени развития у будущих педагогов дошкольных образовательных организаций (ДОО) индикаторов функциональной грамотности в современных условиях интенсивного перехода образовательного пространства ДОО в цифровое. В работе анализируются результаты опроса работников и руководителей ДОО по обозначенной проблеме. Даны рекомендации для выстраивания стратегии развития цифровой грамотности будущих педагогов ДОО в процессе их профессиональной подготовки.

Ключевые слова: профессиональное образование, высшее образование, грамотность, цифровая грамотность, функциональная грамотность, воспитатели, детский сад.

Abstract. The study concerns the determining of the degree of development of indicators of functional literacy in future teachers of preschool educational organizations in a context of transition of the education to digital environment. The authors analyze survey findings of workers and heads in preschool educational organizations on the issue. Give recommendations to build the strategy of digital literacy development in their professional training.

Key words: vocational education, higher education, literacy, digital literacy, functional literacy, educators, kindergarten.

Постановка проблемы

Анализ сложившейся ситуации свидетельствует о том, что на наших глазах произошла «цифровая» революция,

которая обозначила необходимость решения первостепенной задачи – подготовку специалистов новой формации.

Разумеется, от специалиста любого профиля, любого профессионального уровня требуется непрерывное обновление знаний, актуализация компетенций. Особенно ярко это обнаружилось в последнее время: рынок технологий быстро меняется, образовательным организациям необходимо не просто учитывать эти изменения, но и предсказывать их.

Анализ последних исследований и публикаций

Анализ научных исследований по заявленной теме позволяет сделать выводы, что проблемой цифровой грамотности начали интересоваться с введением в образовательный процесс IT технологий. Так, до 2020 года в основном встречаются исследования касающиеся цифрового образования и цифровых компетенций педагогов. Например, рассматривались вопросы управления развитием цифровых компетенций педагогов (Ильина А.В., Коптелов А.В., Машуков А.В., Обоскалов А.Г., 2019), о цифровых компетенциях педагога в свете современного образования (Васильева А.А., Потапова И.Н., Таратута И.В.), ученых волновала проблема повышения уровня компетенций по использованию цифровых интерактивных технологий в профессиональной деятельности (Бем Н.А., Новикова Е.Ю., Сумина Г.А., Тяпкина Е.В.) и др. А вот публикации 2020 года с введением дистанционного образования уже посвящены в большинстве своем связи цифровой грамотности и цифровой культуры общества (Каштанова

Е.В., Лобачёва А.С., 2020), рассматривалась связь цифровой грамотности и цифровых компетенций в плане достижения профессионального успеха (Гладилина И.П., Кадыров Н.Н., Строганова Е.В., 2019), уточнялись понятия цифровой грамотности цифровой личности (Бороненко Т. А., Кайсина А.В., Федотова В. С., 2020), рассматривались ожидания возможности и риски цифрового образования (Перминова Л.М., 2020) и др. Однако выявления влияния и связи функциональной грамотности педагога с цифровой грамотностью исследований почти нет.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы

Внедрение цифровых образовательных инструментов в образовательных организациях различного уровня не предусматривает отмены традиционных занятий. И если еще полгода- год назад речь велась лишь о включении элементов онлайн-обучения в образовательный процесс, предусматривающий принцип смешанного обучения, то в условиях изменения обстоятельств приоритетные позиции были переданы именно цифровой образовательной среде.

Однако онлайн-обучение – это только одна из многочисленных возможностей, предоставляемых процессом цифровизации профессионального и высшего образования. Один из таких аспектов – возможность выстраивать персональные траектории развития – не только профессионального, но и личностного. Доступ к технологиям онлайн-обучения помогает смягчить такие проблемы, как недостаток преподавателей, недоступность образования детям с особенностями развития или

ограниченными возможностями здоровья, территориальная недоступность школ...

Формулирование цели статьи

Цель нашего исследования – определить степень развития у педагогов ДОО индикаторов функциональной грамотности, в том числе цифровой грамотности; определить стратегические направления работы преподавателей вуза по их корректировке.

Изложение основного материала статьи

Вузы-флагманы сегодня уже не мыслят организацию образовательного процесса без освоения технологий виртуальной реальности, лабораторий для проведения научных экспериментов и проектирования. Наиболее комфортная обучающая среда предусматривает формирование индивидуального образовательного трека обучающихся в процессе освоения программы в условиях комбинирования разных форм обучения.

Выявить типичные проблемы, с которыми столкнулись в ситуации вынужденного внедрения дистанционного образования, помог опрос преподавателей и студентов (опрос проводился в Институте психологии и образования Казанского федерального университета среди студентов и преподавателей кафедры дошкольного образования, в котором приняли участие – 47 студентов заочной формы обучения (3-4 курсы), 44 студента магистра 1-2 курса заочной формы обучения и 10 преподавателей, всего 101 человек). Наш выбор студентов только заочной формы обучения обусловлен тем, что данные студенты-практики

уже имеют опыт работы в дошкольных образовательных организациях.

Взяв за основу определение А.А.Леонтьева, мы пришли к заключению, что Функциональная грамотность (ФГ) – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы разрешения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. Термин «функциональная грамотность» появился в документах ЮНЕСКО в 60-х годах прошлого столетия, и подразумевает качество человека, умеющего не только читать, но и понимать прочитанное, а также написать краткое изложение о своей повседневной жизни.

С целью изучения сформированности ФГ у педагогов дошкольных образовательных организаций (ДОО) мы предложили им оценить себя по предложенным индикаторам, проставив баллы от 1 до 10. Рассматривались следующие индикаторы ФГ: грамотность компьютерная, информационная, коммуникативная, грамотность при решении бытовых проблем, грамотность действий при ЧС, владение иностранными языками, правовая (общественно-политическая) грамотность.

В опросе приняли участие педагоги двух детских садов города Казани. Параллельно данные вопросы были предложены и руководителям детских дошкольных организаций: помимо самооценки руководителям необходимо было представить результаты наблюдения за

сформированностью ФГ своего коллектива (каждого педагога отдельно).

Результаты опроса представлены в диаграммах. Индикаторы ФГ: 1 – компьютерная; 2 – информационная; 3 – коммуникативная; 4 – при решении бытовых проблем; 5 – действий при ЧС; 6 – владение иностранными языками; 7 – правовая, общественно-политическая грамотность.

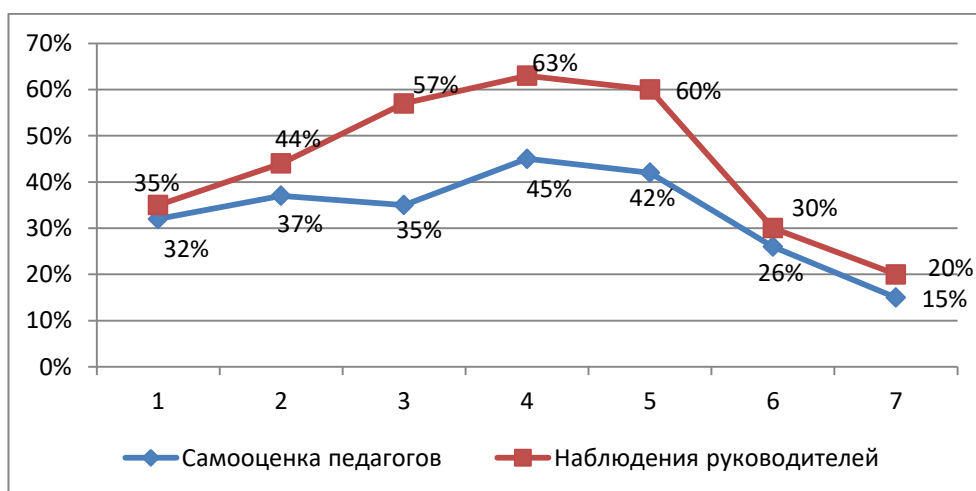


Рисунок 1 - Диаграмма, отображающая средние показатели индикаторов ФГ в детском саду № 1.

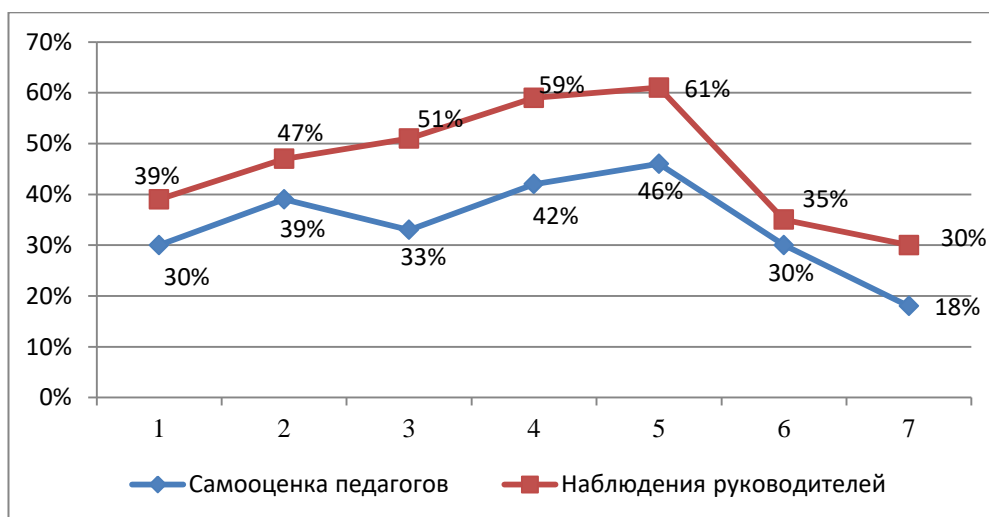


Рисунок 2 - Диаграмма, отображающая средние показатели индикаторов ФГ в детском саду № 2.

Анализируя представленные в диаграммах данные, мы обратили внимание на то, что руководители думают о своих подчиненных лучше, чем сами педагоги о себе. Вероятно, сниженная самооценка или излишнее критическое отношение к себе и своим достижениям в период вынужденной работы в дистанционном формате повлияли на результаты.

Выводы из данного исследования и перспективы

Полученные результаты считаем необходимым рассматривать через призму особенностей педагогического коллектива, но также нужно иметь в виду, что не только самообразование воспитателей, но и правильно организованная деятельность руководства дошкольной организации может повлиять на совершенствование функциональных качеств личности педагога, таких как: инициативность, способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни.

Поскольку основная часть респондентов является студентами заочного обучения, то в Казанском федеральном университете, в частности на кафедре дошкольного образования Института психологии и образования, для данной формы обучения, помимо традиционной работы с обучающимися, уже несколько лет внедрены ЦОРы (цифровые образовательные ресурсы) по каждому из изучаемых предметов. В рамках изучения дисциплин в такой форме предусмотрены и индивидуальные консультации с преподавателем. Преподаватели постоянно совершенствуют

методы организации их обучения в условиях дистанционного формата, чтобы помочь по возможности ликвидировать пробелы в определенных критериях ФГ, закрепить и повысить эффективность уже сформированных.

Список литературы

Бем Н.А., Новикова Е.Ю., Сумина Г.А., Тяпкина Е.В. Повышение уровня компетенций педагога по использованию цифровых интерактивных технологий в профессиональной деятельности // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2018. № 2 (14). С. 96-102.

Бороненко Т. А., Кайсина А. В., Федотова В. С. Цифровая грамотность цифровой личности: к вопросу об уточнении понятий // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 4 (70). С. 47-56.

Васильева А.А., Потапова И.Н., Таратута И.В. Цифровые компетенции педагога в свете современной системы образования // АПК: инновационные технологии. 2019. № 4. С. 43-47.

Ильина А.В., Коптелов А.В., Машуков А.В., Обоскалов А.Г. Управление развитием цифровых компетенций педагогов // Современное педагогическое образование. 2019. № 4. С. 114-120.

Каштанова Е.В., Лобачёва А.С. Цифровая грамотность и цифровая культура общества // В сборнике: Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: SMART NATIONS: экономика цифрового равенства // материалы III Международного научного форума. 2020. С. 218-225.

Перминова Л.М. Цифровое образование: ожидания возможности, риски // Педагогика. 2020. № 3. С. 28-37.

Песков Д. «Цифровое» образование: пусть никто не останется лишним // Песков Д. «Цифровое» образование: пусть никто не останется лишним // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4171063> (дата обращения 14.09.2020).

Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. С. 35.