

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32005L0029&rid=2>. (дата обращения: 19.09.2019).

3. GL 32-1999 Guidelines for the production, processing, labelling and marketing of organically produced foods. Adopted 1999. Revisions 2001, 2003, 2004 and 2007. Amendments 2008, 2009, 2010, 2012 and 2013. – URL: <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/themes/nutrition-labelling/ru/> (дата обращения: 18.09.2019).

4. Guidelines for the Ecolabelling of Fish and Fishery Products from Marine Capture Fisheries. Adopted 2005. Revision 1. – URL: <http://www.fao.org/3/a-i1119t.pdf> (дата обращения: 28.09.2019).

5. Regulation (ES) № 66/2010 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2009 on the EU Ecolabel. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010R0066&> (дата обращения: 02.10.2019).

6. TD/B/C.I/CPLP/17. Вклад защиты прав потребителей в устойчивое потребление. – URL: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/cicplpd17_ru.pdf (дата обращения: 17.09.2019).

УДК 341.01

Романенко Даниил Андреевич

Сибирский федеральный университет, студент

Email: daniilrom555@mail.ru

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ОБ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ

Romanenko Daniil Andreevich

Siberian Federal University, student

THE CONSTITUTIONAL COURT ON THE ENFORCEMENT OF ECHR JUDGMENTS

Аннотация: В данной статье рассматривается подход Конституционного Суда к вопросу об исполнении решений ЕСПЧ Российской Федерации. Автор, проанализировав международные обязательства РФ, ратифицированные международные договоры, а также постановления Конституционного Суда РФ, приходит к выводу о том, что Конституционный Суд готов к исполнению постановлений Европейского Суда по правам человека.

Abstract: This article discusses the approach of the Constitutional Court to the issue of the enforcement of judgments of the ECHR by the Russian Federation. Having analyzed the international obligations of the Russian Federation, ratified international treaties, as well as the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, the author concludes that the Constitutional Court is ready to execute the decisions of the European Court of Human Rights.

Ключевые слова: исполнение решений ЕСПЧ; конституционный суд.

Keywords: enforcement of ECHR decisions; constitutional court.

Российская Федерацияratифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод в 1998 году, выражив готовность к сотрудничеству. Российская Федерация, как член Совета Европы приняла на себя обязательства, касающиеся исполнения постановлений Европейского суда по правам человека.

Ст.27 Венской конвенции о праве международных договоров закрепляет положение, согласно которому государство не может ссылаться на свое внутреннее право в качестве оправдания для невыполнения им договора¹.

Согласно ст.46 Конвенции о защите прав человека, государства, которые ратифицировали данный договор, обязаны исполнять окончательные постановления Суда по любому делу, в котором они выступают сторонами².

Одним из полномочий Конституционного Суда РФ является разрешение дел о соответствии Конституции РФ. При решении вопроса о возможности исполнения постановлений ЕСПЧ, Конституционный Суд РФ выносит окончательные постановления, не подлежащие обжалованию.

На наш взгляд, Конституционный Суд готов следовать позиции Европейского Суда по правам человека. ЕСПЧ неоднократно подчеркивал, что государство-ответчик само выбирает средства и способы урегулирования конфликтов, подлежащих применению в национальном правопорядке³⁴.

Подход Конституционного Суда по поводу исполнения решений ЕСПЧ отражен в ряде постановлений Конституционного Суда РФ. В решении ЕСПЧ по делу «Анчугов и Гладков против России», Европейский Суд признал противоречащим Европейской конвенции запрет активного избирательного права для осужденных к лишению свободы, записанный в Конституции России⁵.

В данном постановлении, отмечается, что для исполнения решения власти РФ могут использовать возможные способы обеспечения действующих ограничительных мер со ст. 3 протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе путем толкования ст.32 ч.3 Конституции РФ, что позволит разрешать коллизии между ними, либо с помощью какой-либо формы политического процесса. Соглашаясь с такой позицией, Конституционный Суд РФ предложил варианты разрешения возникающих споров. В п.5.5 Постановления Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 № 12-П, КС РФ предложил федеральному законодателю вариант оптимизации системы уголовных наказаний, путем перевода отдельных режимов отбывания лишения свободы в альтернативные виды наказания, которые не влекут за собой ограничения активного избирательного права.

Несмотря на указание ЕСПЧ по поводу внесения изменений в Конституцию РФ, в 2019 году Комитет Министров Совета Европы посчитал постановление КС РФ «Анчугов и Гладков против России» примером исполнения.

Список литературы

1. Венская конвенция о защите прав человека от 4.11.1950.
2. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969.
3. Постановление Европейского суда по правам человека от 12.05.2005 «Дело «Оджалан (Ocalan) против Турции» (жалоба N 46221/99).
4. ЕСПЧ от 19.04.2016 «Дело «Анчугов и Гладков против России (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалоба N 17864/04 и 21396/04).
5. Постановление ЕСПЧ от 20.09.2016 «Дело «Карелин (Karelin) против Российской Федерации» (жалоба N 926/08).

¹ Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969.

² Венская конвенция о защите прав человека от 4.11.1950.

³ Постановление Европейского суда по правам человека от 12.05.2005 «Дело «Оджалан (Ocalan) против Турции» (жалоба N 46221/99).

⁴ Постановление ЕСПЧ от 20.09.2016 «Дело «Карелин (Karelin) против Российской Федерации» (жалоба N 926/08).

⁵ Постановление ЕСПЧ от 19.04.2016 «Дело «Анчугов и Гладков против России (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалоба N 17864/04 и 21396/04).