

Литература:

1. Бехтерев В. М. Внушение и его роль в общественной жизни. СПб: Издание К. Л. Риккера, 1908.
2. Григорьев Д. С. Адаптация и валидизация шкалы веры в паранормальное Дж. Тобасика // Социальная психология и общество. – Т. 6. – № 2. – 2015. – С. 132–145.
3. Двойнин А. М. Психология верующего: Ценностно-смысловые ориентации и религиозная вера личности. СПб., 2011.
4. Саенко Ю. В. Психологические аспекты изучения суеверий // Вопросы психологии. – 2006. – № 6. – С. 85–97.
5. Стоянова И. Я. Психологические образования в норме и патологии [Текст]: дис... доктора психологических наук: 19.00.04: защищена 09.11.2007/ Стоянова Ирина Яковлевна. – Томск.

УДК 159.964**КИНОТЕРАПИЯ КАК МЕТОД КОРРЕКЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ У ЛИЦ
ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА****MOVIE THERAPY AS A METHOD OF CORRECTION OF PSYCHOLOGICAL DEFENSE IN
ADOLESCENTS***Пилюгина Елена Радимовна**Pilyugina Elena Radimovna**ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет» (ИЭУП), Россия, Казань**Kazan innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML), Russia, Kazan**simvol352@mail.ru***Аннотация**

Приводятся результаты коррекции психологической защиты при помощи метода кинотерапии, а также сравнительный анализ двух формирующих экспериментов кинотерапии с различающимся принципом подбора стимульного материала. Приводится интерпретация полученных результатов, рассматриваются возможные причины для той или иной динамики механизмов защиты. Приводится теоретическое и эмпирическое обоснование использования кинотерапии в качестве метода коррекции психологической защиты.

Ключевые слова: кинотерапия, психологическая защита личности, механизмы защиты, коррекция психологической защиты, методы коррекции, психотерапия, конструктивная психологическая защита.

Abstract

The results of the correction of psychological defense using the method of Movie Therapy and a comparative analysis of two formative experiments of kinotherapy with a different principle of selection of stimulus material are presented. An interpretation of the results is given, possible reasons for one or another dynamics of protection mechanisms are considered. The theoretical and empirical substantiation of the use of Movie Therapy as a method of correction of psychological defense is given.

Keywords: Movie Therapy, psychological defense, defense mechanisms, correction of psychological defense, correction methods, psychotherapy, constructive psychological defense.

Психологическая защита – это система неосознаваемых реакций индивида, позволяющих ему свести к минимуму негативные переживания путем перестройки восприятия (искажением или блокировкой информации о реальной действительности), и как следствие, являющаяся регуляторным механизмом, повышающим адаптационные способности человека к среде. В современных условиях, подвергающих личность давлению большого числа фрустрирующих факторов, поиск возможностей коррекции психологической защиты является актуальной задачей, требующей тщательного теоретического и эмпирического подхода. Гипотезой исследования выступило предположение о том, что кинофильмы, раскрывающие глубинные фрустрации героев, а так-

же показывающие образцы конструктивной психологической защиты, способны повлиять на защитные механизмы личности в сторону их оптимизации. Теоретическое обоснование использования кинотерапии в целях коррекции защиты основано на следующих психологических принципах и приемах: прием реконструкции травматического опыта (Калмыкова, 2003; Крамер, 2013); принцип катарсиса (Nietzsche, 2002; Захарова, Карабанова, 2018); принцип интериоризации (Быстрицкий, 2007); принцип экономии ресурсов и принцип ослабления эмоций (Выготский, 1987); принцип безопасности (Березин, 2012); принцип мультимодальности (Abedin, Molaie, 2010) и др.

Выборка исследования составила 92 испытуемых в возрасте от 16 до 24 лет. Методы исследова-

ния включили теоретический анализ проблемы, эксперимент, тесты, методы статистической обработки данных (SPSS версия 23.0). Достоверность сдвигов определялась критерием Вилкоксона.

В качестве основных методов диагностики были использованы: DSQ M. Bond, русскоязычная адаптация Е. Е. Туник [2], измеряющий 4 блока защит – неадаптивные, искажающие образ, самопринижающие и адаптивные; методика измерения психологической защиты Пилюгиной Е. Р.-Сулейманова Р.Ф. [1], измеряющая 20 механизмов защиты.

В качестве вспомогательных методов диагностики использовались 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла; методика исследования самоотношения МИС Панталева С. Р.; тест реакции на фрустрацию С. Розенцвейга; контент-анализ.

В рамках исследования было проведено два формирующих эксперимента кинотерапии, различающихся принципом подбора стимульного материала. Первый эксперимент с условным названием «фактор героизма» был построен на проработку психотравм испытуемых и обучение их конструктивным вариантам защиты. Единицей контент-анализа для отбора материала являлись фрустрирующие факторы, факторы преодоления фрустрации и концептуальные факторы, соответствующие высшим адаптивным механизмам защиты, то есть проявление юмора, сдержанности, предусмотрительности, альтруизма и творчества.

Второй эксперимент с условным названием «фактор нелепости» строился на формировании в испытуемых терпимого отношения к неудачам и поражениям, снижения уровня тревоги и повышении их самооценки независимо от фактора успешности. Единицей контент-анализа для отбора материала являлся фактор попадания героя в нелепую и смешную ситуацию.

Для оценки конструктивности сдвигов использовалось 4 фактора: снижение или увеличение напряженности; сдвиг относительно средних значений; специфика проявления механизма; сдвиги по конструктивно связанным шкалам вспомогательных опросников.

В 1 эксперименте («фактор героизма») непосредственно после формирующего воздействия (2 измерение) из возможных 20 сдвигов получено 12, в том числе: 5 позитивных (желаемых) сдвигов (ипохондрия, изоляция, проекция, избегание, компенсация), 6 негативных сдвига (диссоциация, вытеснение, всемогущий контроль, подавление импульсов, предвосхищение), 1 неопределенный сдвиг (отрицание) (табл. 1).

Остаточный эффект (спустя неделю после формирующего воздействия, 3 измерение) составил 5 из 20 возможных сдвигов, в том числе: 2 позитивных (желаемых) сдвига (ипохондрия, компенсация),

2 негативных сдвига (пассивная агрессия, всемогущий контроль), 1 неопределенный сдвиг (отрицание) (табл. 1).

Во 2 эксперименте («фактор нелепости») непосредственно по проведению формирующего воздействия (2 измерение) из возможных 20 сдвигов получено 12, в том числе: 10 позитивных (желаемых) сдвигов (ипохондрия, изоляция, вытеснение, замещение, пассивная агрессия, отрицание, избегание, сублимация, подавление импульсов, предвосхищение), 1 негативный сдвиг (регрессия), 1 неопределенный сдвиг (всемогущий контроль) (табл. 1).

Остаточный эффект (спустя неделю после формирующего воздействия, 3 измерение) составил 5 из 20 возможных сдвигов, в том числе: 4 позитивных (желаемых) сдвига (вытеснение, предвосхищение, замещение и отрицание), 1 негативный сдвиг (регрессия) (табл. 1).

Сравнительный анализ экспериментов показал, что позитивная динамика защиты в 1 эксперименте ниже, чем во 2 эксперименте (в обоих измерениях в 2 раза), а негативная динамика защиты в 1 эксперименте выше, чем во 2 эксперименте (в 2 измерениях – в 6 раз, в 3 измерении – в 2 раза) (табл. 2).

Из этого можно сделать вывод, что стимульный материал 2 эксперимента, основанный на «факторе нелепости», оказал более благотворное влияние на психологическую защиту, чем стимульный материал 1 эксперимента, основанный на «факторе героизма». Очевидно, что стимульный материал «фактор героизма» оказал на испытуемых не только ожидаемое положительное влияние, но и отрицательное – преодолеваемые героями кинопроизведений трудности и опасности не вызвали в испытуемых желание подражать, как ожидалось, а, напротив, продемонстрировали опасность и враждебность окружающего мира, что спровоцировало возрастание психотических механизмов (диссоциация, вытеснение) и снижение адаптивных механизмов (подавление импульсов, предвосхищение). Кроме того, рост психотических механизмов, таких, как диссоциация и вытеснение, возможно, стоит объяснить специфическим воздействием искусства, которое, отчасти, переносит субъекта в другой «нереальный» мир, и, затрагивая фрустрации субъекта, необязательно сразу вскрывает и помогает изжить травму, а, наоборот, на какое-то время повторно травмирует его.

Закключение

Коррекция психологической защиты у лиц юношеского возраста при помощи метода кинотерапии принципиально возможна, при этом целесообразно использовать стимульный материал, направленный на формирование в испытуемых терпимого отношения к неудачам и поражениям, снижения уровня тревоги и повышении их самооценки независимо от фактора успешности.

Таблица 1. Результаты экспериментов

Механизм защиты	Кинотерапия											
	"Фактор героизма"						"Фактор нелепости"					
	2 измерение			3 измерение			2 измерение			3 измерение		
	Δ , в %			Δ , в %			Δ , в %			Δ , в %		
	Позит	Негат	Неопр	Позит	Негат	Неопр	Позит	Негат	Неопр	Позит	Негат	Неопр
	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг	сдвиг
Диссоциация		12										
Регрессия								8			8	
Ипохондрия	-8			-7			-9					
Изоляция	-6						-5					
Вытеснение		12					-8			-5		
Замещение/перенос							10			8		
Проекция	-5											
Компульсивное поведение												
Пассивная агрессия		9			9		-6					
Отрицание			-6			-6	15			8		
Рационализация												
Избегание	-15						-9					
Реактивное образование												
Компенсация	10			9								
Всемогущий контроль		7			7				11			
Сублимация							5					
Альтруизм												
Подавление импульсов		-5					9					
Предвосхищение		-12					8			7		
Юмор												
Итого сдвигов (кол, в ед):	5	6	1	2	2	1	10	1	1	4	1	0

Таблица 2. Сравнительный анализ динамики двух экспериментов кинотерапии

п/п	Динамика психологической защиты	2 измерение				3 измерение			
		"фактор героизма"		"фактор нелепости"		"фактор героизма"		"фактор нелепости"	
		ед.	в %	ед.	в %	ед.	в %	ед.	в %
1	позитивная	5	25	10	50	2	10	4	20
2	негативная	6	30	1	5	2	10	1	5
3	неопределенная	1	5	1	5	1	5	2	10
4	отсутствие	8	40	8	40	15	75	13	65

Литература:

1. Пилюгина Е., Сулейманов Р. Методика измерения психологической защиты. // Экспериментальная психология, 2020. – Vol. 13, No. 2, Рр. 194–209.
2. Туник Е. Е. Психологические защиты. СПб.: Речь, 2010. – 218 с.