

**СЕКЦИЯ 7. ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ТРУДА  
И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 159.9

**ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**APPROACHES TO DETERMINING THE ESSENTIAL OF THE ENTREPRENEURIAL  
POTENTIAL OF AN ACTOR**

*Сергеев Евгений Павлович*  
*Sergeev Evgenii Pavlovich*

*Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования  
«Медицинский университет инноваций и развития», Россия, Москва.*  
*Institute of supplementary vocational education «Medical University of Innovation and Development»,  
Russia, Moscow*  
[\*sergeevyevgenii91@gmail.com\*](mailto:sergeevyevgenii91@gmail.com)

**Аннотация**

Предпринимательство – сложная сфера профессиональной деятельности, требующая не только глубоких экономических знаний, но и особых способностей и личностных качеств, т.е. того, что изучается в современной психологии как потенциал личности. В рамках данной статьи предпринимательский потенциал субъекта деятельности рассматривается с позиции составной части личностного потенциала.

**Ключевые слова:** потенциал, человеческий потенциал, личностный потенциал, жизненный потенциал, векторный потенциал, профессиональный успех, локус контроля, предпринимательский потенциал.

**Abstract**

Entrepreneurship is a complex area of professional activity that requires as deep economic knowledge and special abilities and personal qualities. There is a personality potential in modern psychology. In the framework of this article, the entrepreneurial potential of an actor is considered from the perspective of the part of personal potential.

**Keywords:** potential, human potential, personal potential, life potential, vector potential, professional success, locus of control, entrepreneurial potential.

В первую очередь необходимо раскрыть понятие самого «потенциала», которое в настоящее время используется в различных науках, что говорит о его многогранности и многозначности. Этимологическое значение термина «потенциал» происходит от латинского «*potentia*» и буквально означает мощь, силу, возможность. В этой связи существует большое количество его интерпретаций. Не углубляясь в анализ публикаций, отметим, что широкий спектр трактовки понятия позволяет применять его в разных интерпретациях в зависимости от специфики отрасли научного знания. При этом в изученных определениях потенциала нет противоречивости, так как в них представлены его различные сущностные характеристики, интеграция которых в единый целостный процесс проявляют потенциал как категорию научного знания.

Следующим этапом к раскрытию сущности предпринимательского потенциала является рассмотрение феномена «человеческий потенциал». Повышенный интерес к нему появился совсем недавно – ближе к концу XX века как результат осмысления

ценности человеческой жизни, повышения внимания к последствиям активной деятельности человека в окружающей его среде, а также в связи с оценкой состояния здоровья человека и человеческого сообщества на современном этапе развития цивилизации.

Наш обзор хотелось бы начать с интерпретации выдающегося советского и российского философа И. Т. Фролова, который связывал оценку человеческого потенциала с характеристикой двух важнейших его аспектов. Первый – формирование человеческого потенциала, приобретение новых знаний и умений, улучшение здоровья и т.д., второй – использование накопленного потенциала в трудовой деятельности, для участия в политической, общественной и других видах деятельности.

В то же время имеется точка зрения, согласно которой человеческий потенциал – это совокупность физических и духовных сил граждан, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей, как инструментальных, так и экзистенциальных, включая рас-

ширение самих потенциалов человека и возможность его самореализации [4].

При определении указанного понятия многие авторы пытаются отразить в нем сущностные черты, так, например, Б. Г. Юдин предлагает выделять уровневую структуру человеческого потенциала, взяв за основу пирамиду потребностей Абрахама Маслоу [5]:

- базовый уровень, состоящий из физического, психического, социального здоровья;
- деятельностный уровень, включающий физиологический, психологический, интеллектуальный, социальный и культурный потенциалы.

В этой связи также уместно обратиться к исследованиям Г. М. Зараковского, который отдельно выделил понятие жизненного потенциала индивида и определил его как комплекс «тех свойств человека, которые лежат в основе его возможности осуществлять жизнедеятельность с тем или иным уровнем активности и полноты самореализации» [1]. Автор различает общий и векторный жизненные потенциалы.

Жизненный потенциал общий складывается из анатомо-физиологического (уровень общего физического развития и здоровья); психологического (уровень общей активности мотивации достижения и самоэффективности личности, уровень общих способностей) и культурного (уровень освоения общечеловеческой культуры, включая систему ценностей, нравственные нормы и идеалы, общую образованность).

Векторный жизненный потенциал складывается из частных векторных потенциалов, аналогичных частным общим потенциалам, но специфичным в отношении возможности успешной самореализации человека в той или иной сфере жизни и в определенном виде деятельности. Данное определение близко к отдельно рассматриваемой категории – профессионально личностный потенциал, определяемый в соответствии с профессиональной реализацией личности (профессиональным успехом).

Профессиональный успех – естественный результат самореализации в профессии, обеспечивающий продвижение по карьерной лестнице, высокий социальный статус, финансовую обеспеченность [3].

Профессиональная успешность зависит от многих детерминант: профессиональных знаний, умений, личностных качеств, среди которых умение использовать свой личностный потенциал является одним из определяющих факторов [2]. Иными словами, наличие высокого личностного потенциала у человека может обеспечить в случае необходимости мобилизацию его интеллектуальной, креативной и прочих видов активности, способствуя достижению продуктивности и результативности деятельности.

Личностный потенциал лежит в основе личностной автономии, самодетерминации и саморегуляции личности. Он включает в себя три подсистемы, соответствующие трем функциям саморегуляции. Первая из них – функция реализации, обеспечивающая успешную реализацию поставленных целей; вторая – функция ориентации, которая обеспечивает выбор целей, гибкое переключение с одних на другие и своевременный отказ от исчерпавших себя или дискредитировавших себя целей, т.е. саморазвитие, самосовершенствование; третья – функция сохранения, обеспечивающая устойчивость под давлением неблагоприятных обстоятельств.

Таким образом, в работах различных авторов приведено множество параметров личностного потенциала человека. Однако в целом можно сделать вывод о том, что личностный потенциал может быть оценен по наличию у человека личностных качеств, необходимых для успешного выполнения какой-либо деятельности и достижения значимых результатов.

Далее рассмотрим, какие из параметров личностного потенциала присущи предпринимателям, иными словами, какой личностный потенциал мы можем считать предпринимательским.

Изучение предпринимательского потенциала в том или ином аспекте нашло своё отражение в работах зарубежных и отечественных психологов Д. Макклеланда, Д. Аткинсона, Х. Хекхаузена, Дж. Роттера, Р. Брокхауса, Д. Миллера, А. Л. Журавлева, В. П. Познякова, Е. К. Завьяловой, Ф. Р. Газизуллина, В. Г. Зазыкина, М. А. Чернышовой, А. Ю. Понасюка, В. Д. Шадрикова и других.

Американский психолог Д. Макклеланд выразил предположение о взаимосвязи между мотивацией достижения и успехом в предпринимательстве. Его исследование показало, что индивиды с высоким уровнем мотивации достижения вели себя как успешные, рациональные предприниматели. Кроме того, для них были характерны: позитивное отношение к ситуации достижения; стремление к решению интересных, достаточно сложных, но реально выполнимых задач; уверенность в успешном решении задачи; высокая настойчивость в достижении поставленной цели и т.п.

В более поздних исследованиях мотивации (Д. Аткинсон, Х. Хекхаузен) психологи стали различать мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи. По данным многих исследований было получено, что успешные предприниматели отличаются преобладанием мотивации достижения успеха над мотивацией избегания неудач.

Дж. Роттер предложил концепцию «локуса контроля» – различия между людьми в локализации факторов контроля над собственным поведением и значимыми для них событиями. Люди с преобладанием интернальности (внутренний локус

контроля) отличаются более высокой активностью, независимостью и самостоятельностью, они более уверены в себе, имеют более высокую самооценку и проявляют более высокую ответственность за своё поведение.

В отечественной психологии также особое внимание уделялось исследованиям психологии предпринимательства, но с акцентом на изучение межличностных и социальных аспектов предпринимательства (А. Л. Журавлев, В. П. Позняков). К примеру, были выделены ключевые мотивы выбора предпринимательской деятельности: мотивы достижения самостоятельности и независимости своего бизнеса, возможности реализации своих способностей и материальной обеспеченности. Е. К. Завьялова к числу основных компонентов предпринимательского потенциала относит ценностно-мотивационный,

интеллектуальный, эмоциональный, поведенческий, коммуникативный, регуляторный. П. В. Бершаков интегрирует все предпринимательские качества (способности) в три основных компонента предпринимательского потенциала: психофизиологический, интеллектуально-квалификационный и ценностно-мотивационный.

Таким образом, предпринимательский потенциал – это составная часть потенциала личности, который проявляется в специфической профессиональной деятельности, осуществляемой в общественно значимых и частных интересах. Одними из ключевых психологических аспектов феномена отечественного предпринимательства являются способности человека, внутренние резервы психической и деловой активности, без которых осуществление предпринимательской деятельности невозможно.

#### Литература:

1. Зараковский Г. М. Качество жизни населения России: психологические составляющие. – М., – 2009. – 319 с.
2. Киенко Е. В., Морозова И. С. Специфика самореализации личности в профессиональной деятельности // Вестник КемГУ. – 2010. – № 3. – С. 69–78.
3. Котовский В. В., Краснощеченко И. П. Представление студенческой молодежи о профессиональном успехе // Вестник ЧГПУ. – 2014. – № 6. – С. 58–68.
4. Соболева И. В. Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сохранения и развития. – М., – 2007. – 202 с.
5. Юдин Б. Г. Концепция человеческого потенциала // ZPU-JOURNAL.RU: информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2007. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.zpu-journal.ru/gum/prospects/articles/2007/Yudin/> (дата обращения: 01.06.2020).

УДК 159.9

### ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ НЕШТАТНОЙ СИТУАЦИИ НА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ (НА ПРИМЕРЕ УСПЕШНЫХ И НЕУСПЕШНЫХ В ЭТОЙ СИТУАЦИИ СОТРУДНИКОВ)

### PARTICULARS OF THE PSYCHOLOGICAL REPRESENTATION OF THE EMERGENCY SITUATION ON THE RAILWAY (EXEMPLIFIED BY SUCCESSFUL AND UNSUCCESSFUL EMPLOYEES IN THIS SITUATION)

*Пятун Дарья Эдуардовна  
Pyatun Darya Eduardovna*

*Российский Государственный Аграрный Университет – Московская Сельскохозяйственная Академия им.  
К. А. Тимирязева, Россия, Москва  
Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Russia, Moscow  
[dasha99\\_90@mail.ru](mailto:dasha99_90@mail.ru)*

#### Аннотация

Статья посвящена проблеме профессиональной успешности и неуспешности в нештатной ситуации. По результатам исследования выявлены и описаны структурные особенности психологической репрезентации нештатной ситуации по критерию объективной и субъективной оценки.

**Ключевые слова:** психологическая репрезентация, нештатная ситуация, объективная и субъективная оценка успешности в нештатной ситуации.

#### Abstract

The article is devoted to the problem of professional success and failure in emergency situations. According to the results of the study, the structural features of the psychological representation of the emergency according to the criterion of objective and subjective assessment are identified and described.