

2. Симонян А.В. Роль и место объектов интеллектуальной собственности в инновационной деятельности // Экономические науки. – 2009. – № 11 (60). – С. 220–223.
3. Guidelines for Preparing Patent Landscape Reports prepared for the WIPO by Anthony Trippe, Patinformatics, LLC, 2015. – URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_946.pdf (Дата обращения: 30.04.2020).

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ «КОРРУПЦИЯ» В ИСЛАМЕ

Аюпов А.А.

Казанский федеральный университет

Аннотация. В статье предпринята попытка краткого изложения экономико-правовой категории «коррупция» исследованная по священным книгам и трудам исламских ученых, показывая значимость данной проблемы исследования из глубины веков.

Ключевые слова: коррупция, экономическая безопасность, Коран, исламские ученые экономисты и правоведы.

Изучение вопросов связанных с таким социальным явлением как коррупция в священных писаниях и трудах исламских ученых экономистов и правоведов во многом позволяет нам сегодня переосмыслить результаты проведенных ими исследований в целях формирования и развития нового экономического уклада России в будущем [1, с. 245].

Коран – священная книга мусульман, не только развивает духовные стороны человека, но также несет в себе основные правила касающиеся его жизнедеятельности, включая и экономическую. Не обходит Коран и такую тему как коррупция, являющейся по сути производной от любви человека к имуществу, о которой Всевышний сказал: «...и страстно любите богатство...» [2, сура «Заря», аят 20], и поэтому неудивительно, что такое явление существовало и в ту древнюю эпоху, так как человек всегда стремится к обогащению. Ислам не запрещая стремления человека к богатству порицает лишь стремление к нему любыми путями: «Не пожирайте незаконно между собой своего имущества и не подкупайте судей, чтобы пожирать часть имущества людей, сознательно совершившую грех» [2, сура Корова, аят 188]. Кроме того Коран мотивирует людей сторониться нечестия, которое в арабском языке выражается одним и тем же словом что и коррупция «фасад»: «Ту Последнюю обитель Мы определили для тех, которые не желают превозноситься на земле и распространять нечестие. Добрый исход уготован только для богобоязненных» [2, сура Рассказ, аят 83].

Сунна так же не обходит стороной вопрос коррупции, и борется с ней в самом зародыше. Передается, что Пророк назначил человека из племени Бани Асад по имени Ибн ал-Латабия сборщиком закята, и как то вернувшись от одного племени, этот человека сказал: «Это закят собранный мною, а это подарок, преподнесенный мне». Услышав эти слова, Пророк взобрался на минбар и обратился к народу со словами: «Что же это такое, я направляю человека сборщиком, а он возвращается и говорит: «Это вам, а это преподнесенный мне подарок». Почему он не сидит в доме своего отца или своей матери и ждет, что преподнесут ему подарок...» [1, 3580]. Кроме того, Сунна строго порицает такое явление как взятки, в хадисах говорится: «Пророк проклял дающего взятку и берущего» [1, 3580]. При этом взяткой является любое имущество передаваемое с целью получения человеком того, что не является его правом, или для уклонения от исполнения того, что является его обязательством.

Вред коррупции, влияющий разрушительно на экономику государства, был оценен исламскими учеными экономистами еще в начале средних веков» [7, с. 35]. Так Абу Юсуф,явившийся в период правления Харуна ар-Рашида верховным судьей в своей книге аль-Харадж посвященной различным сборам государства упоминает такое явление как передача права сбора хараджа (земельный налог, взимаемый с немусульман взамен на предоставления

им земли под возделывание) определённым лицам за установленную плату, которую они вносят в казну и которое практиковалось некоторыми правителями. Абу Юсуф обращаясь к главе государства Харуну ар-Рашиду говорит: «Я считаю, что не следует передавать право сбора хараджа ни на территориях Ирака (ас-Савад), ни на других ... так как, то кто получает это право, его не заботит состояние подданных, а заботит лишь его выгода» [4, с. 185]. И по мнению Абу Юсуфа результатом является: «Разрушения государства и гибель граждан» [4, с. 185]. Аргументируя свою позицию он продолжает: «И я против передачи такого права, так как нет уверенности в том, что люди не будет обложены тем, что они не должны платить ... и это приведет к уменьшению сбора хараджа» [4, с. 185].

Уместным будет сказать, что противодействие коррупции носило не только теоретический характер, напротив некоторые из правителей на практике показывали пример чистоплотности и неприятия коррупции. Так Умар ибн аль-Хаттаб, второй халиф исламского государства показал, что его дети равны с другими подданными государства и не следует выделять их за счет имущества казны. Передается, что Абу Муса аль-Ашари наместник правителя в городе Басра передал двум сыновьям Умара ибн аль-Хаттаба Абдулле и Убайдилле денежные средства, которые были собраны в Ираке для передачи в казну государства в городе Медине со словами: «Я хочу вам служить, возьмите эти деньги, купите на них товары и проайте их в Медине и отдайте взятую сумму, а прибыль оставьте себе». Они так и сделали, и когда принесли деньги Умару, он спросил: «Каждому ли участнику похода Абу Муса дал деньги?». Получив отрицательный ответ он сказал: «Вы получили деньги лишь потому, что являетесь сыновьями халифа, отдайте всю прибыль». Абдулла промолчал в ответ, но Убайдилла возразил, что деньги они передали бы, даже если понесли убытки, и после нескольких возражений присутствующие с Умаром посоветовали рассмотреть данную ситуацию как договор мудараба (доверительного управления), с чем Умар согласился и забрал у сыновей в казну половину прибыли (данное повествование привел Малик ибн Анас в книге «аль-Муватта»).

Кроме этого Умар ибн Аль-Хаттаб проводил ряд действий, направленных на профилактику и противодействие коррупции в рядах государственных служащих. Эти действия были как предварительными, перед назначением, так и последующими. К предварительным действиям относились:

– перепись имущества принадлежащего назначаемому лицу. Целью этой фиксации являлся контроль за возможным увеличением имущества и установление источников этого увеличения;

– запрет на занятие торговой деятельностью. Такой запрет Умар ибн аль-Хаттаб аргументировал тем, что занятие торговлей не позволяет служащему исполнять свои обязанности, а также служба дает возможность получать преференции, которые не может получить обычный торговец.

К последующим действиям относились:

– выяснение происхождения вновь появившегося имущества. Изречение ставшее известным в мусульманском мире: «откуда это у тебя», принадлежит Умару ибн аль-Хаттабу. С ним он обращался к наместникам в регионах когда видел увеличение их благосостояния за период службы;

– изъятие части имущества в пользу казны. Одной из известных случаев когда Умар ибн аль-Хаттаб изъял деньги является случай с Абу Хурайра, которого Умар назначил правителем Бахрейна. Увидев дополнительные десять тысяч динаров, которых не было при назначении на службу, Умар не принял объяснений Абу Хурейра и изъял эти деньги в пользу казны;

– посещения служащих без предупреждений. Умар практиковал посещение назначенных им служащих, без предварительного предупреждения, для того чтобы оценить уровень их благосостояния;

– указание служащим входит в Медину лишь днем. Данный указ был издан Умаром с целью предотвращения возможного сокрытия служащими части имущества, с которым

они прибывали в город ночью, когда темнота не позволяла видеть все с чем прибыли служащие [5, с. 586].

Показательным примером профилактики коррупции на личном примере можно привести поведение омейядского правителя Умара ибн Абдельазиза, упомянутую в книги «История города Дамаск» историка Ибн Асакира. В ней рассказывается, что Умар Ибн Абдельазиз являясь главой государства использовал казенную бумагу и свечи, когда писал распоряжения связанные с государственными делами, когда же он писал личные письма он зажигал свечи купленные на собственные средства и писал на собственной бумаге [8].

Ибн Халдун, по праву называющийся основателем исламской экономической науки не оставил без внимания тему коррупции. В своей книге «Мукаддима» он озаглавил одну из глав словами «Глава сороковая, от том, что участие в торговле правителя наносит вред подданным, и уменьшает налоговые сборы». В этой главе Ибн Халдун приводит два аргумента в пользу того, что участие государства в торговле оказывается негативно на экономику и как следствие на налоговые сборы в пользу государства. Первый аргумент состоит в том, что государство обладает бо́льшим денежным ресурсом чем торговцы, которые равны друг другу в возможностях. Обладая большим ресурсом, государство вытесняет их с рынка, тем самым теряя плательщиков налогов. Второй аргумент просматривал возможные коррупционные действия, когда обладая полномочиями и административным ресурсом госслужащие могли выкупать товар по стоимости ниже рыночной и продавать за стоимость превышающую рыночную, а также могли изымать товары у продавцов по тем или иным причинам. Все это приводит по словам Ибн Халдуна к оттоку части населения от занятия торговлей, что как и в первом случае приводит к уменьшению налоговых сборов [6, с. 264].

Таким образом, изучение священных книг и трудов исламских ученых средневековья, даже в сокращенном варианте, дает основание делать вывод о том, что исследования рассмотренных нами в статье авторов, во многом опередили свое время, выделив многие экономико-правовые понятия и определения в сфере противодействия коррупции, проанализированных и описанных учеными западных стран веками позднее.

Литература

1. Аюпов А.А. О значении и роли магистерской программы «Исламские финансы» в формировании нового экономического уклада в России // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 1 (31). – С. 245–247.
2. Толкование Священного Корана / перевод Кулиева Э.Р. – Издательский дом «Умма», 2006. – 95 с.
3. Абу Дауд ас-Сиджистани Сунан Аби Дауд. – Дамаск: Дару ар-рисала аль-алямия. – 2009. – 308 с.
4. Абу Юсуф, Якуб бин Ибрахим Китаб аль-харадж. – Бейрут: Дар ас-салям, 2017. – 185 с.
5. Джариба бин Ахмад аль-Хариси Аль-фикх аль-иктисади лиамир аль-муминин Умар ибн аль-Хаттаб. – Джидда: Дар аль-Андалус аль-хадра, 2003. – С. 586–590.
6. Ибн Халдун, Абдуррахман бин Мухаммад Мукаддима Ибн Халдун. – Бейрут: Дар аль-китаб аль-араби, 2005. – 264 с.
7. Гибадуллин М.З., Аюпов А.А. Предпринимательство и ислам: российский исторический опыт. – Казань: Изд КФУ, 2016. – 252 с.