

новостей, контента. Скорее, они могут быть хорошей дополняющей функцией к уже созданным приложениям, которые основаны на транзитных или гладиаторских формах (гибридных). Чем больше форм цифровых активностей успешно реализуется, тем эффективнее приложение, и тем больше вовлекающих.

Благодарность.

Статья подготовлена в рамках гранта Президента РФ № МК-3338.2019.6 на тему «Построение качественной модели по оценке освоения россиянами новых форм цифрового городского участия в решении социально-экологических проблем и конфликтов».

Литература

1. Ермолаева Ю.В. Мобильные приложения в управлении отходами: всемирные и российские тренды // Научный результат. Социология и управление. 2018. №2. С. 58–69.
2. Manzini E. Context-based well being and the concept of the regenerative solution: a conceptual framework for scenario building and sustainable solutions development // The journal of Sustainable Product design. 2002. Vol. 2. Pp. 141–148.

НОВЫЕ МЕДИА И ИНТЕРНЕТ КАК ФАКТОРЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Ефлова М.Ю., Максимова О.А., Озерова К.А.

*Казанский федеральный университет,
Россия, г. Казань*

Аннотация. В статье представлены результаты ряда авторских исследований, посвящённых изучению возможностей использования новых медиа и сети Интернет для конструирования инновационной социальной реальности в условиях полиглоссического региона Республики Татарстан. На примере анализа онлайн-обсуждения и практик вокруг двух проблемных кейсов (обязательности изучения татарского языка школьниками республики и строительства нового мусоросжигательного завода на территории Татарстана), удалось получить результаты, во-первых, относительно типичных сфер использования сети интернет пользователями и моделей реагирования на информацию online; во-вторых, оценку основных источников информации о Республике Татарстан в сети, презентаций позитивных и негативных сторон жизни республики в контексте обсуждения online; в-третьих, выделить группы факторов, определяющих степень активности пользователей социальных сетей online и offline; и, наконец, описать стратегии связи активности online и offline, при обсуждении социально значимых проблем республики – обозначить факторы и необходимые условия мобилизации пользователей online обсуждений к конкретным действиям вне сети Интернет (участию в митингах, флэш-мобах, благотворительных акциях, вступлению в разного рода сообщества и установлению новых личных контактов).

Ключевые слова: новые медиа, онлайн коммуникации, виртуализация, региональная стабильность, региональная идентичность, Республика Татарстан.

Быстрое распространение информационных технологий в последней трети XX века влечет за собой формирование новой социокультурной среды, где получение и информации и коммуникация онлайн становятся доступными значительной части населения планеты. Интернет порождает новые формы взаимодействия людей и расширяет границы заданных идентичностей и возможности их конструирования через коммуникационные практики [1]. Распространение виртуальной коммуникативной среды вызвало появление новых социальных медиа, базирующихся на использовании таких форм коммуникации, как форумы, чаты, блоги, социальные сети, становящиеся полем формирования индивидуальной идентичности личности, ее установок и ценностей [2]. Эти динамичные агенты при помощи новейших тех-

нологий (как в технологическом, так и в гуманистическом аспектах) оказывают воздействие, на ценности и сознание значительной части населения, но, в первую очередь, молодежи, характеризуемой исследователями как «цифровое поколение» или «цифровые аборигены» [3, 4]. Зачастую такое воздействие приобретает характер манипулирования сознанием индивида, становится одним из главных каналов социализации и может оказывать значительное влияние на практики вне сети, такие как гражданская активность [5], например.

В условиях Республики Татарстан нужно учитывать и еще один специфический аспект. Как свидетельствует международная практика, в стабильном обществе процессы интеграции и дифференциации протекают сбалансированно. Причем, ключевым фактором социальной стабильности выступает формирование позитивных объединяющих макроидентичностей. Республика Татарстан представляет собой полиглоссальный регион России, где в постсоветский период, благодаря грамотной политике региональных властей, удалось предотвратить разжигание межнациональной и межрелигиозной розни [6]. На современном этапе большая часть населения всех возрастных когорт демонстрирует высокий уровень межэтнической и конфессиональной толерантности, хотя и имеются определенные проблемные места, особенно в аспекте взаимодействия местного населения с мигрантами. Для дальнейшего поддержания высокого уровня межэтнической толерантности в Татарстане необходимо, на наш взгляд, сохранять социокультурную преемственность поколений с целью поддержания оптимального сочетания формирующихся макросоциальных и разнообразных социально групповых идентификаций, как устоявшихся традиционных видов, так и привнесенных «на волне» модернизаций. Одним из условий достижения этой цели является анализ влияния новых медиа и Интернета на социально-политическую активность населения [7], а также на взаимодействие общественности и власти.

Методология исследования предполагала совместное использование количественных и качественных методов социологического исследования: массовый опрос населения Республики Татарстан по репрезентативной выборке ($n = 1480$ чел., сентябрь-ноябрь 2018 г.); серия интервью с активными участниками интернет-сообществ ($n = 20$, январь-март 2019 г.) в наиболее популярных социальных сетях и фокус-группы ($n = 5$, март-апрель 2019 г.) с простыми пользователями сети Интернет разных возрастных категорий; мониторинг социальных сетей, блогов, комментариев к электронным изданиям, основанный на анализе текстов, связанных с наиболее острыми проблемами региона с использованием сервисов поиска текстовых упоминаний сообщений выбранной тематики в социальных сетях, блогах, новостных лентах, а также комментариях к каждому из типов источников.

Как показали результаты массового опроса населения Республики Татарстан в 2018 г., наблюдается обратная зависимость между возрастом респондентов и частотой использования ими сети Интернет – старшее поколение все еще меньше включено в онлайн коммуникации. Однако, за прошедшие пять лет количество людей старше 55 лет, использующих Интернет каждый день, увеличилось в два раза. Одновременно сократилось количество практически не использующих Интернет татарстанцев.

Таким образом, результаты массового опроса свидетельствуют, что степень распространенности Интернета на территории является существенной, а, следовательно можно утверждать о высокой степени влияния информационно-коммуникативных технологий и новых медиа на настроения, ценности людей и в целом, на социально-политическую стабильность в регионе. В подобных условиях актуализируется обращение исследователей к анализу виртуальной активности населения, связанной с региональными проблемами. Для анализа типов онлайн активности были отобраны два кейса тематических обсуждений актуальных для татарстанских пользователей новых медиа, это проблема билингвизма и необходимости обязательного преподавания татарского языка в школах республики и строительство мусоросжигательного завода на территории Татарстана. Сбор данных выполняется при помощи сервиса мониторинга больших данных IQBuzz (<http://iqbuzz.pro/tariff.php>), который позволяет искать общедоступные сообщения пользователей сотен социальных сетей и форумов по ключевым словам. Согласно методике исследо-

вания был осуществлен отбор сообщений, содержащих упоминание указанных тем в социальных сетях, блогах, новостных лентах, а также комментариях к каждому типу источников контента (более чем 10000 источников онлайн-СМИ, Facebook, Twitter, ВКонтакте, Мой Мир, Instagram, 4sq, LiveJournal, LiveInternet, Google+, YouTube, RuTube и ряда других). Языки поиска – русский и татарский, рассматриваемый период – последний год.

Первый кейс посвящен проблематике изучения национальных языков в школах регионов. Все действия федеральных и региональных органов власти в рамках проблемы и реакция на них населения регионов продемонстрировали наличие скрытого этнолингвистического противоречия, требующего адекватного анализа. В татарстанском обществе развернулась активная дискуссия, принявшая характер противоречия между сторонниками и противниками изучения татарского языка. Динамика сообщений за 2017–2018 гг. относительно проблемы регулирования ситуации с изучением татарского языка в школах республики указывает рост активности онлайн обсуждения темы. Тональность сообщений по теме была распределена следующим образом: негативные сообщения 33%, нейтральные 51,5%, позитивные 10,8% и смешанные 4,4%. Основными источниками сообщений по теме являются социальные сети. В целом, охват групп, освещавших проблему преподавания татарского языка, очень широк, что свидетельствует о том, что данная проблема волнует значительную часть населения республики. Наиболее активными участниками дискуссии были представители средних поколений – 26–35 лет и 36–45 лет, однако включены в интернет-дискуссию и пользователи старших поколений 46–55 лет и 56–65, и сами школьники (возрастная группа авторов 16–25 лет). Таким образом, проблема билингвизма и изучения татарского языка в республике, активизированная в 2017 году, продолжает оставаться актуальной для пользователей сети.

Еще одним важным региональным дискурсом, существенно влияющим на гражданский активизм в регионе, как показало наше исследование, является экологическая проблематика. В связи с ростом числа отходов, под Казанью было запланировано строительство мусоросжигательного завода, что послужило началом дискуссий в сети и протестных акций со стороны населения, которое опасалось негативных последствий проживания рядом с предприятием такого типа.

Пятая часть сообщений в рамках темы (23,7%) – нейтральные новостные тексты. Смешанные сообщения (9,3%) чаще всего являлись новостными записями и постами в социальных сетях, в которых тема отражена как сложная, требующая учета аргументов каждой из сторон. В качестве позитивных (27,2%) оценивались сообщения об успехах в коммуникации властей республики и активистов, настроенных против строительства мусоросжигательного завода. Негативными сообщениями считались тексты о конкретных случаях неэффективности решений, неправомерных заключениях комиссий, сокрытии информации и задержании экологических активистов, игнорировании мнения ученых и экологов. Наиболее распространенный возраст авторов сообщений в рамках темы это 26–35 лет, 36–45 лет и 56–65 лет.

В рамках данного исследования были проанализированы данные серии интервью с активными участниками интернет-сообществ в наиболее популярных социальных сетях и фокус-групп с простыми пользователями сети Интернет в Татарстане. Как показали результаты исследования, чаще всего пользователи используют Интернет для повседневных коммуникаций, как личного, так и профессионального характера, покупок и чтения новостей. Для возрастной группы до 35 лет, Интернет является наиболее значимым источником информации, для информантов старше 35 лет значимыми являются также ряд федеральных и региональных СМИ (в частности газет и радио-станций). Самые популярные каналы – социальные сети и мессенджеры. При этом информация полученная в интернете вызывает у пользователей большее доверие, чем материалы федеральных и региональных телевидения и радиоканалов т.к. ее можно перепроверить в нескольких независимых источниках. Меньше всего респонденты доверяют телевидению.

Использование интернета как источника информации, эффективно только при деятельном и критичном участии самого человека. Отчасти это связано с алгоритмами отбора информации в рамках самих социальных сетей, которые делают возможными гибкую настройку того, какие именно записи будут попадать в поле зрения пользователя. Сегодня пользователи уделяют большое внимание настройке тематик и рубрик, которые будут занимать их ленту новостей [8]. Чаще всего предпочтение отдается профессиональному контенту, после развлекательному (фильмы, музыка, юмор, путешествия и проч.) и, социально-политический контент попадает в ленты пользователей реже. В некотором роде можно говорить о тенденции отгораживания большинства пользователей от сообщений о политике, обсуждение этой сферы признается бессмысленным. Пользователи уверены, что если произойдет действительно стоящее событие, то сообщения об этом будут транслироваться так активно, что пропустить его будет невозможно.

В целом, относительно федеральных и региональных новостей, наибольшее внимание привлекают сообщения с шоковым контентом, или анализом злободневных событий. Для многих просмотр новостей в интернете – часть утреннего ритуала, при этом новостью одновременно будет являться и запись в социальной сети друга о каком-либо личном событии, и сообщение о региональных новостях. И то, и другое вызовет одинаково низкую обратную реакцию – основная причина перенасыщенность информационного фона. Пользователи фокусируются в основном на тех сообщениях, которые искали самостоятельно. Другими факторами привлечения внимания к сообщению могут быть массовость (одновременное появление во многих сетях и источниках где присутствует пользователь), шокирующий контент, появление не в ленте, а в личных сообщениях от значимых для пользователя людей. Самостоятельный отбор сообщений пользователем происходит через подписку на лидеров мнений (авторитетных для пользователя авторов контента) и тематические сообщества. Однако признается, что роль онлайн-сообществ значительно снизилось в последнее время, сообщество, посвященное той или иной проблематике, привлекает пользователей чаще всего в ситуации, если его тематика непосредственно касается его опыта и личных проблем.

Большая часть пользователей считает, что получить объективное представление о ситуации в Татарстане посредством информации в интернете – невозможно. Несмотря на это, пользователи считают, что коммуникация с властями в сети, и обсуждение локальных проблем благоустройства эффективнее, чем просто обращения в различные городские инстанции. «Шумиха» в интернете - становится эффективным способом привлечь внимание и ускорить решение любых проблем, кроме политических. Отмечается, что интересными являются такие темы как экологические проблемы (в связи со строительством мусоросжигательного завода), проблемы ЖКХ и инфраструктуры, политические проблемы обсуждать чаще всего «ненадено», большинство пользователей убеждены, что это бесполезно. В позитивном ключе освещены следующие стороны жизни Татарстана: спортивные мероприятия, развитие парковых зон и дорог, активность и креативность жителей республики, позитивная оценка работы руководства республики по привлечению инвестиций в регион. Однако в целом, освещение позитивных сторон выражено гораздо менее интенсивно и в основном среди интернет-активистов.

Основные виды активности в рамках обсуждения той или иной темы в интернете – это репосты себе на страницу, лайки, комментирование записей и репосты в личные сообщения друзьям с последующим обсуждением, при этом рядовые пользователи признаются, что они готовы к любого рода активности в реальной жизни, кроме политической (например, благотворительных акциях, флэш-мобах, субботниках и т.д.), так как не хотят получить штраф, и считаю, что все равно ничего не смогут изменить

Также активисты отмечают, что интернет влияет на изменение социальной реальности, однако есть разные векторы этого влияния. С одной стороны, интернет – это площадка получения разной информации о том, что происходит. Это возможность мобилизоваться, найти людей со схожей позицией, договориться о действиях, создать сообщество. Можно продвинуть проблему и обрести поддержку, например, запустить петицию, и быстро получить об-

ратную связь. Но с другой стороны, есть другое влияние – люди активные в сетях, часто до действий не доходят. Распространённое название таких пользователей – «диванные критики». Интернет-активисты признают, высокий мобилизующий потенциал социальных сетей, однако уверены, что и власти будут пытаться это контролировать. Также новое поколение интернет-пользователей признается достаточно аполитичным [9]. Материалы всех фокус-групп подтверждают выводы о низком уровне интереса молодежи к обсуждению политических проблем в интернете, что связано с убежденностью в невозможности что-либо изменить, и опасением санкций, однако молодежь признает значимыми многие из проблем, обсуждение которых активно ведется в сети.

В целом, уровень интернет-активности повышает представление о безопасности площадки дискуссии, наличие личной связи с проблемой, общий объем и масса сообщений по теме, лаконичная, понятная и яркая форма сообщения, активность друзей пользователя, благодаря лайкам и репостам которых контент появляется в ленте чаще, ограничивает активность страх санкций со стороны государства, ограничение круга собственных подписок «комфортными темами».

Чаще всего, «друзья» и подписчики в социальных сетях, с которыми простые пользователи общаются в интернете, это их знакомые в реальной жизни. В целом, люди, активно уделяющие время той или иной проблематике в реальной жизни – в подавляющем числе случаев так же активны в социальных сетях и интернете – они создают и распространяют разнообразный контент. Те же, кто активен прежде всего в сети, чаще всего не совершают каких-либо действий в реальной жизни. Реальные практики – это двусторонняя коммуникация она долгая, бесконечные стимул-реакции пролонгированные во времени [10]. Интернет практики – это односторонняя коммуникация, пользователи выбрасывают свой эмоциональный накал через посты, лайки, репосты и комментарии и на этом останавливаются, т.е. по сути не влияют на непосредственное решение социальных проблем.

Анализ представленных кейсов демонстрирует подтверждение того факта, что Интернет в современных условиях выступает системообразующим информационным полем формирования социальной активности граждан. Информационно-сетевые технологии формируют специфические дискурсы отношения населения к актуальным региональным проблемам – реализации билингвизма и строительства мусоросжигательного завода.

На основе анализа полученных данных, можно выделить несколько типичных моделей интернет-пользователей, позволяющих описать характер связи их активности online и offline в контексте социально-политических проблем региона. Первый тип «наблюдатели» (наибольшая группа), активно читают новости, готовы мобилизоваться ради благотворительности, субботников, но не готовы к чему-либо связанному с политикой из-за неактуальности личным интересам, неверия в возможность изменений, боязни санкций. Вторая группа «ситуативно включенные», их активность привязана к поиску информации и решению конкретной региональной проблемы, которая затрагивает их собственный жизненный мир. Третий сценарий активности принадлежит группе «диванные критики», они не готовы ни к каким действиям по обсуждаемой проблематике offline, но нацелены на самовыражение и самоутверждение в рамках интернет дискуссий, активны, особенно в обсуждении политической тематики. Последний тип – профессионалы, они готовы к любым видам активности (встречи, флэш-мобы и т.д.), как легальной, так и не санкционированной (но без применения насилия), сосредоточены на конкретной проблеме или определённом кругу проблем, основная offline деятельность или профессия связана с гражданским активизмом или близкими сферами, могут иметь опыт столкновения с официальными санкциями.

В настоящее время анализ сферы Интернета фактически отстает от ее развития, поэтому критический дискурс-анализ может предоставить наиболее подходящие инструменты для теоретического осмыслиения таких явлений, как влияние Интернета и новых медиа на выстраивание индивидуальных жизненных траекторий и формирование идентичности пользователей в виртуальном пространстве. Именно новые медиа, представляя собой новый

формат дискурсивной системы, наилучшим образом воспроизводят традиционную диалогичную структуру человеческого общения.

Представленные модели пользователей могут быть рассмотрены как «идеальные типы», конкретный пользователь может соответствовать им частично, или сочетать практики и установки нескольких моделей одновременно.

Литература

1. *Castells, M.* The Network Society: A Cross-Cultural Perspective. Cheltenham, UK; Northampton, MA, Edward Edgar, 2004.
2. *Sibiriakova O.O.* Research of connection between mass audience and new media. Approaches to new model of mass communication measurement // European science review. 2015. № 3-4. Pp. 70-73.
3. *Prensky M.* Digital Natives, Digital Immigrants // Horizon: MCB University Press, 2001. Vol. 9 № 5. Pp. 1-9.
4. *Palfrey J., Gasser U.* Born Digital. Understanding the First Generation of Digital Natives. Perseus Books, 2008. 375 p.
5. *Kahne J., Hodgin E., Eidman-Aadahl E.* Redesigning Civic Education for the Digital Age: Participatory Politics and the Pursuit of Democratic Engagement // Theory & Research in Social Education, 2016. Vol. 44. Issue 1. Pp. 1-35.
6. *Maximova O.A., Belyaev V.A.* Generational indigenation in a multi-ethnic and -religious society (Tatarstan, Russia) // Opcion. 2017. Vol. 33(84). Pp. 38-64.
7. Roger E. Communication technology. The new media in society. N.Y.: Free Press, 2007. 74 p.
8. *Pronina E.E.* The new media and the evolution of the human psyche // Psychology in Russia: State of the art. 2018. Volume 11, Issue 2. Pp. 148-160.
9. *Webster J., Ksiazek T.* The Dynamics of Audience Fragmentation: Public Attention in an Age of Digital Media // Journal of Communication. 2012. Vol. 62. Pp. 34-37.
10. *Potter J.* Media Effects. – Published January 3rd (ed) by Sage Publications, 2012. 408 p.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ Г. КАЗАНИ)

Корунова В. О.^{1,2}, Ермолаева П.О.²

¹Центр перспективных экономических исследований Академии наук,

²Казанский федеральный университет,

Россия, г. Казань

**Статья написана при поддержке Российского научного фонда,
проект «Российские мегаполисы в условиях новых социально-экологических вызовов:
построение комплексной междисциплинарной модели и стратегий формирования
«зеленых» городов России», грант № 17-78-20106.**

Аннотация. Статья посвящена анализу вызванных процессом цифровизации изменений во взаимодействиях человека с окружающей средой. Изложены результаты опросов 2018–2019 гг. среди экспертов, представителей бизнес-сообщества и местного населения по актуальным проблемам реализации экологических практик в городе Казани.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые трансформации, цифровые технологии, «зеленые» технологии, экологические практики.