

информационной безопасности, в том числе о выполнении требований по защите информации, данных об выявленных инцидентах, результатах проведенных самооценок и сведений о выявленных угрозах и уязвимостях.

Стандарт PCI DSS (Payment Card Industry Data Security Standard) – стандарт безопасности данных платежных карт. Данный стандарт содержит ряд требований к обеспечению информационной безопасности при хранении, обработке, передаче данных о держателях карт в системах организаций. Эти требования распространяются на все компании, которые работают с международными платежными системами VISA и MasterCard. Еще один документ, регулирующий отношения в вопросах о персональных данных – это Федеральный закон 152 «О персональных данных», контроль и надзор за выполнением организационных и технических мер выполняют ФСБ и ФСТЭК.

В условиях финансовых кризисов первоочередное внимание в работе банков уделяется вопросам, влияющим на повышение их конкурентоспособности, одним из важнейших аспектов этой проблемы является повышение уровня безопасности операций, выполняемых банком. При современных технологиях автоматизации увеличивается объем информации, обрабатываемой в электронном виде, что ведет к снижению общего уровня безопасности в работе банка. Решение этой проблемы во многом зависит от технологий, используемых банком, а также от организации процесса обработки данных.

Список литературы

1. Жилкина Ю.В. Экономическая безопасность России (оценка внутренних проблем) / Ю. В. Жилкина // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2010. - v 3 (18). - С. 161-168. - Библиогр.: с. 168.
2. Законодательство в области защиты информации. Перечень нормативных актов, связанный с защитой информации. URL: <https://ancud.ru/law.html> (дата обращения: 13.11.2019).

ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДМЕТ, ПОТЕРПЕВШИЙ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Стукаленко А.А.

Казанский федеральный университет, Россия, Казань

Аннотация. В данной статье обосновывается необходимость теоретического изучения объекта преступления, предмета и потерпевшего для успешной борьбы с преступностью и обеспечения экономической безопасности государства. Анализируются классификации объектов преступления по вертикали и горизонтали, рассматриваются подходы к определению объекта преступления.

Ключевые слова: объект преступления, предмет преступления, потерпевший от преступления, экономическая безопасность государства

Достижение экономической безопасности государства предполагает проведение мероприятий экономического, политического, организационного и иного характера, соответствующих угрозам экономическим интересам личности, общества и государства. К таким мерам относится и противодействие преступности. Борьба с преступностью на должном уровне невозможна без теоретического осмысления состава преступления.

Составом преступного деяния принято называть совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Состав преступления состоит из четырех элементов: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. От правильного определения элементов состава преступления в итоге

зависит законность принятия решения. Состав преступления имеет четыре функции: фундаментальная, процессуальная, разграничительная, гарантийная.

Объект преступления является обязательным признаком любого состава преступления. Объект преступления как элемент состава преступления – это общественные отношения, которым причиняется вред (ущерб), то, на что направлено посягательство. Объект преступления позволяет определить характер и степень общественной опасности преступного деяния, т. е. какому именно социально значимому благу, охраняемому уголовным законом, и в какой степени причинен или мог быть причинен вред.

Объект преступления является научной категорией. Со времён римского права и судебных монархической России его установление, изучение становится центральным звеном в практике и теории уголовного законодательства. основополагающей уголовно-правовой доктриной в настоящее время является концепция, исходя из которой, в качестве объекта преступления рассматриваются общественные отношения, которые подлежат уголовно-правовой охране [1]. Из этого следует, что для оценки состава преступления нуждается в определении в первую очередь его объект. Представление об объекте преступления вплотную граничит с понятием общественной опасности, которая является характерным свойством преступного деяния.

Признав общественные отношения объектом преступления, допустимо дать объяснение социальной опасности деяния, предоставить ответ на вопросы, почему оно имеет общественно опасную значимость, в чём заключается эта значимость и когда наступает юридическая необходимость наказания.

Объекты преступления классифицируются по вертикали и горизонтали. По вертикали выделяют следующие объекты преступления: общий, родовый, видовой и непосредственный. Соотношение видového и непосредственного объекта определяется следующим образом: «Видовым объектом является тот объект, на который посягает преступление отдельного вида (убийство, хищение, оскорбление, взяточничество и т.д.). Непосредственный объект – это уже нарушенное общественное отношение, т.е. объект, который уже изменен отдельным конкретным преступлением или который поставлен в условия реальной опасности» [2]. Некоторые авторы при классификации объекта преступления по вертикали выделяют другие разновидности. Так, Ю.И. Селивановская указывает, что «преступления в сфере финансовой деятельности образуют самостоятельную группу среди преступлений в сфере экономической деятельности. Для этой группы преступлений, расположенных в главе 22 Уголовного кодекса РФ, общественные отношения в сфере финансовой деятельности выступают в качестве группового (подвидового) объекта» [3], тем самым выделяя групповой (подвидовой) объект преступления.

По горизонтали: основной, дополнительный и факультативный объект преступления. К основному объекту относятся отношения, охраняемые нормой закона, на причинение вреда которого и было направлено деяние лица. Редко, но случаются обстоятельства, когда один состав преступления касается двух объектов посягательств сразу. Под дополнительным объектом преступления подразумевается общественное отношение, которое ставится в опасность при причинении вреда основному объекту, но попутно охраняется нормой уголовного права. При других же обстоятельствах дополнительный объект имеет самостоятельную уголовно-правовую защиту. Основным отличием факультативного объекта от дополнительного является то, что дополнительному объекту всегда причиняется вред при совершении конкретного преступления, а факультативному - может причиняться в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Под факультативным объектом понимают те общественные отношения и ценности, которые при совершении соответствующего преступления в одних случаях терпят ущерб (им причиняется вред), а в других - вреда не причиняется [4].

Существует четыре подхода к определению объекта преступления: философский (гносеологический), ценностный (аксиологический), социальный (материальный) и юридический (формальный). Все перечисленные подходы стоит рассматривать как

взаимодополняющие. При философском подходе, объекту преступления присущи качества как феномену бытия. Аксиологический подход дает нам возможность рассматривать объект преступления как социокультурное явление. Социологический подход наталкивает нас на мысль, что объект является одним из факторов развития уголовного права и, наконец, юридический подход подразумевает объект преступления, как часть правовой реальности.

В науке уголовного права выделяют различные теории объекта преступления. Теория объекта преступления как субъективного права понимает под объектом преступления субъективное право человека (жизнь, здоровье, собственность, честь). Другая теория признает объектом преступления человека (личность). Нормативная теория объекта преступления признает объектом норму права. На смену ей пришла теория, в которой говорится, что объект это «благо». И, наконец, теория объекта преступления как общественного отношения. Она является господствующей в отечественной теории уголовного права. Объектом преступления, согласно уголовному праву РФ, выступают общественные отношения, которые охраняются уголовным законом, на которые посягает виновное лицо с целью причинения им вреда.

Объектом преступления, согласно уголовному праву РФ, выступают общественные отношения, которые охраняются уголовным законом, на которые посягает виновное лицо с целью причинения им вреда. Общественные отношения являются не только предметом исследования уголовного права, но и таких наук, как философия, социология. Они проводят анализ сущности общественных отношений, их видов и состава участников. С. Мазур считает, что общественные отношения стоит рассматривать как определенный результат социальной деятельности [5]. По мнению В.Н. Винокурова, концепция «объект преступления - общественные отношения» универсальна, но имеет недостаток: как явление, общественные отношения неосозаемы, а как понятие - абстрактны. Это представляет сложности для правоприменителя. По мнению автора, «одним из способов конкретизации объекта преступления является рассмотрение его через интересы субъектов, как возможности действовать или пребывать в определенном состоянии. Уголовный закон, абстрагируясь от конкретных, частных случаев, устанавливает охрану потенциальных возможностей граждан, реализация которых способствует развитию общества. Общественные отношения и интересы нет смысла противопоставлять, поскольку отношения возникают и развиваются для реализации субъектом своих интересов» [6]. Неправомерное посягательство на эти отношения и причинение им вреда, рассматривается уголовным законом России как преступление. Само преступление уголовный закон не нарушает, а нарушает общественные отношения.

Факультативные признаки объекта преступления - это свойства, присущие только некоторым преступлениям, они характеризуют специфику конкретных преступлений. Выделяют два факультативных признака: предмет преступления и потерпевший от преступления.

Предмет – вещи предметы материального мира, воздействуя на который преступник осуществляет посягательство на объект преступления. В большинстве случаев, предмет путают с орудиями или средствами преступления. Вещь является орудием или средством преступления, когда она выступает в качестве инструмента воздействия на объект преступления, если же посягательство совершается по поводу этой вещи, то она выступает как предмет преступления. Например, согласно ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» [7], автомобиль является предметом преступления. Средством совершения преступления транспортное средство может выступать в процессе перевозки краденного имущества. Оружие является средством совершения преступлений, таких как убийство, разбой, но является предметом в преступлениях, предусмотренной ст. 222 УК РФ «Незаконное приобретение, сбыт, хранение перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов». Предмет характеризует объект преступления, он связан с теми общественными отношениями, на которые

направлено деяние, а орудия или средства преступления относятся к объективной стороне состава преступления, они не находятся в связи с объектом посягательства.

Потерпевший – физическое лицо, то есть человек, ставший непосредственной жертвой преступления. Кроме того, потерпевшим может быть и юридическое лицо. В ходе преступления причиняется вред его имуществу или деловой репутации. Лицо, в отношении которого было совершено действие, запрещенное законом, приобретает основные права, с момента вынесения официальными органами соответствующего постановления, на основании которого он признается истцом – пострадавшим. Согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации [8]. Потерпевший может обладать определёнными признаками, которые повлияют на квалификацию. По некоторым преступлениям вред может быть причинён только несовершеннолетним, например, вовлечение в преступные или антиобщественные действия, также деяния совершённое против женщины, находящейся на стадии беременности.

Список литературы

1. Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений: учебное пособие. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1980, с. 38.
2. Мальцев В.В. Понятие непосредственного индивидуального объекта преступления // Уголовное право. - 2011. – С. 13-19.
3. Селивановская Ю.И. Преступления в сфере финансовой деятельности, совершаемые организованными группами: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Казань, 2005, с. 12.
4. Жариков Ю.С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации. - М.: Юриспруденция, 2009, с. 117.
5. Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности // Уголовное право. – 2004. - № 3. – С. 43-46.
6. Винокуров В.Н. Установление интересов субъектов отношений и конкретизация объекта преступления // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 12. - С. 131 - 141.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. – Ст. 2954.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174 (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сухоручко М.Н., Селивановская Ю.И

Казанский Федеральный Университет, Казань, Россия

Аннотация: В статье рассмотрены основные угрозы экономической безопасности на основе стратегии экономической безопасности, их влияние и последствия на экономику страны. Более подробно рассмотрено влияние коррупции на экономику страны, основные черты коррупции, ее формы и последствия. Предложены варианты по улучшению законодательства по борьбе с коррупцией и минимизацией ее последствий для экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, коррупция

В настоящее время на первый план выходят проблемы защиты и поддержания эффективного функционирования как отдельных субъектов экономики, так и экономической