

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
2. Бекренева В.А.: Финансовая устойчивость организации. Проблемы анализа и диагностики. Москва, «Дашков и К», 2012. С. 60.
3. Гиляровская Л.Т., А.В. Ендовицкая. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций, М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 159.
4. Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. Анализ баланса, или как понимать баланс: учебно-практическое пособие. 2-е изд. перераб. и доп. М: Проспект, 2015. С. 784.
5. Пласкова Н.С.: Финансовый анализ деятельности организации, Москва, «ИНФРА-М», 2016. 368 с.
6. Романовский М.В., Вострокнутова А.И. Корпоративные финансы / по общ. ред. М.В. Романовского. СПб.: Питер, 2014. С. 592.
7. Савицкая Г.В. Экономический анализ. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2017. С. 649.
8. Интернет ресурс: Интерфакс: центр раскрытия корпоративной информации. URL: <https://www.e-disclosure.ru> (дата обращения 16.11.2019 г.).

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН

Зульфакарова Л.Ф., Морозов А.С.

Казанский федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация: В данном исследовании рассмотрена проблема взаимосвязи и корреляции уровня политических свобод и экономического роста. Объектами анализа были выбраны экономические системы и политические устои различных стран, по итогам которого получен вывод, что демократизация общества способствует экономическому росту только в том случае, если ей предшествовала экономическая либерализация.

Ключевые слова: экономическая либерализация, экономическая свобода, политические права, свободная рыночная экономика, частный сектор экономики, политика протекционизма, иностранные инвестиции, конкуренция на внутреннем рынке, политический строй, экономические реформы, экономический кризис, убыточные предприятия, государственные институты, демократизация общества, результаты, автократия.

Уровни экономических свобод и экономического развития тесно коррелируют между собой, что подтверждается множеством исследований. Но вопрос о том, есть ли взаимосвязь между уровнем политических свобод и экономическим ростом остается дискуссионным среди экономистов. Два “Азиатских тигра”: Сингапур и Южная Корея превратились из отсталых стран в передовые в условиях жесткого ограничения политических прав и свобод граждан, однако правительство поддерживало достаточно высокий уровень экономических свобод и стимулировало конкуренцию на внутреннем рынке. Придя к власти в Чили, Аугосто Пиночет проводил репрессивную политику внутри своей страны, однако так же не забывал и об экономическом развитии, внедрив программу перехода к свободной рыночной экономике, что привело к значительному подъему.



Рис. 1 . Показатели ВВП на душу населения Чили в % к среднему уровню Латинской Америки в период с 1900 по 2008 г.г.

Однако автократия так же может обернуться “неприятным сюрпризом” и вместо благоприятного экономического климата страна может получить сумасброда упивающегося собственной властью, например Жана Бедель Бокасса. которого не волнует ни один из государственных институтов. В таком случае демократия выступает в роли некоего “автопилота”, который скорректирует отклонение от курса, если правитель увлекся своей властью.

Например, Роберт Барро в своем исследовании “Democracy and growth” проанализировав экономические показатели различных стран с 1960 по 1990 год, пришел к следующим выводам:

- В странах с высоким экономическим развитием возникает демократия и более того, она является стабильной. Те же Южная Корея и Чили, а так же Тайвань и Испания, пройдя через авторитарную фазу, пришли к демократической форме правления. На сегодняшний день это одни из самых свободных в экономическом и политическом смысле стран.
- Средний уровень демократии наиболее приятен для экономического роста. Так, набор базовых политических прав и свобод граждан, но с ограничениями оказался намного эффективнее полной политической свободы.[1],[2]

Исследование "Democracy and Development: The Devil in the Details" так же предоставляет довольно занимательные факты:

- Демократия оказывает положительный эффект на экономику только в случае, когда реформы направлены на экономическую либерализацию. Сама демократия не является гарантом экономических свобод.
- Выводы Барро так же нашли своего подтверждения в данном исследовании: демократия положительно сказывается на экономическом развитии только в случае, если ей предшествовала экономическая либерализация.

- Парламентская демократия оказывает наиболее положительный эффект на экономику, нежели президентская демократия, т.к. снижены риски лоббизма интересов политических элит[3].

Основной вывод, который можно сделать на основе данных исследований заключается в том, что демократизация общества приносит результаты только в том случае если ей предшествовала экономическая либерализация. К примеру: с 1960-х годов экономика Южной Кореи начала расти высокими темпами благодаря экономической политике Пак Чонхи, реформы которого были направлены на увеличение объема экспорта, индустриализацию экономики и привлечение иностранных инвестиций. Так же Пак Чонхи уделял большое внимание частному сектору экономики, предоставляя субсидии только тем компаниям, которые смогли выстоять в конкуренции на внутреннем рынке. Таким образом он стимулировал конкуренцию внутри страны и проводил политику протекционизма во внешней торговле. Однако период его правления так же характерен пренебрежением прав и свобод граждан, цензурой в СМИ и арестами противников режима. В 1987-м году в Южной Корее была проведена конституционная реформа, направленная на демократизацию политического строя. В этот же период темпы экономического роста значительно повысились по сравнению с предыдущими показателями и продолжали расти до кризиса 1997 года, как это представлено на рисунке 2.

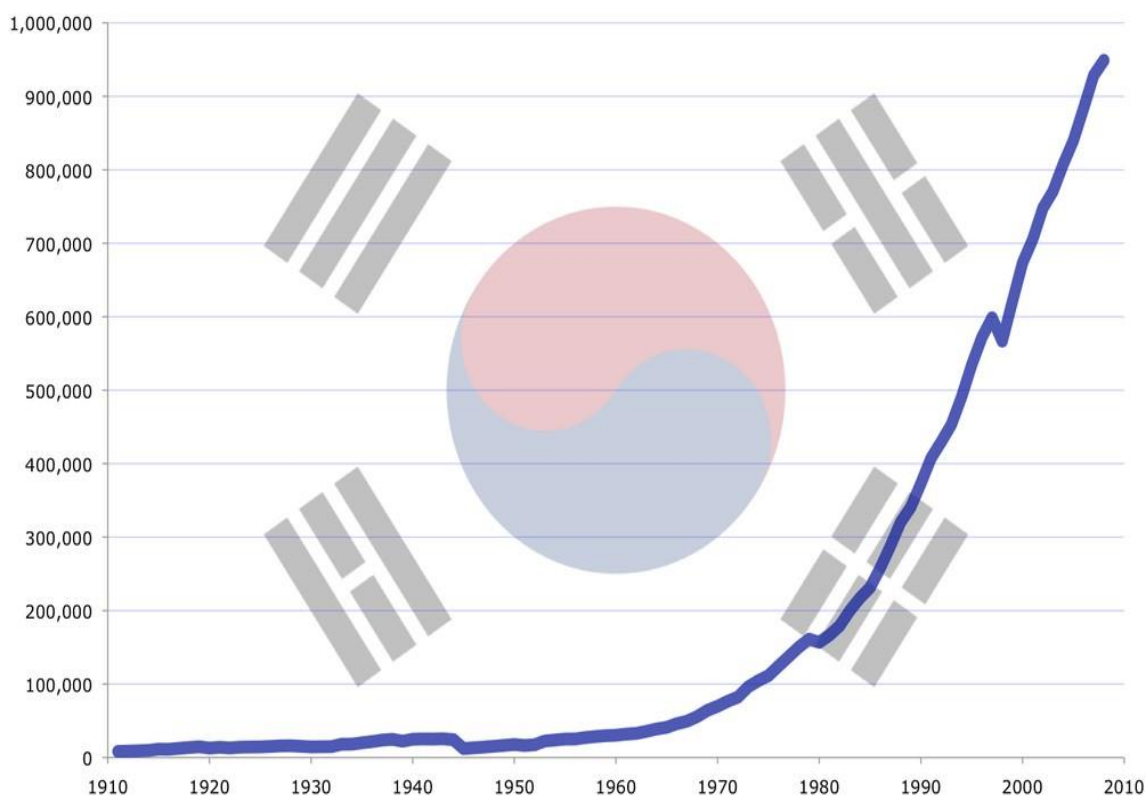


Рис. 2 . Показатели экономического роста Южной Кореи. Источник: Angus Maddison, South Korea GDP (PPP) evolution from 1911 to 2008 in millions of 1990 International dollars.

Теперь рассмотрим случай, когда демократизация общества была осуществлена без экономической либерализации: перестройка в СССР 1985-1991г. Большинство реформ были направлены именно на демократизацию общества, в то время как государственно-плановая экономика подверглась лишь незначительным изменениям. Были внедрены отдельные элементы рынка в виде мелкого частного предпринимательства, перевод государственных

предприятий на хозяйственный расчет и т.п. Однако сохранились дотации убыточных предприятий, а мелкие предприниматели облагались высокими налогами. Это в конце привело к массовому товарному дефициту и экономическому кризису. В 1989г. правительство осознало, что реформирование экономики в рамках все той же социалистической системы провалилось. К 1991 году золотой запас был истощен с 2500 до 240 тонн, темп роста экономики составлял -11%, а внешний долг вырос с 25млрд.\$ до 103,9 млрд. Страна переживала глубокий кризис. Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать вывод, что история знает как примеры успешной реализации экономических реформ в условиях авторитарных режимов (Чили, Сингапур и т.д.), так и демократических. Однако для достижения наилучшего результата следует понимать в каких сферах и “дозах” необходима демократизация общества, но и пределы ее ограничения.

Список литературы

1. Robert J. Barro Democracy and Growth// NBER working paper . 1994
2. Robert J. Barro Determinants of Economic Growth// NBER working paper. 1996
3. Torsten Persson, Guido Tabellini Democracy and Development: The Devil in The Details // NBER working paper. 2016.

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРАУНДФАНДИНГА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЫНКА

Зульфакарова Л.Ф., Хамидуллина Р.Д

Казанский федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. В данном исследовании рассмотрены перспективы развития краудфандинга на интернет платформах. Приведены актуальные на современном этапе механизмы взаимодействия основных участников различных моделей краудфандинга, проанализированы взаимовыгодные цели и возможности получения желаемых выгод.

Ключевые слова: модели краудфандинга, социальное признание, распределение ресурсов, создание капитала, фактор успеха, цифровизация общества, пользователи сети, фиксированная процентная ставка, инвесторы, посредники, краудинвестинг, субсидирование проектов, феномен коллективного разума, социальная репутация, краудфандинговые платформы, фандрайзеры, краудсорсинг, краудвойтинг, краудкриэйтинг, краудинвестирование.

Краудфандинг, как вложение денег в проекты, продукты или бизнес-идеи ряда инвесторов, недавно стал альтернативной возможностью для частных лиц получать финансирование. В отличие от инвестирования, краудфандинг доступен для всех. Первоначально эта концепция получила известность благодаря финансовым вложениям в творческие проекты, а затем дополнительно распространился на несколько секторов. Как подчеркивает статистика, краудфандинг становится актуальным и востребованным. Например, в 2012 году было внесено 2,7 миллиарда долларов США на различные проекты. К 2013 году эта сумма увеличилась более чем на 51% до 5,1 миллиарда долларов США. В настоящее время доля краудфандинга на рынке стремительно увеличивается. Также краудфандинг является широко обсуждаемой темой на глобальном уровне в различных СМИ, а также в научных статьях, начиная с 2010 года. Он является феноменом, основанным на Web 2.0. Важнейшим фактором успеха концепции считается цифровизация общества с его растущей вовлеченностью в Интернет. Краудфандинг представляет собой один из видов