



Рис. 6. Кадастр орнитофауны на цифровой карте Шатковского района

Все вышеупомянутые ИТ-технологии и алгоритмы их использования в школьном курсе естественнонаучного направления предлагаются учителям при прохождении программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Информационно-образовательные и Интернет-ресурсы определяют высокое качество, содержание и методическое сопровождение естественнонаучного образования в системе подготовки будущих педагогов в Арзамасском филиале ННГУ.

#### Литература

1. Дунаева Т. Ю. Возможности современных образовательных технологий в учебном процессе вуза / Т. Ю. Дунаева, Т. Ф. Камалиев // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2018. – 3. – С. 68-70.
2. Бурлуцкая Н.А. QR-коды как средство повышения мотивации обучения // *Наука и перспективы.* – 2016. – № 1; [Url: nir.esrae.ru/ru/9-36](http://nir.esrae.ru/ru/9-36) (дата обращения: 21.03.2019).
3. Бусарова Н.В. Сетевое взаимодействие как средство формирования и развития единого образовательного пространства: из опыта работы/ Н.В. Бусарова, Т.К. Решетина // *Научный диалог.* – 2018. – 11. – С. 333-343.

УДК 316.64

**Р.А. Быков, к.филос.н.**  
**Томский государственный университет**  
**г. Томск, Россия**

#### МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АДАПТИВНЫХ УСТАНОВОК УЧИТЕЛЕЙ\*

\*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-311-00166

**Аннотация.** Статья посвящена описанию исследовательского подхода к изучению адаптивных установок учителей, который базируется на концепции социальной апатии. Попытка использования качественной стратегии социологического исследования при формировании авторской методики с одной стороны актуализирует существующие проблемы, с другой позволяет увидеть мир учителя без влияния исследовательских гипотез и устоявшихся научных и публичных стереотипов.

**Ключевые слова:** концепция социальной апатии, адаптивные установки учителей, обоснованная теория, исследовательская ангажированность.

**R.A. Bykov, Dr. PhD Associate professor  
Tomsk State University  
Tomsk, Russia**

## THE METHODOLOGY OF RESEARCH OF ADAPTIVE TEACHERS' ATTITUDES

**Abstract.** *The article is devoted to the study of teachers' adaptive attitudes, which are based on the concept of social apathy. The use of the qualitative strategy in the formation of the author's methodology actualizes existing problems and allows seeing the world of teachers without the influence of scientific hypotheses and established scientific and public stereotypes.*

**Keywords:** *the concept of social apathy, adaptive attitudes of teachers, grounded theory, research engagement.*

Актуальность изучения темы связана с необходимостью более глубокого понимания особенностей психосоциального самочувствия педагогов как главных трансляторов ценностей и установок, играющих важнейшую роль в гуманизации общественно–экономических отношений. Специфика педагогической профессии и наличие ожиданий и давления со стороны социума неизбежно приводят к распространению в среде учителей негативных психосоциальных состояний, снижению их мотивации. Каждый педагог осознанно или бессознательно выбирает определенную модель поведения, которая позволяет ему адаптироваться к данным условиям.

Цель исследования – создать и апробировать универсальную методику изучения адаптивных стратегий учителей. В ее основе - разработанная концепция социальной апатии [4], согласно которой апатия как доминирующее состояние современных индивидов является не просто некоторым временным ощущением безразличия, а способом адаптации к современным условиям растущей индивидуализации, актуализированного потребления, неопределенности и др.

Данная концепция, опирающаяся на идеи Ж. Бодрийера [3], Ж. Липовецки [5] и Р. Мэя [9], позволяет сделать предположение о том, что в результате смыслового отчуждения, наличия инструментального (потребительского) отношения к профессии, идущего в разрез с декларируемыми целями и задачами системы образования, трансформации личностных ценностей (индивидуализм) - учителя все чаще адаптируются к современным социальным и институциональным условиям, используя социальную апатию, с одной стороны, как относительно легитимный способ ухода от ответственности, налагаемой системой образования и общества в целом, и с другой стороны, как возможность приспособиться к ощущению бессмысленности происходящего.

Описание проблем социокультурного, институционального и личностного уровней видится более успешным через призму сознания самих учителей, а именно – их ценностей и установок. Интерпретативная парадигма, в данном случае, связанная с феноменологическими установками (А. Шютц [11], М. Мерло-Понти [7]) и с представлениями классиков социологии знания П. Бергера и Т. Лукмана [1], а также другими авторами [6; 13], выглядит предпочтительнее, так как необходимо погружение в «мир» учителей, в котором отражаются их установки, ценности, и, в целом, восприятие объективной реальности современной российской школы и общества.

Данные теоретические основы фундируют конкретные процедуры, методы и техники. Исследование состояния и особенностей поведения учителей должно выявляться через изучение того, как они интерпретируют современные тенденции в системе образования и обществе в целом.

Социальная реальность в их сознании становится понятной и очевидной в результате повседневных объяснений и практик, при этом ее восприятие обусловлено влиянием института образования не напрямую. Иными словами институциональные

факторы могут оказывать какое-либо воздействие на учителей, только если в их «жизненном мире» они будут осмыслены как негативные или позитивные, и им будет придана значимость. Если исследователь будет подходить к изучению учителей с уже оформленными представлениями о влиянии чего-либо на их профессиональную деятельность, будет упущена сама ситуация конструирования реальности, выбора смыслов и стратегий.

Благодаря проведению фокус-группы - метода, концептуализированного в последние десятилетия, но берущего свои основы в работах Р. Мертона [8] - можно попытаться выявить стратегии адаптации к сложным социокультурным и экономическим контекстам, а также негативным институциональным условиям. Использование фокус-группового интервью позволит через групповую динамику раскрыть актуальные проблемы и их связь в сознании педагогов с тем, что происходит в современном мире. В исследовании, основанном на данной методике, была сделана попытка через так называемые индексные выражения, не требующие дополнительных уточнений, доступные всем участникам группы, принадлежащим к единому контексту, поддерживающие структуру и коды данной обстановки, понять смыслы учителей и выявить адаптивные стратегии. На данном этапе были получены представления учителей о проблемах в школе, восприятие ими собственных способов существования в школе и пр.

Следующим этапом является проведение нарративных неформализованных интервью. Нарратив здесь понимается как чистое повествование, данное учителями, без попыток исследователя уточнить информацию через набор вопросов, который естественным образом сообщает его логику респонденту, настраивает респондента на нужные ответы. Возможен лишь нарративный импульс, как основа для получения необходимого живого рассказа учителя.

Методика будет выглядеть следующим образом: гайд состоит из ограниченного числа открытых вопросов, позволяющего учителю дать свое видение мира, без желания исследователя проверить собственные гипотезы. Для контроля полученной информации проверка гипотез будет осуществляться во второй части интервью полуформализованного вида. По мере насыщения информацией, исследователь будет соотносить открытый нарратив учителя с его ответами на структурированные вопросы относительно значимых гипотез исследования.

В целом, нарратив учителя предполагает ответ на вопрос: Какова жизнь человека, который выбрал профессию учителя? Важно также понять, какие смыслы вкладывает педагог в свою деятельность – эти моменты можно будет выяснить с помощью прямых и косвенных вопросов (например, «Представьте, что Вы делитесь опытом со своими детьми, отвечая на вопрос: стоит ли им идти работать в школу? Что бы Вы ответили?»). В ходе первой части интервью можно задавать респонденту только четыре типа дополнительных вопросов: «когда было рассказанное событие?», «что было до/после рассказанного момента?», «когда Вы это поняли?», «Как Вы это поняли?» (конструктивистская установка).

Вторая часть интервью разделена на 3 тематических блока:

1 блок - интерпретации учителями негативных факторов личностного, институционального и социального уровней. С помощью данного блока вопросов будет решаться задача выявления особенностей самочувствия педагогов при взаимодействии с другими участниками образовательного процесса (учителя, дети, родители, работники административной части), в том числе с позиции наличия в обществе определенных ожиданий от педагогической профессии.

2 блок - адаптация учителей. Задача данного блока – выяснить, как педагог приспособляется и справляется с указанными им проблемами. Респонденту может быть задан вопрос об идеальной, на его взгляд, позиции учителя, которая позволяет успешно работать в школе. Если учитель демонстрирует негативные стратегии,

необходимо уточнить у него о других возможных способах реагирования на проблемы в образовательной среде, задать вопрос о коллегах, о прошлом опыте и пр.

3 блок – признаки апатии педагога. Интервьюер попытается определить, испытывали ли респонденты следующие состояния, как часто это случается и почему:

- безразличное отношение к работе;
- безразличное отношение к саморазвитию;
- безынициативность;
- пассивность;
- низкая мотивация;
- незаинтересованность в улучшении профессиональной практики;
- надежда на то, что кто-то другой должен улучшить ситуацию в образовании и в Вашей жизни;
- бессмысленность деятельности.

В качестве подведения итога в интервью задается вопрос: Что бы Вы могли предложить для улучшения ситуации в образовательной сфере? При этом важно уточнить у респондента, на каком уровне должны решаться указанные проблемы (например, на уровне государства, министерства образования, области, отдельной школы, на индивидуальном уровне, или их не решить, так как это глобальная ситуация).

На третьем этапе интервьюер попытается зафиксировать влияние социального контекста в сознании учителя на образовательный процесс, благодаря чему можно будет соотнести идеи американского исследователя Э. Г. Дворкина [12] о социокультурной детерминации с изучением учителей в рамках данной методологии.

На последнем этапе будет использован метод триангуляции, когда сложная интерпретативная составляющая качественной методологии, не лишенная субъективизма, будет нивелирована за счет совмещения методов, а также оценки полученных результатов другими исследователями образовательной среды.

С целью апробации данной методики была проведена фокус-группа и несколько пилотажных нарративных интервью с учителями общеобразовательных школ г. Томска. Были опрошены учителя разного возраста и типов школ с педагогическим стажем от 5 до 30 лет. На основании проведенного пробного исследования была подтверждена гипотеза о распространении среди учителей стратегии абстрагирования, и предложенная методика скорректирована с целью снижения влияния интервьюера на полученные результаты. Для этого была использована методика «Grounded theory» или «Обоснованная теория», как метод работы, кодировки, категоризации и интерпретации, полученных текстов интервью.

Проведенные интервью позволили скорректировать методику, выявить возможности опросника для нарративного и полуструктурированного интервью. Пилотажное исследование продемонстрировало, что в качественной стратегии необходимо всегда стремиться к наименьшему влиянию интервьюера на «чистый» рассказ респондента. Полученные нарративы учителей имели небольшие отклонения, но респонденты давали оценки и интерпретации своей жизни и профессии в чистом, ненагруженном гипотезами исследователя виде. Таким образом, выбор данного метода наряду с другими релевантен задачам исследования. Также были внесены исправления в гайд, сделаны уточнения вопросов, изменен их порядок, выявлены лишние вопросы. Несколько проведенных интервью поставили под сомнение гипотезу о превалировании негативных оценок институциональных условий, поскольку респонденты говорили о необходимости глобальных общественных изменений - не только в системе образования. Также они дали дополнительную информацию по вопросам, пересекающимся с фокус-групповым интервью. Были получены выводы о разных стратегиях адаптации учителей, о «роботизации» и формализации отношений с коллегами и родителями, о защитных механизмах, которые напоминают при

предварительном ознакомлении онтологически неуверенный тип личности. Учителя в своем сознании соотносят процессы, протекающие в обществе со школьными проблемами и тенденциями в образовании.

Таким образом, представленная методика, основанная на постулатах интрепретативной парадигмы социологии и концепции социальной апатии, была апробирована и скорректирована для дальнейших исследований. Тем не менее, она должна быть проверена разными исследователями и в «живом» диалоге требует обсуждения с целью получения более глубокого понимания ее недостатков и реальных возможностей.

### **Литература**

1. Бергер П. Л. Конструирование социальной реальности. Трактат по социологии знания / П. Л. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
2. Бизяева А. А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия // Псков: ПГПИ им. СМ Кирова. – 2004. – Т. 216.
3. Бодрийяр Ж. Общество потребления : его мифы и структуры; [пер. с фр. Е. А. Самарской]. М. : Республика : Культурная революция, 2006. 268 с.
4. Быков Р.А. Концепция социальной апатии: интерпретация проблем низкой мотивации и выгорания специалистов бюджетного сектора // Ананьевские чтения – 2018: Психология личности: традиции и современность: материалы международной научной конференции, 23 – 26 октября 2018 года. - СПб.: 2018. - С.180-181.
5. Липовецки Ж. Эра пустоты. Очерки современного индивидуализма / пер. с англ. В.В. Кузнецова. СПб.: Владимир Даль, 2001. 336 с.
6. Митина Л. М. Психологу об учителе. Личностно–профессиональное развитие учителя: психологическое содержание, диагностика, технология, коррекционно–развивающие программы / Л. М. Митина. – М. : Психологический институт РАО, 2010. – 385 с.
7. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / Перевод с французского под ред. И. С. Вдовиной, С. Л. Фокина. – СПб.: «Ювента», «Наука», 1999. – 605 с.
8. Мертон Р., Фиске М., Кендалл П. Фокусированное интервью / пер. с англ. Т. Н. Федоровской под ред. С. А. Белановского. М. : Институт молодежи, 1991. URL: <http://socioline.ru/pages/rmerton-mfiske-pkendall-fokusirovannoe-intervyu>.
9. Мэй Р. Любовь и воля [Электрон. ресурс]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Mei/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Mei/index.php).
10. Страусе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М: Эдиториал УРСС, 2001. - 256 с.
11. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А. Я. Алхасов; Пер. с англ. А. Я. Алхасова, Н. Я. Маздумяновой; Научн. ред. перевода Г. С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. - 336 с.
12. Dworkin A. G. Teacher burnout in the public schools: Structural causes and consequences for children. – Suny Press, 1987. 243 p.
13. Skaalvik E. M., Skaalvik S. Teacher self-efficacy and teacher burnout: A study of relations // Teaching and teacher education. – 2010. – Т. 26. – №. 4. – С. 1059-1069.

**УДК 316.64**

**Е.Ю. Быкова, к.филос.н.**

**Томский государственный университет**

**г. Томск, Россия**

### **ПОЗИТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ АДАПТАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ К ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМ ОСОБЕННОСТЯМ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ\***

**\*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного  
проекта № 18-311-00166**

**Аннотация** Статья посвящена особенностям приспособления современных учителей к негативным организационным и макросоциальным факторам. Основываясь на концепции социальной апатии и проведении фокус-группового и нарративных интервью с педагогами г.