

[Электронный ресурс] / науч. ред. В.Г. Рындак. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2019. – Режим доступа: https://ospu.ru/resources/e_book/sb_stud_konk/sb_ped_k_2018.pdf.

2. Загвязинский В.И. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
3. Зимняя И.А. Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО. Для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 40 с.
4. Кочемасова Л.А. Теоретические предпосылки активизации научно-исследовательской деятельности как инновационного регулятора повышения качества профессиональной подготовки студента // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/130-23108>.
5. Обитаемая планета В.А. Сухомлинского: учебно-метод. пособие / под общ. ред. В.Г. Рындак. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2018. – 260 с.
6. Реализация идей В.А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения): материалы междунар. науч.-практ. конф. – Оренбург: ОГПУ, 2018. – В 2 ч.
7. Сухомлинский В.А. Письма к сыну. – М., 1979. – 17 с.
8. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. – Т. 3. Редкол.: А. Г. Дзеве́рин (пред.) и др. К.: Радянська школа, 1974. – 719 с.
9. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа: обобщение опыта учеб.-воспит. работы в сельской средней школе. 2-е изд. – М.: Просвещение, 1979. – 396 с.
10. Сухомлинский В.А. О воспитании / сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. 5-е изд. – М.: Политиздат, 1985. – 288 с.

УДК 378

*Н.А. Кошкина, к.б.н., доцент,
Г.А. Попова, к.б.н., доцент
В.Н. Касьянов, старший преподаватель
О.Ю. Беспятовых, д.б.н., доцент
Вятский государственный университет,
г. Киров, Россия*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИК WORLDSKILLS RUSSIA В ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПРОФИЛЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» КАК ОДНО ИЗ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. Применение в образовательном процессе активных форм и методов обучения, системно-деятельностного подхода, внедрение новых информационных технологий, в том числе и методик WorldSkills (WS), направленных на формирование профессиональных навыков, обеспечивает более высокий уровень подготовленности будущего специалиста. В статье описан опыт проведения промежуточной аттестации студентов факультета физической культуры и спорта профиля «Безопасность жизнедеятельности» Вятского государственного университета с применением принципов и методик WorldSkills Russia (WSR). Приведены примеры модулей и заданий, описываются требования к оснащению рабочей зоны аттестующихся, обсуждаются критерии оценки качества знаний и профессиональных компетенций. Показан сравнительный анализ результатов государственных итоговых аттестаций 2017 и 2018 годов с применением методик WSR и обосновывается необходимость проведения промежуточных аттестаций по профильным дисциплинам в данной форме. Материалы статьи могут быть полезны педагогическим работникам, специалистам в области образования.

Ключевые слова: методики WorldSkills (WS), промежуточная аттестация, безопасность жизнедеятельности, профессиональные компетенции.

*N.A. Koshkina, Dr., PhD, Associate professor,
G.A., Popova, Dr., PhD, Associate professor,
V.N. Kasyanov,
O.Y., Bespyatyh, PhD, Associate professor,
Vyatka State University
Kirov, Russia*

THE USE OF METHODS OF WORLDSKILLS RUSSIA IN THE INTERMEDIATE CERTIFICATION OF STUDENTS OF «LIFE SAFETY» PROFILE AS ONE OF THE NECESSARY CONDITIONS FOR THE PROFESSIONAL COMPETENCE FORMATION

***Abstract.** The using of active forms and methods of training, system-activity approach, the introduction of new information technologies, including WorldSkills methods in the educational process, aimed at the formation of the professional skills, and provides a higher level the of future specialists' training. The article describes the experience of interim certification using principles and methods of WSR for students studying in the Life Safety profile at the Vyatka State University. Examples of modules and tasks are given, the requirements for the equipment of the working area are described, the criteria for assessing the quality of knowledge and professional competencies are discussed. A comparative analysis of the state final attestation results at 2017 and 2018 using the WSR methods is shown and the necessity of carrying out such interim certifications on profile disciplines is proved. The materials of the article can be useful for teachers, specialists in the field of education.*

***Keywords:** WorldSkills (WS) methods, intermediate certification, Life Safety, professional competence.*

Введение. На сегодняшний день наиболее значимым становится включение в образовательный процесс системы объективной независимой оценки практических умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности [1, 2 8, 9]. В связи с этим, возникает необходимость организации учебного процесса с позиций деятельностного (компетентностного) подхода. Наиболее оптимальным, в этом случае, становится переход к активным методикам и технологиям интерактивного обучения, максимально способствующих формированию и развитию ключевых, общих и профессиональных компетенций обучающихся. Реализация компетентностного подхода в образовании требует и изменения процессов контроля и аттестации выпускников [2, 10].

В соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога и федеральными государственными образовательными стандартами профессионального образования выпускник вуза должен быть готов к трудовым умениям уже на этапе обучения, что входит в основное содержание проекта модернизации педагогического образования и состоит в разработке новых моделей подготовки педагогических кадров [6].

Учитывая анализ литературы, одним из необходимых условий формирования и становления профессиональных компетенций обучающихся (бакалавров) педагогического направления, является использование практико-ориентированных моделей обучения. В качестве таких методик может служить модель обучения с использованием ресурсов и опыта инновационных площадок WorldSkills (демонстрационного экзамена), которые активно внедряются в образовательный процесс среднего и высшего профессионального образования [1, 5, 9]. Необходимым условием результативности демонстрационного экзамена как итоговой аттестации является проведение промежуточной аттестации в той же форме, а также использование методик и принципов WS в текущем контроле [4, 7].

Принимая во внимание мнение ряда авторов [1, 5, 7, 10, 11], можно утверждать, что применение в образовательном процессе активных форм и методов обучения, системно-деятельностного подхода, практико-ориентированных методик, внедрение методик WS, направленных на формирование необходимых профессиональных

навыков, обеспечивает более высокий уровень подготовленности будущего специалиста [2, 6].

На наш взгляд, внедрение методик и стандартов WS в промежуточную аттестацию должно способствовать более эффективной подготовке студентов к государственному итоговому экзамену, а, следовательно, и успешности в профессиональной деятельности.

Цель исследования. Использование методик WSR при проведении промежуточной аттестации как одно из необходимых условий формирования профессиональной компетентности обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиля «Безопасность жизнедеятельности».

Методы исследования. Применялись теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы включали в себя анализ научной, учебно-методической и нормативной документации в целях изучения современных подходов по вопросам оценки результатов промежуточной аттестации с учетом базовых требований WSR. В роли эмпирических методов применялись наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, сравнение.

Исследование проводилось в ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» на факультете физической культуры и спорта (г. Киров). В исследовании приняли участие 12 студентов выпускного курса очной формы обучения, 12 студентов 2 и 3 курсов, 3 преподавателя выпускающей кафедры.

Результаты. В Вятском государственном университете (ВятГУ) впервые проведена промежуточная аттестация будущих педагогов безопасности жизнедеятельности по профильным дисциплинам «Теоретические основы обеспечения безопасности образовательного учреждения. Методика обучения» и «Теоретические основы опасностей социального характера и защита от них. Методика обучения» с применением методик WSR на базе специализированного демонстрационного кабинета.

В соответствии с поставленными задачами, исследование проходило в 7 этапов, которые представлены на примере учебной дисциплины «Теоретические основы обеспечения безопасности образовательного учреждения. Методика обучения».

1 этап. Возможность применения методик WSR для проведения промежуточной аттестации будущих педагогов безопасности жизнедеятельности.

С 2016 года в ВятГУ принято решение о применении методик WSR при проведении промежуточной аттестации в рамках пилотного проекта по программе модернизации педагогического образования. В 2018 году промежуточная аттестация с использованием принципов и методик WSR впервые прошла применительно к профилю «Безопасность жизнедеятельности».

Возможность использования методик WSR для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Теоретические основы обеспечения безопасности образовательного учреждения. Методика обучения» определялась сравнительным анализом требований к промежуточной аттестации в соответствии с Положением ВятГУ (от 28.09.2016 № 38) и требований WSR. В связи с отсутствием компетенции педагог и/или «Преподаватель-организатор безопасности жизнедеятельности» в перечне компетенций WSR для проведения промежуточной аттестации были разработаны комплекты заданий и оценочных средств с учетом спецификации стандарта компетенции.

2 этап. Определение модулей и заданий в соответствии с принципами WSR и нормативными положениями о промежуточной аттестации.

Принимая во внимание отсутствие соответствующих компетенций в перечне спецификаций стандарта WSR при разработке модулей и заданий к промежуточной аттестации по учебной дисциплине учитывался основной вид деятельности будущих выпускников, в том числе должностные обязанности преподавателя-организатора

безопасности жизнедеятельности, Федеральный государственный образовательный стандарт, профессиональный стандарт «Педагог», спецификацию схожей компетенции «Преподавание в младших классах».

Преподавателем, ведущим учебную дисциплину, за 2 месяца до экзамена были составлены 20 заданий в форме экзаменационных билетов, объединенных в 3 модуля: «Урочная деятельность» (30%); «Внеурочная деятельность» (30%); «Организационная деятельность по безопасности образовательного учреждения» (40%). При составлении заданий соблюдались определенные требования: 1) время для подготовки задания составляло не более одного часа; 2) обеспечить возможность поиска, обработки и применения необходимой информации с помощью информационных и коммуникационных технологий; 3) задание предусматривает знание и особенности работы со специализированным оборудованием демонстрационного кабинета безопасности жизнедеятельности, в том числе обучение работы с ним; наличие теоретической подготовки в вопросах методики обучения безопасности жизнедеятельности, психологии, знание возрастных особенностей учащихся; 4) задание включает разработку фрагмента мероприятия с использованием текстового редактора и оценивание его экспертной группой; 5) задание предполагает демонстрацию экспертной группе практической части задания в форме работы с волонтерами, в том числе организацию безопасности образовательного учреждения; 6) задания составлены с учетом школьной программы по основам безопасности жизнедеятельности; 7) студентам обеспечиваются равные возможности демонстрации профессиональной компетентности.

Примеры содержания заданий по модулям.

Модуль «Урочная деятельность»: составить презентацию для урока в 8 классе по теме «Пожары в жилых и общественных зданиях, их причины и последствия» (в соответствии с рабочей программой по ОБЖ (Смирнов А.Т., Хренников Б.О., 2016)). Отразить в презентации все этапы урока. Составить контрольно-измерительные материалы по данному уроку. Предусмотреть практическую часть с проведением эвакуационных мероприятий.

Модуль «Внеурочная деятельность»: разработать годовую циклограмму плановых инструктажей учащихся. Составить план инструктажа учащихся перед летними каникулами с учётом возраста (7-9 класс). Предусмотреть практическую часть с проведением инструктажа.

Модуль «Организаторская деятельность»: организация мероприятий по противодействию терроризму в образовательном учреждении (ОУ). Защитить предложенный вами алгоритм работы ОУ по профилактике терроризма. Предусмотреть практическую часть при возникновении угрозы терроризма в ОУ.

Промежуточная аттестация студентов с применением методик WSR предполагала выполнение задания только одного модуля, в отличие от демонстрационного экзамена и состояло из 10 задач, результаты которых оценивались экспертной группой.

3 этап. Подготовка нормативной документации в соответствии со стандартами WSR для проведения промежуточной аттестации.

Преподавателями кафедры разработан комплект оценочных материалов, включающий совокупность заданий, критериев и средств оценивания, инфраструктурные листы, технологические карты, оснащение рабочих мест в соответствии с требованиями стандартов WSR. Функцию экспертной группы при проведении экзамена осуществляла экзаменационная комиссия в составе трех человек: ведущий данную дисциплину преподаватель, преподаватель смежной дисциплины кафедры, заведующий кафедрой – главный эксперт.

4 этап. Разработка требований к оснащению рабочей зоны (кабинета) при проведении промежуточной аттестации.

Оборудование рабочей зоны (кабинета) включало оборудование для оснащения рабочего места студента (мультимедийное оборудование, ноутбуки, интерактивную доску, расходные материалы) и демонстрационное оборудование (средства индивидуальной защиты, первичные средства пожаротушения, приборы для определения параметров микроклимата, роботы-тренажеры, средства для оказания первой помощи). В плане площадки экзамена были определены зона экспертной группы (экзаменационная комиссия), зона волонтеров и рабочая зона.

Для каждого сдающего экзамен студента на рабочем столе был предусмотрен ноутбук с электронными версиями рабочих программ, школьные учебники по ОБЖ, нормативные документы по безопасности образовательного учреждения, СанПиНы, подборка стандартных программ для составления презентаций и документов. В роли волонтеров выступали студенты 2 и 3 курсов, обучающихся по профилю «Безопасность жизнедеятельности». Студенты младших курсов выполняли роль учеников при показе фрагментов различных заданий экзаменуемым, одновременно получая определенный опыт сдачи экзамена в такой форме.

5 этап. Критерии оценки качества знаний и профессиональных компетенций с применением методик WSR.

Результаты промежуточной аттестации определяли на основании мнений и оценок экспертной группы. Каждое выполненное студентом задание оценивалось по 10 балльной шкале с учетом количества заданий в билете и системой оценивания, применяемой на чемпионатах WSR. Каждый участник экспертной группы оценивал степень выполнения задания, исходя из среднего значения балла. Оценка по 10-балльной шкале переводилась в традиционную 4-балльную, выставлялась преподавателем в протокол.

Итоговая оценка выставлялась в экзаменационную ведомость и зачетную книжку ведущим преподавателем и объявлялась студентам после экзамена.

6 этап. Оценка эффективности промежуточной аттестации с применением методик WSR.

Результаты промежуточной аттестации студентов по дисциплине распределились следующим образом: из 12 студентов 8 (66,7%) получили оценки «хорошо», 4 (33,3%) – «удовлетворительно». Таким образом, средний балл составил 3,67; качественный показатель – 66,7%, что не имеет статистически значимых различий с результатами промежуточной аттестации студентов очной формы обучения прошлых лет (за 2017 год средний балл составил 4,3), проведенных в традиционной форме. Более высокий средний балл при сдаче экзамена в традиционной форме, по сравнению с результатами промежуточной аттестации 2018 года, проводимой с применением методик WSR по данной дисциплине, мы объясняем более привычной для студентов формой сдачи экзамена, где в основном оценивалась теоретическая подготовка.

По результатам опроса за проведение промежуточной аттестации с применением методик WSR высказали мнение более 60% студентов. В то же время, данная форма экзамена, по мнению 40% студентов, была сложной и нецелесообразной. 50% студентов оценили экзамен как «стрессовую ситуацию», 33,3 % – «как тяжелую работу» и 16,7% – «ничего особенного». У многих студентов (66%) отмечалась суетливость, неточность в движениях, затягивание ответов по регламенту, несмотря на то, что задания прорабатывались в ходе текущего контроля.

Проведение экзамена в данной форме экспертная группа оценивает как одно из необходимых условий, позволяющих объективно оценить способность и готовность студентов к профессиональной деятельности, в том числе как организатора безопасности жизнедеятельности; проанализировать содержание образовательной программы и выявить слабые стороны учебного процесса по конкретной дисциплине, оценить компетентность преподавателя.

8 этап. Провести сравнительный анализ результатов государственных итоговых аттестаций 2017 и 2018 годов с применением методик WSR.

Несмотря на то, что в 2018 году промежуточная аттестация по двум профильным дисциплинам проводилась с применением методик WSR, в отличие от 2017 года, статистически достоверных различий по результатам итоговых аттестаций 2018 и 2017 годов не выявлено. В то же время, в 2018 году качественный показатель государственной итоговой аттестации будущих педагогов безопасности жизнедеятельности с использованием методик WSR был выше на 13%, по сравнению с 2017 годом. Средний балл итогового экзамена в 2018 году составил 4,67, что на 0,2 балла больше по сравнению с 2017 годом.

Несмотря на отсутствие статистически достоверных различий в качественных и количественных показателях итоговых государственных аттестаций 2018 и 2017 годов с использованием методик WSR у студентов 2018 года в меньшей степени проявлялись волнение и тревожность [10]. С нашей точки зрения, это объясняется тем, что перед итоговой аттестацией 2018 года была проведена промежуточная аттестация в той же форме. Студенты психологически были более устойчивы к экзамену как к стрессовой ситуации.

Заключение. Полученные нами результаты показали, что проведение промежуточной аттестации с применением методик WSR позволяет получить более объективную и независимую оценку сформированности практических навыков, определить уровень профессиональной компетентности студентов на данном этапе обучения, более качественно подготовить обучающихся к государственной итоговой аттестации с применением методик и стандартов WSR.

Сравнительный анализ государственных итоговых аттестаций, проведенных в 2017 и 2018 годах подтверждает эффективность применения данной формы экзамена в промежуточной аттестации. Опыт проведения экзамена с использованием методик WSR позволяет оценить уровень организации учебного процесса, качество образовательных программ, при необходимости скорректировать их содержание.

Литература

1. Винокурова И. В. Макеева А. В. *Worldskills как средство повышения качества подготовки педагогических кадров профессионального образования* // Интернет-журнал «Мир науки». – 2018. – №4. Том 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/17PDMN418.pdf>.
2. Дикова В.В., Мащенко М.В. *Конкурс WorldSkills как необходимое условие развитие профессионализма будущего педагога* // Профессиональное образование и рынок труда. – 2018. – №1. – С. 27 – 32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurs-worldskills-kak-neobhodimoe-uslovie-razvitiye-professionalizma-buduschego-pedagoga>.
3. Елианский С. П. *Об оценке эффективности образования в вузе* // Проблемы современного образования. – 2017. – №5. – С. 99 – 108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otsenke-effektivnosti-obrazovaniya-v-vuze>.
4. Капин С. В. *Функции демонстрационного экзамена как формы государственной аттестации выпускников педагогического* // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59-3. – С. 364 – 367.
5. Майкова П.Е. *Практика проведения демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills в рамках промежуточной аттестации* // Профессиональное образование и рынок труда. – 2017. – №4. – С. 33 – 44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-provedeniya-demonstratsionnogo-ekzamena-po-standartam-worldskills-v-ramkah-romezhutochnoy-attestatsii>.
6. Рудь Н.Н. *Модель внедрения стандартов WORLDSKILLSRUSSIA в процесс профессиональной подготовки специалистов среднего звена педагогического профиля* // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2018. – № 1. – С. 49 – 60.
7. Семенова Л.В., Ушанов Ю.В. *Интеграция технологий Ворлдскиллс в образовательный процесс вуза* // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. – 2018. – №8. – С. 40 – 46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-tehnologiy-vorlidskills-v-obrazovatelnyy-protsess-vuza>.

8. Смолина О.А. О формировании востребованной системы оценки квалификаций в формате WorldSkills // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки. – 2017. – №2. – С. 32 – 39.
9. Шкабура И. А., Лысикова Т.С. Становление профессиональных компетенций бакалавров педагогического образования: опыт участия в региональном этапе международного чемпионата «Молодые профессионалы» ("WorldSkillsRussia") // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2017. – №6. – С. 54 – 61.
10. Morozova, M.A., Kapustin, A.G., Koshkina, N.A., Kasyanov, V.N., Bespyatykh, O.Y. (2018). Conducting the final attestation using worldskillsrussia methods as a way of assessing the degree of life safety future teachers professional competence in. Astra Salvensis. 2018. Vol. 6. pp. 364 – 379.
11. Yakovleva, E.N., Voiteleva, G.V., Krasilova, I.Y. New formats of independent assessment of competences in the teacher training system. Astra Salvensis. 2018. Vol. 6. pp. 155 – 168.

УДК 378

**В.В. Кузнецова, старший преподаватель
Воронежский государственный педагогический университет
г. Воронеж, Россия**

РАЗВИТИЕ ДИВЕРГЕНТНОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ ОДАРЕННОСТИ

Аннотация. В работе с позиции современной педагогической и психологической науки рассматривается проблема развития дивергентного мышления у детей с разными видами одаренности. Практическое значение результатов заключается в разработке рекомендаций по развитию дивергентного мышления у учащихся начальной школы.

Ключевые слова: дивергентное мышление, творческие способности, одаренность

**V.V. Kuznetsova, senior lecturer
Voronezh State Pedagogical University,
Voronezh, Russia**

DEVELOPMENT OF DIVERGENT THINKING OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH DIFFERENT TYPES OF GIFTEDNESS.

Abstract. In the work from the position of modern pedagogical and psychological science the problem of development of divergent thinking of children with different types of giftedness is considered. The practical value of the results is to develop recommendations for the development of divergent thinking in primary school students.

Keywords: divergent thinking, creativity, giftedness.

Развитие дивергентного (творческого) мышления младших школьников в современных условиях, является актуальной проблемой российской и зарубежной системы образования [1]. Цифровое общество в XXI веке требует от человека наличие качеств, которые помогали бы быстро, нестандартно и эффективно решать проблемы, стоящие перед социумом в новом тысячелетии. В связи с этим, современная система российского образования большое внимание уделяет работе с одаренными детьми, которая направлена на саморазвитие и личностный рост маленького человека. Поэтому на государственном уровне был принят ряд документов, которые законодательно поддерживают данное направление работы. Прежде всего - это «Концепция модернизации Российского образования», в которой делается акцент на развитие творческих способностей учащихся и индивидуализацию их образования с учетом интересов и склонностей к той или иной творческой деятельности. А также смещение модели «образование – преподавание» и замещение ее моделью «образование – взаимодействие». В связи с изменившейся стратегией в системе российского образования, необходимо пересматривать и подходы к обучению детей в образовательных учреждениях, и проводить работу по выявлению творческих, нестандартно мыслящих учащихся, и работать по развитию дивергентного мышления.