

педагогов. Результаты исследования имеют практическое значение, могут быть использованы в организации системы психологической поддержки педагогов, в обучении их приемам анализа профессиональной деятельности. В учебные программы вузов необходимо включать мастер-классы, связанные с развитием рефлексивных способностей будущих педагогов.

### *Литература*

1. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия – Псков: ПГПИ им.С.М.Кирова. –2004. – 216 с
- 2.Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология рефлексии. – Москва – Ярославль: Аверс Пресс. – 2002.- С. 56-68.
- 3.Столин В.В.. Уровни и единицы самосознания //Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «БАХАР – М». – 2003. – 672 с

УДК 378

*Л.А. Кочемасова, к.п.н., доцент  
Оренбургский государственный педагогический университет  
г. Оренбург, Россия*

### **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИ- ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация.* В статье с позиции современной педагогической науки актуализируется раскрытие путей оптимизации и возможностей созидательного включения студента в профессионально познавательное освоение и преобразование окружающего мира с учетом обновленных образовательных ориентиров (научно-исследовательская составляющая в обучении). Решению данной проблемы способствует активное вовлечение субъектов в исследовательски-ориентированное педагогическое образование. Актуализируется необходимость вовлечения студентов в конкурсную деятельность с целью осуществление органического единства обучения, научного творчества и научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в контексте гуманистического потенциала творческого наследия педагога-исследователя В.А. Сухомлинского.

Практическое значение проблемы исследования подтверждается тем, что выявлены и обоснованы позиции творческого наследия педагогической мысли В.А. Сухомлинского в преломлении к современному их прочтению студентами оптимизирующие процесс научно-познавательной деятельности бакалавров в соответствии с требованиями ФГОС ВО для целенаправленного овладения студентами компетентностью проведения научного исследования в контексте оптимальной реализации научных стратегий познания, освоения базовых компетенций научно-исследовательской деятельности.

**Ключевые слова:** научно-исследовательская деятельность, конкурсная деятельность, исследовательская деятельность, позиции творческого наследия В.А. Сухомлинского, профессиональная подготовка, педагогическое образование, конкурс, студент.

*L.A. Kochemasova, Dr. PhD Associate professor  
Orenburg State Pedagogical University,  
Orenburg, Russia*

### **FORMATION OF THE SKILLS OF RESEARCH ACTIVITY OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF RESEARCH-ORIENTED PEDAGOGICAL EDUCATION**

**Abstract.** In the article, from the perspective of modern pedagogical science, the disclosure of ways to optimize and the possibilities for creatively incorporating a student into the professional-cognitive development and transformation of the world taking into account updated educational guidelines (research component in teaching) is actualized. education. The necessity of involving students in competitive activities with the goal of realizing the organic unity of teaching, scientific creativity and research activities of students of a pedagogical university in the context of the humanistic potential of the creative heritage of the teacher-researcher V.A. Sukhomlinsky.

The practical significance of the research problem is confirmed by the fact that the positions of the creative heritage of pedagogical thought of V.A. Sukhomlinsky in relation to their modern reading by students optimizing the process of scientific and cognitive activity of bachelors in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standards of Higher Education for the purposeful students mastering the competence of conducting scientific research in the context of the optimal implementation of scientific strategies for learning and mastering the basic competencies of research activities.

**Keywords:** research activities, competitive activities, research activities, the positions of the creative heritage of V.A. Sukhomlinsky, vocational training, teacher education, competition, student.

Социокультурные тенденции общественного развития, глобализация, информатизация, появления нанотехнологий и становление новых секторов экономики обуславливают изменение парадигмы образования (от образования на всю жизнь - к образованию в течение всей жизни) и повышение значимости самостоятельной активной научно-исследовательской деятельности каждого студента в вузе. Востребован выпускник вуза, способный осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, владеющий навыками исследовательской работы, умеющий самостоятельно приобретать новые профессиональные знания и умения, успешно решать проблемы инновационного развития города, региона, страны. Замысел активизации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе базируется на идее оказания компетентной помощи и поддержки инициативных проявлений обучающихся в определении своих научно-исследовательских интересов и нахождения оптимальной области для исследовательской самореализации личностных и творческих способностей студентов, а также осуществление органического единства обучения, научного творчества и самостоятельной практической деятельности обучающихся, выстраивания взаимосвязи научно-исследовательской деятельности с будущей профессиональной областью.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., Федеральном законе «Об образовании», Государственной программе «Развитие системы образования Оренбургской области на 2014-2020 годы», актуализируется проблема вовлечения студентов в фундаментальные научные исследования (посредством поддержки обучающихся, участвующих в научно-исследовательской деятельности) в контексте повышения качества подготовки обучающихся, эффективного воспроизводства и развития интеллектуального потенциала страны.

Наблюдается мировая тенденция усиление внимания к научно-исследовательской деятельности студентов как мощному ресурсу включения научно-педагогических работников в совершенствование учебно-воспитательного процесса вуза в США, Сингапуре, Норвегии и др. Так в *зарубежной литературе* исследуются проблемные области организации и управления научными исследованиями студентов высших учебных заведений исследуются в работах Х. Гуммель, Р. Дейв, П. Ленгранд, Л. Церих; зависимость профессиональной подготовки от опыта научно-исследовательской деятельности студентов и исследовательского содействия преподавателя (А. Paseka, А. Seel); концептуальные положения об исследующем учении в образовательных учреждениях (S. Schweder) и др.

И.А. Зимняя считает необходимым при рассмотрении видов исследовательской деятельности определить, что входит в содержание понятий «учебно-исследовательская», «исследовательская под руководством», «самостоятельная научно-исследовательская» деятельность. Автор полагает, что содержание этих понятий можно дифференцировать по цели исследовательской деятельности для самого студента:

- учебно-исследовательская деятельность (цель – научиться основам исследовательской деятельности, освоить необходимые заданные объемы исследовательских действий под руководством и контролем преподавателя);
- исследовательская деятельность под руководством (цель – научиться использовать освоенные исследовательские действия при решении заданных преподавателем задач при его непосредственном контроле этого процесса);
- научно-исследовательская (самостоятельная) деятельность (цель – ставить конкретные научные задачи и находить средства и способы/методы их решения с участием преподавателя) [3].

Поскольку исследовательская активность студентов является одной из важных составляющих образовательного процесса, *научно-исследовательская деятельность* студентов Оренбургского государственного педагогического университета *осуществляется по основным направлениям*: научно-исследовательская работа, реализуемая в процессе освоения учебных дисциплин и *обязательна для всех студентов* (написание рефератов, эссе, подготовка к семинарским занятиям, подготовка и защита курсовых, выпускных квалификационных работ, выполнение заданий исследовательского характера в период производственной практики на заказ предприятий и т.п.); научно-исследовательская работа студентов вне учебного процесса (участие в конкурсах научных и учебно-исследовательских работ, творческих аукционах, выполнении хоздоговорных научных работ в рамках научного творческого сотрудничества кафедр, факультетов, вузов; работа в студенческих научных обществах; публикация материалов статей, тезисов; выступление с научными докладами на симпозиумах, конференциях, конгрессах различного уровня (вузовские, региональные, всероссийские, международные и др.) [4].

В педагогическом словаре под редакцией В.И. Загвязинского отмечается, что «важно, чтобы конкурс побуждал не только к победе над другими, но и к преодолению себя, чтобы делал жизнь ученического коллектива более разнообразной и радостной». В современных педагогических исследованиях понятие «конкурс» рассматривается:

- как специально организованное соревнование в каком-либо виде деятельности, целью которого является сравнение уровней мастерства участников;
- как состязание в силе, ловкости, знаниях, умениях. В ходе конкурса решаются разные педагогические задачи: стимулирование развития инициативы и творчества, создание условий для самовыражения всех и каждого, мобилизация сил членов коллектива на решение сложной задачи [2: 85].

Стремление к творчеству, образованность, интеллект, умение ориентироваться в изменяющихся условиях являются важнейшими факторами прогресса. Научно-технический прогресс невозможен без научного поиска и исследовательской деятельности, что объективно порождает необходимость решения проблемы профессиональной подготовки будущего специалиста. Привлечение студентов к научно-исследовательской работе позволяет использовать их творческий и интеллектуальный потенциал для решения актуальных задач современной науки.

В основе методологии настоящего исследования лежит анализ и обобщение результатов 44 конкурсных работ студентов образовательных организаций высшего образования (уровня подготовки бакалавриат) из ведущих вузов страны и ближнего зарубежья, в которых отражаются гуманистический потенциал творческого наследия педагогической мысли В.А. Сухомлинского в преломлении к современному их прочтению студентами.

Анализируя опыт конкурсной деятельности студентов вуза, перспективные педагогические формы развития научного творчества студентов вуза, следует отметить, что современному прочтению теории и практики воспитания, обсуждению профессиональным международным сообществом роли и места педагогической системы В.А. Сухомлинского в современном образовательном пространстве и

перспектив ее развития приурочены *Конкурс творческого эссе* «Педагог – оратор»: «В мире мудрых мыслей В.А. Сухомлинского»; международная научно-практическая конференция «Реализация идей В.А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения)» проводимые на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» [5;6].

В работе эмпирическую основу исследования представляет — *международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ студентов* «В мире мудрых мыслей Василия Александровича Сухомлинского» приуроченный к 100-летию со дня рождения выдающегося отечественного педагога, юбилей которого получил всемирное значение (по решению Генеральной конференции ЮНЕСКО, ноябрь 2017 г.) и был включен в календарь знаменательных событий и памятных дат ЮНЕСКО за 2018 г.

Главные *цели* конкурса: стимулирование познавательной, творческой, исследовательской, проектной, интеллектуальной деятельности обучающихся; развитие устойчивого интереса студентов к профессионально-педагогической деятельности; формирование потребности студентов в профессиональном росте; осмысления нравственно-этических, культурных ценностей преемственно передающихся от поколения к поколению в виде теоретического наследия и практического опыта.

Проведение конкурса связывалось с решением комплекса *задач*:

— развитие исследовательской инициативы, расширение диапазона научно-профессиональных знаний, области научного познания, свободного выбора «личностного исследовательского действия» в рамках актуализации идей В.А. Сухомлинского;

— формирование познавательно-эмоционального отношения к научному поиску, устойчивой мотивационной установки на проведение исследований, определяющих пути совершенствования личностно-профессионального развития;

— актуализация субъектной позиции студента-исследователя (способность генерировать идеи, активно и интеллектуально гибко комбинировать информационное многообразие способов действия, иметь независимость суждений, самостоятельно расширять границы собственных знаний) в контексте утверждения идей и педагогических взглядов В.А. Сухомлинского, которые историко-педагогическое сообщество считает достойными для изучения и применения в современной образовательной практике.

Проведение конкурса утверждено в авторском Положении о Международном конкурсе научно-исследовательских и творческих работ студентов «В мире мудрых мыслей отечественных и зарубежных ученых-педагогов», решением Ученого совета университета ОГПУ.

Организационный комитет международного конкурса представляли научно-педагогические работники Университета по предварительному согласованию. Экспертный совет составляли научно-педагогические работники вузов-партнеров, с которыми заключены договоры о сотрудничестве: ФГБОУ ВО «ОГПУ» с Актюбинский университет имени С. Баишева, Евразийский гуманитарный институт, Западно-Казахстанский государственный университет имени М. Утемисова (Республика Казахстан), Всекитайская ассоциация по изучению педагогических идей В.А. Сухомлинского (Китайская народная республика).

Российский педагогический опыт особенно актуален в современной ситуации раздробленности и фрагментарности культуры как восстановление утраченных ценностных российских феноменов: уважения к ребенку и педагогической профессии, соборности и терпимости социальной среды, гражданственности и патриотизма не как декларации, а как истинных ценностей воспитания. Исследования (кандидатские, докторские) преподавателей Оренбургского государственного педагогического университета, выполненные под руководством заслуженного деятеля науки РФ, доктора педагогических наук, профессор, ученица В.А. Сухомлинского Валентина

Григорьевна Рындак, не только научно, концептуально обоснованы в русле единой научной школы, но и являются результатом многолетних исследований педагогического наследия В.А. Сухомлинского, среди множества работ В.Г. Рындак о Сухомлинском – монографии, научные статьи, воспоминания, эссе [6].

Труды, педагогический опыт, литературное творчество, письма, публикации Сухомлинского представляют собой, с одной стороны, некое грандиозное по замыслу и безграничное во времени и пространстве Послание к Человеку и Учителю, глубина которого открывается далеко не сразу, а по мере нашей педагогической, человеческой, духовной готовности воспринимать эти смыслы, с другой — есть величайший источник духовного, творческого, человеческого роста для каждого, кто впервые открывает для себя эти страницы. Величие мыслей великого педагога окрыляет и открывает новые перспективы для умудренного жизнью и педагогическим опытом учителя, взрослого — и побуждает размышлять, восхищаться, учиться молодых.

Конкурсные работы студентов образовательных организаций высшего образования (уровня подготовки бакалавриат) убеждают в поступательном движении российского общества в его извечном поиске милосердия, добра и правды, раскрывают особые смыслы, в которых в топологическом единстве соотносятся философия мудрости взрослого и юношества, классический опыт прошлого — и попытки понять, транслировать эти идеи, раскрыть их в условиях кризисных явлений идеологической раздробленности воспитательного пространства школы. Непомерная по трудности задача, поставленная перед участниками конкурса, тем не менее, на наш взгляд, блестяще решена. Конкурсные работы 17—21 летних исследователей демонстрируют глубину проникновения в суть явлений, описанных великим педагогом, отличаются творческой интерпретацией идей, замыслов, искренней любовью к педагогической профессии.

Особый интерес у исследователя Оренбургского государственного педагогического университета С. Бижановой вызвали проблемы *духовного воспитания* в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского - загадочная, трагическая, величественная фигура Сухомлинского: «Поражает то, насколько сам Сухомлинский был силен духом, верен своим педагогическим идеалам, что оказался способным противостоять жестокой системе подавления индивидуальности. Он проповедовал свои глубокие убеждения, несмотря на давление власти, не подстраиваясь под мнение авторитетов, хотя очень страдал от того, что его долгое время не признавали в отечественной педагогике» [1: 17].

В своих произведениях Сухомлинский использует слово «духовность» в разных контекстах: духовный *мир* ребенка, духовное *общение*, *духовная жизнь* детского коллектива, духовные *нити*, которые связывают педагога и ученика и др. Это слово — одно из постоянно пульсирующих и пронизывающих все тексты педагога «Изучение внутреннего духовного мира детей, особенно их мышления, является одной из важнейших задач учителя». В.А. Сухомлинского интересовал в отношениях педагогов с учащимися, педагогического коллектива с ученическим прежде всего духовный потенциал личности и его обогащение в процессе общения, совместной работы, самовоспитания, самосовершенствования. Он исходил из того, что только духовно богатый педагог (образованный, глубоко чувствующий, грамотно действующий) способен установить истинно человеческие отношения со своими воспитанниками [2].

Духовное воспитание подрастающего поколения: пространство ценностей и культуры в контексте идей В.А. Сухомлинского прослеживается во взаимосвязи и преемственности педагогической концепции Сухомлинского в опыте разработки и реализации в Республике Казахстан. Автор конкурсной работы Актюбинского регионального государственного университета А. Утепова заявляет, что опыт духовно-нравственного воспитания, осуществленный Сухомлинским в Павлышской средней

школе, творчески реализуется в практике современных школ на основе учебного курса «Самопознание» [1: 94].

Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского свидетельствует, что *трудовое воспитание* в его практике занимало одну из ключевых позиций, для создания и утверждения трудовой системы воспитания в педагогике Василию Александровичу Сухомлинскому понадобилось тридцать три года непрерывной педагогической работы. Василий Александрович в своем произведении «Павлышская средняя школа» выделяет задачу о необходимости «создания системы трудового воспитания, в которой труд формирует нравственный и интеллектуальный облик личности; внести труд в духовную жизнь воспитываемого человека, в жизнь коллектива, чтобы увлечение трудом стало одним из его важнейших интересов» [9].

В частности, взгляды великого педагога на процесс трудового воспитания подрастающего поколения были проанализированы в конкурсной работе студентки Вятского государственного университета Н. Микрюковой «Трудовое воспитание современных дошкольников в контексте педагогической системы В.А. Сухомлинского». В современном образовании проблемы трудового воспитания находят отражение в нормативных актах - Федеральном государственном стандарте дошкольного образования, где ставится задача разностороннего развития личности ребенка, способного познать себя во всевозможных видах деятельности, в том числе и в труде [1: 59].

В своей конкурсной работе студентка Оренбургского государственного педагогического университета Э. Фанайлова, основываясь на исследованиях дифференциальной и гендерной психологии и опираясь на мысли великого педагога, приходит к мысли о том, что учет психологических особенностей мальчиков и девочек является одним из основных принципов педагогической (в том числе и трудовой, воспитательной) деятельности. В.А. Сухомлинский пишет о девочках в трудовых походах и военных играх: «Без их участия невозможно было бы воспитание настоящих мужчин. Они часто проявляют большую, чем мальчики, выдержку, большее мужество и силу духа — и именно благодаря этому воспитывают мальчиков настоящими мужчинами, а сами воспитываются настоящими женщинами» [8]. Высказывания В.А. Сухомлинского прошли своеобразную проверку временем, что позволяет утверждать: еще долгое время они останутся базовыми для понимания сущности трудового воспитания подрастающего поколения.

Ведущая проблем, которую ставили в своих конкурсных работах исследователи, — это вопрос об актуальности, востребованности идей В.А. Сухомлинского в современной школе, важнейшей среди которых является утверждение гуманизма, самоценности человеческой жизни. Высокие индивидуальные ценности воспитателя, его знания и жизненный опыт должны стать для воспитанников бесспорным авторитетом. Под авторитетом великий педагог понимал не возвышение собственных амбиций, требование абсолютного послушания и авторитарного управления чадом: без непрерывного духовно-нравственного диалога педагога и ребенка, без взаимного осмысления мировоззрения, чувств, переживаний друг друга нереально представить личностное состояние как одно целое педагогической культуры.

Сопоставляя идеи В.А. Сухомлинского и требования ФГОС к условиям, содержанию и результатам образования личности, молодые исследователи часто оказываются в состоянии невозможности соединить в одно целое «коня и трепетную лань». Однако искренность исследователя заключается в утверждении необходимости следовать заповедям Сухомлинского, в том числе в отношении такого инструмента, как, например, оценивание детей: «В этом смысле В.А. Сухомлинский тонко подметил, что в случае «если ребенок не видит успехов в своем труде, огонек жажды знаний гаснет... ребенок теряет веру в свои силы... он свыкается с мыслью, что ни к чему не имеет способностей»..., Л. Сибгатуллина студентка Казанского (Приволжского)

Федерального университета, Елабужского института в конкурсной работе «Педагогические идеи В.А. Сухомлинского через призму оценивания образовательных результатов обучающихся» утверждает, что оценка результатов деятельности ребенка должна мотивировать его на дальнейшее развитие, а не разочаровывать как неудача в личностном саморазвитии» [1].

Одним из основных принципов современных ФГОС является принцип гуманности в формировании духовно-нравственного потенциала российского общества. Раскрытие гуманистических идей в трудах педагога-исследователя основывается на неповторимости каждого ребёнка, выявлении индивидуальных особенностей учеников, индивидуализации учебно-воспитательного процесса [8]. Педагог по призванию, В.А. Сухомлинский указывает на необходимость дифференцированного обучения детей как важнейшего условия гуманистического подхода в организации учебно-воспитательного процесса. Д. Хасанова, студентка Казанского (Приволжского) Федерального университета Елабужского института считает, что обусловлено это тем, что, не зная индивидуальных особенностей личности и не учитывая это явление в организации образовательной деятельности обучающихся, педагог, воздействующий на личность обучающегося, не окажет своего эффекта полезного действия [1: 101]. В этом В.А. Сухомлинский был совершенно прямолинеен и тверд, отмечая, что «... каждый педагог должен глубоко знать, знать до тонкостей индивидуальность каждого ученика», указывая на необходимость учитывать, с одной стороны, своеобразие развития каждой индивидуальности, а с другой те социально-общественные отношения, в которых происходит развитие ребенка (т.е. его микросреду) [8: 247].

В конкурсной работе «Познание образа и педагогической деятельности учителя В.А. Сухомлинского: сквозь призму времени» студентка Оренбургского государственного педагогического университета И. Дюгаева формулирует ответ на интересующий ее вопрос: Чем же примечателен и ценен образ педагога-гуманиста Василия Александровича Сухомлинского? «Учитель Сухомлинский – самый человечный, самый мудрый, и великодушный, всецело отдающий себя детям ... Педагог Сухомлинский – это лучистое солнце, всесторонне светящее, ласковое. Большинство же педагогов – скорее луна, холодная и светящая во тьме, только чтобы осветить проторенную дорожку к знаниям [1: 32].

Актуальными остаются критерии, которые предлагает В.А. Сухомлинский, обосновывая требования к учителю, создававшиеся в коллективе постепенно. Он называет их принципами: моральное право учить и воспитывать детей; трудолюбие; любовь к детям; вера в то, что каждый ребенок, с какими бы трудностями ни было сопряжено его воспитание, может стать хорошим человеком. Если у человека все это есть, не страшна его методическая неопытность как преподавателя; пробелы в знаниях тоже на первых порах не страшны, – если человек трудолюбив и одержим жаждой знаний, он может продолжать учебу, работая в школе. Если же у человека нет веры в ребенка, если он ноет, разочаровывается при малейшей неудаче, если он убежден, что из ребенка «ничего не получится», – такому человеку нечего делать в школе: он будет только калечить детей [10: 105-106].

Как показал анализ научно-исследовательских и творческих работ именно народная педагогика помогла студентам понять важнейшие гуманистические идеи, которые легли в основу педагогической системы В.А. Сухомлинского. В своей профессиональной деятельности педагог ежедневно делал упор на народные сказки, песни, пословицы, обряды. Совершенно, восторженное отношение к педагогическому наследию В.А. Сухомлинского находим в конкурсной работе студентки Нижегородского государственного университета (Арзамасский филиал) Н. Глухой, которая обращается к особенностям использования фольклора в творчестве В.А. Сухомлинского: «Береги честь смолоду, не разбрасывай по мелочам силу своей души.

Если будешь разбрасываться в ранней юности, если будешь без конца увлекаться – вступишь в зрелую жизнь человеком с пустой душой» [1]. В конкурсной работе «Идеи народной педагогики в наследии В.А. Сухомлинского» К. Абрамовой представлены назидательные советы народного творчества В.А. Сухомлинского, явившиеся основой при написании исследования «В какой бы далекий уголок нашей Родины ни забросила тебя судьба, не забывай своей колыбели», «Подлинная свобода сына и дочери – быть послушными детьми» [1].

В целостную и оригинальную по своему замыслу и исполнению педагогическую концепцию входят все важнейшие педагогические идеи и принципы творческого наследия В.А. Сухомлинского. Центральное положение в этой концепции обоснованно занимает проблема воспитания гражданственности и патриотизма в детях и подростках.

Василий Александрович видит идеал гражданственности в людях, готовых к полной отдаче себя своим близким и отчизне, которые всегда прислушиваются к своей совести, своему долгу. В одном из писем к сыну он пишет: «Подавлять в себе голос совести - очень опасное дело. Если ты привыкнешь не обращать внимание на что-либо одно, что против, но твоим идеалам и твоей позиции, ты вскоре не будешь обращать внимание ни на что. Не иди на компромисс со своей совестью – только так можно выковать характер». Гражданственность и гражданское достоинство формируются из огромного набора человеческих качеств, но все-таки главное для истинного гражданина, по Сухомлинскому – это верность своим идеалам [7].

А. Кошечева в конкурсной работе «Воспитание гражданина в теории и практике В.А. Сухомлинского» (Оренбургский государственный педагогический университет) отмечает необходимость создания соответствующей культурно-образовательной и воспитательной среды в учебных заведениях для воспитания педагога-гражданина, где будущий учитель должен иметь стойкую гражданскую позицию, испытывать чувство любви к Родине и ответственность за то, что происходит вокруг. Трансформация духовно-нравственных ценностей, размывание культурных традиций, несоблюдение прав ребенка в государстве определяет потребность в научном переосмыслении проблемы гражданского воспитания личности [1].

Таким образом, анализ опыта организации и результатов научно-исследовательской деятельности показывает, что подобная практика стимулирует самостоятельную творческую активность обучающихся и способствует формированию навыков конкурсной деятельности как формы самореализации в профессиональной подготовке студента нового поколения, квалифицированно реализующего научные стратегии познания, эффективно осуществляющего накопление инновационных знаний и опыта. При реализации данного конкурса происходит включение студентов в исследовательски-ориентированную деятельность, реализация своих научных разработок с целью создания прообразов будущей профессии в контексте реализации идей В.А. Сухомлинского. Организация конкурса в ОГПУ позволяет назвать определенные результаты участия студентов в конкурсной деятельности: повышение мотивации к профессиональной деятельности; преодоление затруднений в профессиональном самоопределении; активизация учебной и научно-исследовательской деятельности; развитие креативных, организаторских и коммуникативных качеств студентов; создание атмосферы сотрудничества в студенческом сообществе в сфере исследовательской, проектной, коммуникативной, организаторской, преподавательской, воспитательной, методической, социально-педагогической и культурно-просветительской деятельности будущих педагогов; опыт партнерских отношений с участниками образовательного процесса.

### *Литература*

1. *В мире мудрых мыслей Василия Александровича Сухомлинского: материалы международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ студентов*

[Электронный ресурс] / науч. ред. В.Г. Рындак. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2019. – Режим доступа: [https://ospu.ru/resources/e\\_book/sb\\_stud\\_konk/sb\\_ped\\_k\\_2018.pdf](https://ospu.ru/resources/e_book/sb_stud_konk/sb_ped_k_2018.pdf).

2. Загвязинский В.И. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
3. Зимняя И.А. Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО. Для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 40 с.
4. Кочемасова Л.А. Теоретические предпосылки активизации научно-исследовательской деятельности как инновационного регулятора повышения качества профессиональной подготовки студента // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/130-23108>.
5. Обитаемая планета В.А. Сухомлинского: учебно-метод. пособие / под общ. ред. В.Г. Рындак. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2018. – 260 с.
6. Реализация идей В.А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения): материалы междунар. науч.-практ. конф. – Оренбург: ОГПУ, 2018. – В 2 ч.
7. Сухомлинский В.А. Письма к сыну. – М., 1979. – 17 с.
8. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. – Т. 3. Редкол.: А. Г. Дзеве́рин (пред.) и др. К.: Радянська школа, 1974. – 719 с.
9. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа: обобщение опыта учеб.-воспит. работы в сельской средней школе. 2-е изд. – М.: Просвещение, 1979. – 396 с.
10. Сухомлинский В.А. О воспитании / сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. 5-е изд. – М.: Политиздат, 1985. – 288 с.

УДК 378

*Н.А. Кошкина, к.б.н., доцент,  
Г.А. Попова, к.б.н., доцент  
В.Н. Касьянов, старший преподаватель  
О.Ю. Беспярых, д.б.н., доцент  
Вятский государственный университет,  
г. Киров, Россия*

#### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИК WORLDSKILLS RUSSIA В ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПРОФИЛЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» КАК ОДНО ИЗ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Аннотация.** Применение в образовательном процессе активных форм и методов обучения, системно-деятельностного подхода, внедрение новых информационных технологий, в том числе и методик WorldSkills (WS), направленных на формирование профессиональных навыков, обеспечивает более высокий уровень подготовленности будущего специалиста. В статье описан опыт проведения промежуточной аттестации студентов факультета физической культуры и спорта профиля «Безопасность жизнедеятельности» Вятского государственного университета с применением принципов и методик WorldSkills Russia (WSR). Приведены примеры модулей и заданий, описываются требования к оснащению рабочей зоны аттестующихся, обсуждаются критерии оценки качества знаний и профессиональных компетенций. Показан сравнительный анализ результатов государственных итоговых аттестаций 2017 и 2018 годов с применением методик WSR и обосновывается необходимость проведения промежуточных аттестаций по профильным дисциплинам в данной форме. Материалы статьи могут быть полезны педагогическим работникам, специалистам в области образования.

**Ключевые слова:** методики WorldSkills (WS), промежуточная аттестация, безопасность жизнедеятельности, профессиональные компетенции.