

*Е. А. Домырева, к.п.н., доцент  
Курский государственный университет  
г. Курск, Россия*

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

***Аннотация.** Актуальность исследуемой проблемы обусловлена потребностью повышения качества образовательного процесса и недостаточной разработанностью проблемы психологических затруднений в профессиональной деятельности современного педагога. В статье анализируются особенности психологических барьеров в профессиональной деятельности педагогов в процессе реализации федеральных образовательных стандартов (далее – ФГОС). Ведущим методом в исследовании данной проблемы явился метод анкетирования, проводимый среди 220 педагогов пяти стажевых групп (от 2 до 30 лет работы). В статье выявлены типичные для современного образования психологические барьеры педагогов, раскрыта взаимосвязь типов затруднений и стратегий их преодоления. Представленные в статье материалы позволяют оценить современную ситуацию развития российского образования с точки зрения психологических трудностей педагогов, которые необходимо учитывать при подготовке и переподготовке профессиональных кадров.*

***Ключевые слова:** психологический барьер, инновационный барьер, стратегии преодоления, барьероустойчивость.*

*E.A. Domyreva, Phd, associate Professor  
Kursk State University  
Kursk, Russia*

### **PSYCHOLOGICAL BARRIERS IN THE TEACHER'S ACTIVITY IN THE IMPLEMENTATION OF THE FSES**

***Abstract.** The relevance of the issue under study is determined by the need to improve the quality of the educational process and the lack of development of the problem of psychological difficulties in the professional activity of the modern teacher. The purpose of the article is to analyze the peculiarities of psychological barriers in the professional activity of teachers in the implementation of the Federal state educational standards (further - FSES). The leading method in the study of this problem was the method of questioning conducted among 220 teachers of five groups (divided according to the seniority – from 2 to 30 years of work). The article reveals the psychological barriers of teachers typical of modern education, the relationship between the types of difficulties and the strategies for overcoming them. The materials presented in the article allow us to assess the current situation in the development of Russian education from the point of view of the teachers' psychological difficulties, which must be taken into account when training and retraining professional staff.*

***Keywords:** psychological barrier, innovation barrier, coping strategies, barrier resistance*

Инновационный характер развития современного школьного образования, при котором заметно возрастает скорость и темп внедрения в учебно-воспитательный процесс педагогических новшеств, создает еще больше возможностей для соприкосновения учителя с трудностями профессионального содержания.

В современном российском образовании в связи с изменением образовательных стандартов педагоги часто испытывают психологические барьеры, препятствующие эффективному выполнению профессиональной деятельности. Возникающие с введением новых ФГОС в школе ситуации, требующие инновационной деятельности, педагоги часто воспринимают как непреодолимые, что негативно сказывается на качестве педагогической деятельности. Страх и нежелание работать по новым стандартам вызывают у педагогов отрицательные психические состояния.

В теории и практике изучения психологических барьеров наличествует противоречие, которое определяется тем, что, с одной стороны, достаточно широко исследуется личность педагога, его профессиональные способности. С другой стороны, не выявлено влияние личностных особенностей педагога на появление или

предотвращение психологических барьеров в процессе педагогической деятельности в условиях ФГОС.

В отечественной психологии проблема психологических барьеров разрабатывалась в исследованиях Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, Б.Д. Парыгина и др.

Особый интерес представляют взгляды Р.Х. Шакурова, который выделяет ряд функций барьеров: стабилизация, коррекция, энергетизация, дозировка, мобилизация, развитие, торможение, подавление. При этом важна позиция Р.Х. Шакурова, раскрывающая мобилизующую и развивающую функции барьера, в процессе удовлетворения потребностей индивид активизирует свои внутренних ресурсов для преодоления сопротивления среды. Таким образом, барьеры способствуют актуализации и динамизации ресурсов человека, регуляции его активности [8].

В работах Н.А. Подымова представлены теоретические основания концепции психологических барьеров [4]. Понятие о психологическом барьере как внутреннем препятствии, отраженном в сознании человека, которое выражается в нарушении смыслового соответствия между сознанием и объективными условиями и способами деятельности; понимание содержательных характеристик психологических барьеров, среди которых системообразующая - внутренняя психическая активность, благодаря которой происходит устранение нарушений, возникших в деятельности, путем перестройки смысловых структур личности с целью восполнения недостатка необходимых внутренних ресурсов для преодоления препятствия.

Вопрос об инновационной деятельности в педагогическом процессе становится актуальным в связи с новыми требованиями и стандартами в образовании. Инновация - это что-то новое, какие-то обновления, это создание нового продукта. В.А. Сластенин определяет инновационную деятельность как деятельность, направленную на поиск и реализацию инноваций в целях расширения ассортимента и повышения качества продукции, совершенствования технологии и организации производства [6]. Таким образом, целью инновационной деятельности будет улучшение качества работы [9]. Основные признаки инновационной деятельности: создание интеллектуального продукта с последующим его использованием, в образовательном процессе педагог создает что-то новое для себя, для класса; интеграция основной образовательной деятельности в дополнительную; повышение интереса у детей к обучению.

Проблема инновационных барьеров и их составляющих разработана в работах А.И. Пригожина [5]. Антиинновационный барьер как психологический, внутриличностный барьер, обусловлен индивидуальными особенностями личности педагога и социально-психологическими чертами общности, в которой он профессионально развивается. Данный барьер прослеживается в высказываниях, которые можно интерпретировать как психологическую защиту, отражающую социальные стереотипы в отношении инноваций, в целом, и, в основном, построенные по типу: «да, но...», как отмечает А.И. Пригожин, и применимы к большинству ситуаций, связанных с педагогическими нововведениями. Педагогическую деятельность следует рассматривать как объект возможных психологических затруднений. Современная ситуация развития образования требует от педагога «барьероустойчивости», готовности выполнять инновационную деятельность и конструктивно преодолевать возникающие психологические барьеры.

Напряженные ситуации, сопровождающие процесс введения новых образовательных стандартов, выступают в качестве непреодолимых психологических барьеров, угрожающих качеству выполняемой профессиональной деятельности и психическому здоровью педагога.

Учителю в сложных ситуациях необходимо обладать надежной «барьероустойчивостью», которая предполагает наличия умения добиваться психического состояния человека, адекватно воспринимающего трудности,

контролирующего свои чувства и, главное, поведение путем нахождения конструктивного способа преодоления барьера.

В зависимости от степени напряжённости затрудненное состояние переживается в разной степени и преодолевается разными способами. В теории и практике исследования стратегий преодоления психологических барьеров традиционно выделяется два способа преодоления данного состояния: конструктивный и неконструктивный. Конструктивный способ невозможен без проявления активности со стороны человека, наличия ответственности за решение проблемы. Тогда как в обратном случае педагог занимает пассивную позицию, пытаясь избежать или отложить решение проблем, либо возложив вину на внешние обстоятельства или других людей, часто учащихся. При этом наблюдается психологическое напряжение, эмоциональное возбуждение, что, в свою очередь, препятствует рациональному способу мышления и выбора, контроль над ситуацией теряется.

В сложных «барьерных» ситуациях педагогу необходимо обладать надежной «барьероустойчивостью», которая трактуется как способность педагога разрешать ситуацию психологического барьера конструктивным способом. В связи с внедрением новых образовательных стандартов необходимым становится умение быстро ориентироваться в измененных условиях, находя оптимальное решение в нестандартной ситуации и сохраняя при этом самообладание, то есть быть «барьероустойчивым».

Становится явным, что в наше непростое время педагогу важно уметь осознавать, переживать и конструктивно преодолевать психологические барьеры, с которыми он встречается в инновационной деятельности. Потому что инновационная деятельность предполагает самореализацию и самоактуализацию, максимальное развитие своей индивидуальности, а вовсе не приспособление к изменяющимся условиям. Готовность к инновационной деятельности в современных условиях многие ученые считают важнейшим качеством профессионализма педагога, без наличия которого невозможно достичь высокого уровня педагогического мастерства [3].

С целью проанализировать особенности психологических барьеров в деятельности педагогов в процессе реализации ФГОС мы провели экспериментальное исследование на базе Курского государственного университета. Всего исследованием было охвачено 220 педагогов разного возраста пяти стажевых групп (от 2 до 30 лет работы).

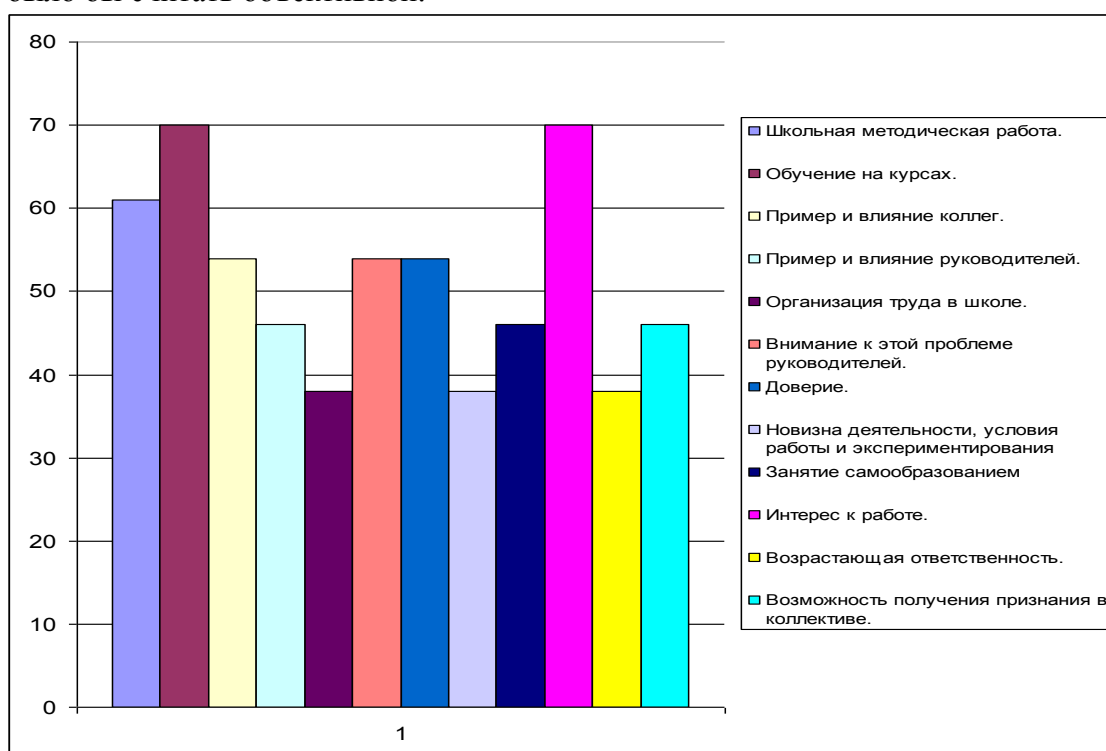
В исследовании были использованы следующие методы: теоретические (дедукция, индукция, анализ, синтез, конкретизация; обобщение, систематизация); диагностические (анкетирование; интервьюирование; тестирование); экспериментальные; методы качественного и количественного анализа эмпирических данных, методы математической статистики.

Методиками исследования выступили: методика диагностики доминирующих копинг-стратегий личности (Д. Амирхан), тест-опросник выраженности психологических барьеров в педагогической деятельности (Н.А. Подымов), опросник «Стратегии самоутверждения личности» (Е.П.Никитина, Н.Е.Харламенкова, 2000).

Исследование проблемы проводилось в три этапа: на первом этапе осуществлялся анализ существующих методологических и теоретических подходов в психологической и педагогической науке, выделены проблема, цель, и методы исследования, составлен план экспериментального исследования, определены параметры выборки исследования; второй этап - опытно-экспериментальный, в этот период осуществлялись проведение и обработка результатов эмпирического исследования; на третьем этапе осуществлен анализ и систематизация полученных экспериментальных результатов, уточнены теоретические и экспериментальные данные, сформулированы выводы и рекомендации, подведены итоги всей экспериментальной работы.

В ходе анализа результатов исследования, у большинства педагогов можно констатировать активное развитие; наличие сложившейся системы саморазвития, у трети испытуемых выявлена зависимость ориентации на развитие от условий; показатель «остановившееся развитие» не был зафиксирован по всей выборке. Несмотря на то, что возраст испытуемых в выборке от 24 до 63 лет, показатель «несложившееся саморазвитие» выявлен у педагогов 20-30 лет, находящихся во второй стажевой группе (от 2-х до 10 лет работы), что может свидетельствовать, скорее, о личностных характеристиках, чем о профессиональных.

Анализируя факторы, стимулирующие и препятствующие обучению и развитию, педагоги легче выделяли стимулирующие факторы. Большинство испытуемых практически не выразили свое согласие с перечнем препятствующих факторов, лишь по 15% педагогов выделили среди них следующие: собственная инерция, здоровье, ограниченность во времени и ресурсах, жизненные обстоятельства, 8% педагогов к препятствующим факторам отнесли недостаточно адекватную обратную связь с коллективом и руководителем, в частности, отсутствие информации о себе, которую можно было бы считать объективной.



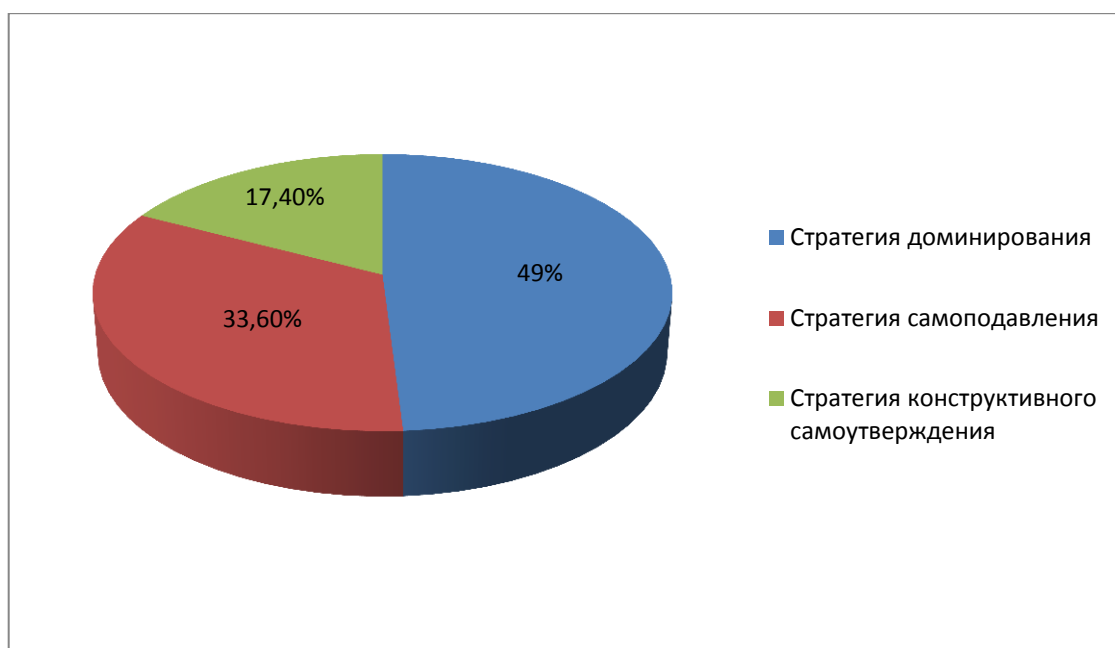
**Рис. 1.** Распределение результатов исследования стимулирующих факторов развития педагогов

Наиболее популярный стимулирующий фактор развития (70% испытуемых) связывают с мотивацией, например, интерес к работе, обучение и повышение квалификации. 60 % педагогов выделяют в качестве такого фактора выделили методическую работу, организованную в образовательной организации, 54% отметили вариант, известный в психологии как косвенное подкрепление - пример коллег, внимание руководителей, а также доверие. 46% - самообразование, и только 38% испытуемых выбирают в качестве стимулирующего фактора новизну деятельности, условия работы, связанные с экспериментированием.

Таким образом, интересующий нас в связи с проблемой реализации ФГОС фактор «новизна деятельности» находится на одном из последних мест выбора. Значит, педагоги не рассматривают его как способствующий их развитию и саморазвитию. Это характерное для сегодняшнего времени отношение к нововведениям, которые, к

сожалению, становятся для педагогов больше препятствующим эффективному выполнению профессиональной деятельности фактором.

В связи с этим были интересны результаты исследования доминирующих копинг-стратегий личности педагогов, которыми они пользуются в своей профессиональной деятельности, в том числе. Анализ результатов исследования не показал значимых различий в выборе стратегий в разных стажевых группах. Во всех стажевых группах зафиксировано преобладание стратегий доминирования (49%), тогда как стратегия самоподавления и стратегия конструктивного самоутверждения представлены лишь у незначительной части испытуемых (33,6% и 17,4 % соответственно).



**Рис. 1.** Распределение результатов исследования доминирующих копинг-стратегий личности педагогов

Мы видим, что большинство педагогов активно пользуется стратегией доминирования, что часто объясняется особенностями педагогической деятельности, стремлением к авторитарному стилю общения и руководства. До сих пор часть учителей предпочитают традиционную организацию обучения и воспитания, консервативный подход к взаимодействию педагогов и учащихся, взгляд на школьника как «ведомого» звена системы «учитель-ученик», как объекта педагогического воздействия, а не как субъекта собственного развития. Некоторые ученые рассматривают указанные особенности поведения в качестве одного из видов педагогических профессиональных деструкций.

Преобладающими психологическими барьерами, выступающими препятствием для успешной реализации новых образовательных стандартов, испытуемые отмечают психолого-педагогическая некомпетентность родителей – 52% испытуемых. Трудности, связанные с новыми требованиями к документации, ведению и оформлению конспектов уроков, переход к технологической карте урока, необходимость введения в структуру анализа рефлексии, по 10%. 20% педагогов к трудностям отнесли инклюзивное образование, лишь 8% педагогов считают такой преградой стереотипы, страхи и нежелание работать по-новому.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы мы провели сравнительный анализ стратегий преодоления трудностей и уровня барьерности педагогов. По результатам проведенного исследования, педагогам, использующим конструктивные стратегии

преодоления характерен низкий уровень барьерности, тогда как со средним уровнем барьерности у педагогов коррелируют стратегии доминирования и самоподавления, с высоким – стратегия самоподавления.

Подводя итоги эмпирического исследования, можно констатировать существование взаимосвязи между психологическими барьерами, возникающими в процессе реализации ФГОС, и стратегиями преодоления возникающих в деятельности педагогов трудностей. Психологическую готовность к преодолению возникающих барьеров демонстрируют педагоги, использующие в ситуациях напряженности в процессе выполнения педагогической деятельности конструктивные стратегии, по сравнению с педагогами, использующими деструктивные защитные механизмы.

Осознанное поведение в момент возникновения того или иного внутреннего препятствия в выполняемой деятельности, рационально направленное на положительное разрешение и преобразование трудной ситуации и есть конструктивное преодолевающее поведение. Психологическая и педагогическая значимость преодоления заключается в возможности эффективнее адаптироваться к требованиям ситуации, снимая стрессовость воздействия ситуации.

В современной ситуации развития образования решение задач профессионального становления и совершенствования невозможно без формирования «барьероустойчивости» и конструктивного преодоления психологических барьеров в педагогической деятельности. Достижение поставленной цели возможно путем целенаправленного обучения в условиях профессиональной подготовки и переподготовки педагогов через решение следующих задач: дать общие теоретические сведения по проблеме психологических трудностей в профессиональной деятельности; выработать умения диагностировать различные виды психологических трудностей; подготовить педагогов к конструктивному преодолению профессиональных трудностей. Содержание курса при этом следует реализовывать в двух направлениях: изучение теорий психологических барьеров, защит, психоэмоционального напряжения, деструкций, эмоционального выгорания и др., их проявлений в поведении и профессиональной деятельности и выявление личностных особенностей педагогов с целью формирования конструктивных способов преодоления профессиональных трудностей.

### **Литература**

1. Домырева Е.А. Ресурсы преодоления психологических трудностей в профессиональной деятельности педагога/*Вестник Костромского государственного университета Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика.* 2015. Т. 21. №2. С.85-90
2. Калинина Н.В. Ресурсы преодоления жизненных трудностей педагогами// *Педагогическая наука: история, теория, тенденции развития.* -2010. - №4 (*Электронный журнал*)[URL:www.intellectinvest.org.ua/ukr/pedagog\\_editions\\_emagazine\\_pedagogical\\_sciene](http://www.intellectinvest.org.ua/ukr/pedagog_editions_emagazine_pedagogical_sciene)
3. Назметдинова С.С. Психологические барьеры и барьероустойчивость в профессиональной деятельности учителя: дис. ...канд.псих.наук: 19.0013/ Светлана Сайрановна Назметдинова.- М., 2004. - 229с.
4. Подымов Н.А. Психологические барьеры в педагогической деятельности. Монография. М.: Прометей, 1998. 239 с.
5. Пригожин А.И. Методы развития организаций. – М.: МЦФЭР, 2003.-863 с.
6. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность.- М.: ИЧП "Издательство Магистр", 1997. -224 с.
7. Харламенкова Н.Е., Никитина Е.П. Разработка валидной процедуры оценки самоутверждения личности / *Психологический журнал.* 2000. Т. 21. № 6. С. 67–76.
8. Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности//*Вопросы психологии.* 2001. №3. С. 3-18.
9. Pisanu F., Menapace P. Creativity and innovation: four key issues from a literature review. *Creative Education.* 2014; 5(3):145-154. (In Eng.) DOI: 10.4236/ce.2014.53023