

модернизации российского образования постоянно ставят перед педагогами различных уровней отечественного образования задачи, касающихся самых различных направлений и областей развития. Очевидно, что необходима серьезная коррекция содержания педагогического образования, учитывающая современные тенденции развития общества, подготавливающая новое поколение к деятельности в новых реалиях. Но важно, чтобы в процессе оценки качества деятельности педагога – через трудовые функции или компетенции, не было забыто, размыто само *педагогическое взаимодействие*, которое является базовой основой образовательной деятельности на всех ступенях образования.

Литература

1. Бордовский Г.А. Вызовы современной системы образования школьному учителю // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. – 2012. – №2. – С. 6–10.
2. Коптелов А.В., Машуков А.В. Профессиональное развитие педагогов в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования // *Современные проблемы науки и образования* URL: www.science-education.ru (дата обращения: 21.01.2018).
3. Коротаяева Е.В. Проблемы подготовки к педагогическому взаимодействию в современных профессиональных стандартах // *Педагогическое образование в России*. – 2018. – № 2. – С.37–43.
4. Пилипенко С.А., Жидков А.А., Караваева Е.В., Серова А.В. Сопряжение ФГОС и профессиональных стандартов: выявленные проблемы, возможные подходы, рекомендации по актуализации // *Высшее образование в России*. – 2016. – №6. – С.5–15.
5. Прохорова М.П. Содержание и виды инновационной деятельности педагога в условиях модернизации педагогического образования // *Современные научные исследования и инновации*. – 2015. – №12. – С. 1148–1152.
6. Романцев Г.М., Федоров В.А., Осипова И.В., Тарасюк О.В. Профессиональный стандарт педагога профессионального обучения: подходы к разработке // *Вестник учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию*. – 2012. – №1. – С. 14–25.

УДК 159.9.07

**Л.В. Косикова, к.п.н., доцент
Южный федеральный университет
г. Ростов-на-Дону, Россия**

ВЗАИМОСВЯЗЬ СПОСОБНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ И УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация. В статье проанализированы результаты изучения способности к педагогической рефлексии и локуса контроля личности у будущих педагогов. Выявлена положительная взаимосвязь педагогической рефлексии со шкалой общей интернальности, интернальности в области производственных отношений, интернальности в области межличностных отношений. Результаты исследования могут быть использованы в организации системы психологической поддержки педагогов, в обучении их приемам анализа профессиональной деятельности.

Ключевые слова: педагогическая рефлексия, локус контроль личности, студенты старших курсов, корреляционный анализ.

**L.V. Kosikova, Dr. PhD Associate professor
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia**

THE INTERCONNECTION BETWEEN THE ABILITY OF PEDAGOGICAL REFLECTION AND THE LEVEL OF SUBJECTIVE CONTROL OF FUTURE TEACHERS

Abstract. The article analyzes the results of the study of the ability of pedagogical reflection and locus of personality control of future teachers. The positive interrelation of pedagogical reflection with the scale of General internality, internality in the field of industrial relations, internality in the field of

interpersonal relations is revealed. The results of the study can be used in the organization of the system of psychological support of teachers, in teaching them the methods of analysis of professional activity.

Keywords: *pedagogical reflection, locus of control, senior students, correlation analysis.*

Педагогическая деятельность по своей природе является рефлексивной. Концепции педагогической рефлексии разработаны зарубежными и отечественными учёными: уровневая концепция педагогической рефлексии (Van Manen), профессиональная рефлексия как исследовательская деятельность учителя (Cruickshank, Reagan), рефлексия учителя как неотъемлемое свойство его профессионального мышления (Ю.Н.Кулюткин, Г.С.Сухобская) и др.

А.А.Бизяева под педагогической рефлексией понимает сложный психологический феномен, проявляющийся в способности учителя входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и к себе как ее субъекту с целью критического анализа, осмысления и оценки ее эффективности для развития личности ученика [1].

Отечественными учёными выделяются виды и функции педагогической рефлексии. По мнению Карпова А.В., Скитяевой И.М. в педагогическом общении проявляются социально-перцептивная рефлексия (переосмысление, перепроверка педагогом собственных представлений и мнений), коммуникативная рефлексия (осознание субъектом того, как его воспринимают, оценивают, относятся к нему другие) и личностная рефлексия (осмысление собственного сознания и своих действий, самопознание) [2].

К функциям педагогической рефлексии Бизяева А.А. относит проектирование и моделирование деятельности участников педагогического процесса; организацию наиболее эффективных способов взаимодействия в совместной деятельности; продуктивное общение участников педагогического процесса; формирование осмысленности деятельности и взаимодействия; определение направленности совместной деятельности участников педагогического процесса на результат; побуждение к изменению во взаимодействии и деятельности) [1].

Признаками развитой профессиональной рефлексии выступают осознание особенностей своей личности; осознание смыслов и ценностей своей педагогической деятельности; позитивное принятие прошлого и ориентация в настоящем и будущем; способность самостоятельно изменить неблагоприятный ход событий; находить оптимальные выходы из затруднительных педагогических ситуаций; активно и позитивно воздействовать на окружающих.

Высоким уровнем рефлексии обладают далеко не все преподаватели, что свидетельствует о необходимости изучения связи способности к педагогической рефлексии с личностными особенностями. Локус контроля является важной психологической характеристикой учителя и рассматривается как одна из интегральных характеристик самосознания человека, которая связывает чувство ответственности, стремление к действию и активное переживание собственного «Я». В зависимости от того, какую долю ответственности за неудачи ученика берет на себя учитель, строится практическая стратегия его деятельности и формируются те или иные черты развивающейся личности ученика.

Согласно позиции Столина В.В, локус контроль является отображением в самосознании личности ее связей с мотивами и целями деятельности, переживанием субъектом его связанности с событиями собственной жизни. О связи локус контроля с педагогической рефлексией свидетельствует тот факт, что личностная включенность учителя в рефлексивный процесс является условием его продуктивности [3].

Цель исследования состояла в том, чтобы выявить взаимосвязь способности к педагогической рефлексии с локус контролем личности у будущих педагогов. Мы

предполагали, что существует взаимосвязь способности к педагогической рефлексии и локус контроля личности у будущих педагогов.

В исследовании приняли участие студенты старших курсов Южного федерального университета, обучающихся по направлению «Начальное образование» и «Начальное образование и иностранный язык» в количестве 50 человек.

Методы и методики исследования: методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В.Калашниковой; тест уровня субъективного контроля (УСК) Роттера, методы обработки экспериментальных данных (коэффициент корреляции Пирсона).

Анализ полученных данных показал, что в данной выборке большую часть составляют студенты со средним уровнем сформированности рефлексии (51%). Средний уровень рефлексии подразумевает нерегулярный характер рефлексивных процессов, а рефлексивный анализ осуществляется поверхностно. 44% студентов показали высокий уровень развития рефлексии, они способны осознавать и анализировать результаты своей профессиональной деятельности, систематически занимаются развитием своих личностных и профессиональных качеств. Низкий уровень рефлексии, свидетельствующий о несформированности личностной рефлексии, выявлен у 5% студентов-бакалавров, принимавших участие в исследовании. Такие студенты имеют слабую потребность и способность к самоанализу.

Нами был проведён анализ особенностей субъективного контроля студентов-педагогов с разным уровнем сформированности педагогической рефлексии. Так, общим для всех трёх групп являются высокие показатели по шкалам: интернальность в области межличностных отношений (Им) и интернальность в области достижений (Ид). Следовательно, будущие педагоги считают себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию, а также считают, что они сами добились всего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом добиваться своего в будущем.

Низкий уровень по шкале интернальность в области производственных отношений (Ип), выявленный у студентов-педагогов с высоким, средним и низким уровнем сформированности педагогической рефлексии, указывает на то, что будущие педагоги склонны приписывать более важное значение внешним обстоятельствам - руководству, товарищам по работе, везению -невезению. Значимых различий в шкалах методики «Уровень субъективного контроля» не выявлено.

С помощью коэффициента корреляции Пирсона была установлена взаимосвязь педагогической рефлексии со шкалой общей интернальности (Ио) ($r=0,758$). Чем выше способность к педагогической рефлексии, тем больше будущие педагоги чувствуют свою собственную ответственность за то, как складывается их жизнь в целом, тем более склонны считать, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий и что они могут ими управлять.

Обнаружена значимая связь между педагогической рефлексией и шкалой интернальности в области производственных отношений (Ип) ($r=0,653$). Это означает, что личность с высоким уровнем субъективного контроля над профессиональной деятельностью в большей степени склонна подвергать анализу свою деятельность, а также поступки других людей, выяснять причины и следствия своих действий как в прошлом, настоящем и будущем.

Показатели способности к педагогической рефлексии коррелируют со шкалой интернальности в области межличностных отношений (Им) ($r=0,543$). Будущие педагоги с высоким уровнем развития педагогической рефлексии способны выстраивать адекватные взаимоотношения с другими людьми.

Полученные корреляции позволяют говорить о взаимосвязи уровня субъективного контроля и способности к педагогической рефлексии, что является важным фактором в организации собственной педагогической деятельности будущих

педагогов. Результаты исследования имеют практическое значение, могут быть использованы в организации системы психологической поддержки педагогов, в обучении их приемам анализа профессиональной деятельности. В учебные программы вузов необходимо включать мастер-классы, связанные с развитием рефлексивных способностей будущих педагогов.

Литература

1. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия – Псков: ПГПИ им.С.М.Кирова. –2004. – 216 с
- 2.Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология рефлексии. – Москва – Ярославль: Аверс Пресс. – 2002.- С. 56-68.
- 3.Столин В.В.. Уровни и единицы самосознания //Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «БАХАР – М». – 2003. – 672 с

УДК 378

*Л.А. Кочемасова, к.п.н., доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
г. Оренбург, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИ- ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В статье с позиции современной педагогической науки актуализируется раскрытие путей оптимизации и возможностей созидательного включения студента в профессионально познавательное освоение и преобразование окружающего мира с учетом обновленных образовательных ориентиров (научно-исследовательская составляющая в обучении). Решению данной проблемы способствует активное вовлечение субъектов в исследовательски-ориентированное педагогическое образование. Актуализируется необходимость вовлечения студентов в конкурсную деятельность с целью осуществление органического единства обучения, научного творчества и научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в контексте гуманистического потенциала творческого наследия педагога-исследователя В.А. Сухомлинского.*

Практическое значение проблемы исследования подтверждается тем, что выявлены и обоснованы позиции творческого наследия педагогической мысли В.А. Сухомлинского в преломлении к современному их прочтению студентами оптимизирующие процесс научно-познавательной деятельности бакалавров в соответствии с требованиями ФГОС ВО для целенаправленного овладения студентами компетентностью проведения научного исследования в контексте оптимальной реализации научных стратегий познания, освоения базовых компетенций научно-исследовательской деятельности.

***Ключевые слова:** научно-исследовательская деятельность, конкурсная деятельность, исследовательская деятельность, позиции творческого наследия В.А. Сухомлинского, профессиональная подготовка, педагогическое образование, конкурс, студент.*

*L.A. Kochemasova, Dr. PhD Associate professor
Orenburg State Pedagogical University,
Orenburg, Russia*

FORMATION OF THE SKILLS OF RESEARCH ACTIVITY OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF RESEARCH-ORIENTED PEDAGOGICAL EDUCATION

***Abstract.** In the article, from the perspective of modern pedagogical science, the disclosure of ways to optimize and the possibilities for creatively incorporating a student into the professional-cognitive development and transformation of the world taking into account updated educational guidelines (research component in teaching) is actualized. education. The necessity of involving students in competitive activities with the goal of realizing the organic unity of teaching, scientific creativity and research activities of students of a pedagogical university in the context of the humanistic potential of the creative heritage of the teacher-researcher V.A. Sukhomlinsky.*