

Это совпадает с нашими рассуждениями о внутренней мотивации обучающихся, которая активизируется только тогда, когда они обладают определенной автономностью и свободой в выборе содержания и способов выполнения своей самостоятельной работы.

Другой, немаловажный вывод из результатов нашей работы состоит в необходимости дальнейших исследований в области применения средств ИКТ, включая блоги, в целях формирования таких комплексных компетенций, как профессиональная иноязычная. Мы можем заявить, что на данный момент, в связи с недостатком научных исследований по этой теме, предложенная нами методика ведения профессионально-ориентированного блога является оптимальной для организации самостоятельной работы студентов. Она не только ведет к заметному повышению уровня сформированности профессиональной иноязычной компетенции студентов, но и позволяет тщательно отслеживать и количественно оценивать их самостоятельную деятельность – то, чего не гарантирует ни одна из имеющихся на сегодня в научно-педагогической литературе модель или методика, задействующая средства ИКТ.

Литература

1. Гареев А. А. Иноязычная подготовка будущих бакалавров в техническом вузе в контексте образовательного и профессиональных стандартов. – 2017. URL: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/117238>. Дата обращения: 10 апреля 2019 г.
2. Кондратьев В. В., Кузнецова М. Н. Педагогика массовых открытых онлайн курсов в высшем образовании // Казанская наука. – 2014. – №. 11. – С. 12-19.
3. Кручинина Г. А., Патяева Н. В., Михайлова Е. Б. Дидактическая система формирования профессионально-иноязычной компетентности студентов инженерных специальностей в условиях информатизации образования // Приволжский научный журнал. – 2014. – №. 3. – С. 233-238.
4. Сысоев П. В. Блог-технология в обучении иностранному языку // Язык и культура. – 2012. – №. 4 (20). – С. 115–127.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 11.03.03 «Конструкция и технология электронных средств» (уровень бакалавриата) / утвержден приказом Министерства науки и образования РФ от 19 сентября 2017 г. No 928.
6. Ericsson, K. A. & Krampe, R. T. & Tesch-Römer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological review*, 100 (3). 363-406.
7. Gareyev, A. A. et al. Blogging as a tool for organizing students' independent work. *Astra Salvensis, Supplement 2/2018: Proceedings of the "IV International Forum on Teacher Education", 22-24 May 2018*. 211-223.
8. Kennedy K. (2003). Writing with web logs. *Technology and learning*, 23 (7). 11.
9. Montero-Fleta, B. & Pérez-Sabater, C. (2010). A research on blogging as a platform to enhance language skills. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2). 773–777.

УДК 373.55

**Э.Ф. Гарипова, преподаватель
ГАПОУ «Арский педагогический колледж им.Г.Тукая», г.Арск, Россия
Н.П. Поморцева, к.п.н., доцент
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия**

ВОЗМОЖНОСТИ «СИНГАПУРСКОЙ» ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ИНКЛЮЗИВНОМ КЛАССЕ

Аннотация. В связи с возникновением новых приоритетов в образовании учителя современности находятся в поиске инновационных технологий обучения, направленных на повышение результативности учебно-воспитательного процесса.

Сингапурская технология обучения распространена во многих странах. Преподавание с использованием данной технологии помогает учителю достичь цели по подготовке выпускника по ФГОС, также и в инклюзивном классе.

Ключевые слова: инклюзивное образование, кооперативное обучение, «сингапурская» технология.

E.F.Garipova, teacher

Arsk Teacher Training College, Arsk, Russia

N.P.Pomortseva, PhD, Associate Professor

Kazan (Volga region)Federal University, Kazan, Russia

PROVISIONS OF “THE SINGAPORE” TECHNOLOGY FOR THE INCLUSIVE FOREIGN LANGUAGE CLASSES

Abstract. *New education priorities are pushing teachers to find and implement modern teaching technologies in schools that help to achieve more tangible learning and education results. And more and more often the Singapore education system is used in schools in many countries. The use of this technology makes it possible to achieve the goal and prepare a graduate corresponding to the standards, as well in the context of inclusion.*

Keywords: *inclusive education, cooperative learning, “the Singapore” technology.*

На сегодняшний день многим российским учителям чуждо понятие инклюзивного образования, как определенно западного явления. Хотя инклюзивное образование прописано в законе «Об образовании в РФ» и является довольно привлекательным и реальным условием получения образования для детей с ограниченными возможностями.

Более того, внедрение стандартов второго поколения предполагает обновление содержания различных предметных областей. Это означает, что преподаватели имеют возможность выбора программы в зависимости от своих профессиональных качеств, индивидуальных особенностей обучающихся и психолого-педагогических возможностей класса.

Учителя каждый день находятся в поиске действенных методов совершенствования процесса обучения и путей зарождения и развития самомотивации учащихся к учебе.

Гармонично сформированная и развитая личность – цель современной школы, достижение которой предполагает общество сегодня. В то же время превыше всего и сохранение индивидуальности каждого ребенка, готовности к сотрудничеству, интереса к происходящему в мире.

Соответственно, урок в современной школе – это уже не традиционный урок, где доминирует пассивное либо активное обучение, при котором даются готовые знания и учащиеся взаимодействуют лишь с учителем, а предполагается создание условий интерактива, где педагог выступает лишь в роли куратора-направителя.

В первую очередь, воспитание конкурентоспособной личности предполагает обучение детей навыкам командной работы и сотрудничества. Кроме того, важно работать над критическим и креативным мышлением воспитанников для умения решать проблемы и в дальнейшей взрослой жизни.[1:36]

В целом, XXI век, век технологий, ожидает прогрессивных изменений в методиках обучения. Новая школа нуждается в подобных методах обучения:

- формирующих инициативу и самостоятельность учащихся в учебе;
- способных развить исследовательские, рефлексивные, самооценочные навыки обучающихся;
- формирующих компетенции, то есть умения применять знания на опыте;
- нацеленных на формирование у учащихся интереса к познанию;
- реализующих принцип связи знаний и практики.

Обучение в сотрудничестве считается действенным методом реализации вышеперечисленных принципов обучения. Оно предполагает обучение в команде. Также оно является основой сингапурской технологии, которая занимает лидирующие позиции в школьном образовании.

Идеи совместного обучения (*Cooperative learning*) возникли и были отражены в трудах психологов и философов прошлого столетия Курта Левина, Джона Дьюи, Мортон Дойтш, Жана Пиаже, Льва Выготского. В отечественной педагогике чаще встречаются смежное с предыдущим понятие «педагогика сотрудничества». Проблема сотрудничества интересовала и изучалась позже В.К. Дьяченко, Б. Таль, Е.С. Полат, Е.И. Пассовым, Е.Г. Ивановой. Кооперативное обучение было внедрено впервые в 1960 году в образовательные учреждения США.

Процесс обучения имел строгую структуру, рассчитывался на неразрывную учебную деятельность, продолжительностью в несколько недель, для группы из четырех обучающихся и нацеливался на формирование и совершенствование навыков в ходе работы с информацией. Американские ученые Центра кооперативного обучения университета Миннесоты Дэвид и Роджер Джонсоны стали разработчиками современного подхода к данной методике, которыми было выделено два из девяти методов кооперативного учения: “Learning Together” и “Alone and Constructive Controversy”. Кроме того, Д. Де Варес и К. Эдвардс стали основателями других методов: “Teams-GamesTournaments (TGT)”; Яэль и Шломо Шаран — “Group Investigation”; Э. Аронсон — “The Jigsaw Procedure”; Роберт Славин — “Student Teams Achievement Divisions (STAD)”; “Team Accelerated Instruction (TAI)” и “Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)”. Также профессор Института ресурсов для учителей США Спенсером Каганом были разработаны обучающие структуры, что значительно совершенствовало концепцию совместного обучения. [2:29]

Несомненно, большую роль в формировании УУД, в частности, на уроках иностранного языка, в подобных классах может оказать «сингапурская» технология обучения, которую применяют в групповой организации деятельности обучающихся. Данный подход значительно стимулирует развитие обучающихся за счет грамотной организации совместного труда. Групповая форма работы позволяет сформировать следующие необходимые УУД:

- Познавательные – работа с информацией, с учебными моделями, использование знако-символических средств, общих схем, выполнение логических операций: сравнения, анализа, обобщения, классификации, установление аналогий.
- Регулятивные – планирование, контроль, коррекция, оценка.
- Коммуникативные – навыки сотрудничества, умение строить высказывание, участвовать в беседах, обсуждениях, умение иллюстрировать, делать выводы, аргументировать свою точку зрения.
- Личностные УУД (действия смыслообразования, нравственной и эстетической оценки, личностного, профессионального и жизненного самоопределения).

Более того, немаловажна в классе психологически комфортная среда для учащихся, что также создается при работе в группах с применением структур сингапурской технологии.

Огромное преимущество подобной деятельности – это формирование у детей навыков общения, умения слушать и учиться на чужих ошибках.

Возложив на себя некоторую часть роли преподавателя, ученики становятся активнее. Однако организаторские и контролирующие функции остаются за педагогом.

Невозможно научиться, лишь наблюдая со стороны и не принимая участия. К сожалению, традиционная форма обучения не добивается активизации всех учащихся в классе. А за счет возможности поделиться имеющимися знаниями и перенять полезное у своего партнера формируется как позитивный настрой к предмету, так и повышается качества обучения.

В качестве основной цели разработчики сингапурской технологии ставят воспитание заинтересованных обучающихся XXI века, развивая в детях необходимые для жизни качества, организуя урок в качестве мыслительной игровой деятельности.

Педагог продумывает урок с использованием мыслительных приемов и обучающих структур.

Обучающие структуры (Learning Structures) - техники и формы организации обучения, выполняемые по определенному алгоритму действий.

Мыслительная рутина (Thinking routine) - мыслительный прием, при регулярном и правильном использовании которого процесс критического мышления становится привычным и вступает в действие «автоматически» в определенных ситуациях. [3:98]

Компания «Educare» дала названия структурам и приемам исключительно на международном английском языке. В зависимости от вида деятельности они подразделены на работу команд (Round «Раунд») и пар (Rally- «Релли»).

Благодаря сингапурской методике уже в школе ребенок готовится к взрослой жизни, требующей умения приспосабливаться и быть уверенным в своих силах.

В основе урока с использованием сингапурской технологии можно пронаблюдать:

- индивидуальный подход к учащимся;
- разнообразие видов деятельности;
- психологический комфорт учащегося;
- неугасающая активность ученика и стремление к познанию;
- развитие креативного и критического мышления;
- взаимопонимание среди участников учебно-воспитательного процесса.

Обучающие структуры сингапурской технологии построены на следующих принципах:

- одинаковые возможности индивидуальной, парной и групповой работы;
- визуализация порядка ответов учащихся за счет применения различных наглядных и понятных схем;
- возможность смены пары, что также важно при данной форме работы;
- прослушивание различных точек зрения с целью дополнения собственной базы и проверки корректности хода мышления и работы.

Таким образом, гармоничное познавательное и социальное развитие детей с особыми образовательными потребностями обязательно обеспечит инклюзивное образование, которое положительно повлияет и на оставшуюся часть класса, научит терпимо относиться и реально оценивать все многообразие современного социума.

Литература

1. Дэвид Митчелл *Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования*. – РООИ «Перспектива», 2011. – 139с.
2. Майк Тирумман *Совершенствование качества преподавания в РТ*. - *Educare International Consultancy*, 2015. – 112 с.
3. Майк Тирумман *Кооперативное обучение с элементами критического мышления и активного обучения*. - *Educare International Consultancy*, 2015. – 127 с.

УДК 378

С.И. Гильманина, д.п.н., профессор,

А.З. Гайфуллина, Р.Н. Сагитова, к.х.н., доцент,

И.Р. Гильманин, к.т.н., доцент,

Казанский (Приволжский) федеральный университет г. Казань, Россия

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПЕРВОГО ЭТАПА ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В исследовании идея цифровизации образования и этапность ее решения связывается с осуществлением новой промышленной революции и реализацией модели