

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ЛИЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МУЖЧИН С ОДНОПОЛЫМ ВЛЕЧЕНИЕМ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ СЕКСУАЛЬНО-РОЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

PECULIARITIES OF BUILDING PERSONAL RELATIONS BETWEEN MEN WITH SAME-SEX ATTRACTION DEPENDING ON THEIR SEXUAL AND ROLE IDENTITY

Зуева Д.Ю., Казарян М.Ю.

Zueva D.Y., Kazaryan M.Y.

Аннотация. В представленной статье приводится анализ особенностей взаимодействия между партнерами с однополым влечением в зависимости от предпочитаемой ролевой позиции в интимно-личностных отношениях. Особое внимание уделено восприятию партнера у мужчин с гомосексуальной ориентацией.

Ключевые слова. Личные отношения, однополое влечение, сексуально-ролевая идентичность, гомосексуальность, гендер, однополая пара.

Abstract. Therefore in the presented article the analysis of features of interaction between men with same-sex attraction depending on the preferred role position in the personal relations is given. Particular attention is paid to the perception of a partner in men with homosexual orientation.

Keywords. Personal relationships, same-sex attraction, sexual identity, homosexuality, gender, same-sex couple.

Известно, что в каждом обществе помимо гетеросексуальных союзов присутствует особая форма отношений – однополые пары. По мнению исследователей, данный вид партнёрства является альтернативой межличностных отношений, рассматриваемой как нормативное явление. Несмотря на сходство этапов развития отношений и трудностей, свойственных как гетеросексуальным, так и гомосексуальным парам, существуют данные об особенностях выстраивания романтических отношений у лиц с однополым влечением и распределения ролевых позиций внутри них [3, с. 481]. Изучение данной темы может выполнять не только структурирующую и просветительскую функции, но и способствовать повышению компетентности консультирующих психологов при работе с данным контингентом. В предлагаемой статье поднимается вопрос о влиянии сексуально-ролевой идентичности на личность мужчин с нетипичной направленностью влечения и их восприятие партнера.

Целью исследования стало рассмотреть особенности функционирования внутри пары мужчин с нетипичной направленностью влечения в зависимости от их сексуально-ролевой идентичности.

Выборка составила 38 мужчин-гомосексуалов молодого возраста от 18 до 28 лет. Внутри выборки было сформировано 5 подгрупп согласно предпочитаемой роли в сексуальных отношениях.

Материалы и методы. В исследовании использовались полуструктурированное интервью, анкетирование на определение сексуальной ориентации, модифицированная методика Оценки Сексуального Профиля (О.Ф. Потемкина), проективный рисуночный тест «Паук, паутина, жертва», проективная методика «Фигура-Поза-Одежда».

Результаты. В ходе исследования было получено, что значимые различия в зависимости от ролевого поведения внутри пары отмечаются по показателям «Экспрессивность» и «Разнообразие сексуальных контактов». Оказывается, мужчины-гомосексуалы, определяющие свою роль как «активную», имеют значимо низкие значения по параметру «Экспрессивность» в сексуальном профиле, в отличие от представителей остальных ролевых моделей ($N=14,06$; $p=0,007$). Наряду с этим было отмечено значимое различие между представителями «активной» и «пассивной» сексуально-ролевой идентичности по параметру «Разнообразие сексуальных контактов» ($N=10,32$; $p=0,03$). Оказалось, что молодые люди, предпочитающие более пассивную позицию в паре, стремятся к многообразию способов и форм сексуального общения, в отличие от представителей более активного ролевого поведения, у которых наблюдается сниженная потребность в разнообразии сексуальных контактов.

Примечательны результаты применения коэффициента ранговой корреляции Спирмена, которые представлены в Таблице 1 ($p \leq 0,05$).

Таблица 1.

Результаты корреляционного анализа.

Параметр	Экспрессивность	Разнообразие	Избир-ть	Размер паука	Размер жертвы	СП*
Экспрессивность	1	0,34	-0,35	0,11	-0,15	0,07
Разнообразие	0,34	1	-0,55	0,13	0,01	-0,11
Избир-ть	-0,35	-0,55	1	-0,46	-0,13	-0,01
Размер паука	0,11	0,13	-0,46	1	0,22	0,27
Размер жертвы	-0,15	0,01	-0,13	0,22	1	0,44
СП*	0,07	-0,11	-0,01	0,27	0,44	1

*СП – «Сексуальная привлекательность» (параметр методики «ФПО»)

Интересна полученная прямая связь между параметрами «Экспрессивность» и «Разнообразие сексуальных контактов» ($r=0,34$), которая говорит о стремлении мужчин, являющихся более эмоционально выразительными, к различным способам и формам сексуального общения, и наоборот. Наряду с этим отмечается обратная связь «Экспрессивности» и «Избирательности» ($r= -0,35$), свидетельствующая о склонности эмоционально несдержанных лиц к сниженной избирательности при выборе сексуального партнера. Также получена обратная корреляция по показателям «Разнообразие сексуальных контактов» и «Избирательность» ($r= -0,55$), что завершает общую картину: у молодых людей

с нетипичной направленностью влечения повышенное стремление к различным способам и формам сексуальных контактов сочетается со сниженными требованиями в выборе партнера.

Помимо этого, статистическая обработка результатов выявила обратную связь параметра «Избирательность» и размера изображения паука (проективная методика «Паук, паутина, жертва») ($r = -0,46$). Это говорит о том, что молодые люди с реалистичной или повышенной самооценкой имеют менее строгие критерии при выборе сексуального партнера. Здесь же отмечается положительная корреляция между размером изображения жертвы и показателем сексуальной привлекательности (по методике «Фигура-Поза-Одежда») ($r = 0,44$), которая показывает, что если в качестве более сексуально привлекательного выступает представитель мужского пола, то в структуре романтических отношений наблюдается его повышенная значимость как партнера. Получается, что каждый в однополой паре считает своего партнёра важнее себя, ставит его интересы выше своих. Это является одной из выявленных специфических черт гомосексуальных отношений.

Выводы. Основываясь на полученных результатах, можно описать характер построения личных отношений у молодых людей с гомосексуальным влечением в зависимости от предпочитаемого ролевого поведения. Было обнаружено, что мужчины, определяющие свою ролевую позицию как «активную», являются более сдержанными в эмоциональной экспрессии, склонны испытывать трудности в выражении своих эмоций. Можно говорить о возможном сходстве с позицией мужчины-гетеросексуала в смешанной паре, который по социокультурным предписаниям так же является менее эмоциональным в своих проявлениях, чем его партнерша [1]. Вероятно, на мужчин-гомосексуалов с «активным» ролевым поведением родительское и общественное воспитание касаясь норм собственных проявлений и реакций оказывает большее влияние, чем на представителей других ролевых позиций.

Мужчины-гомосексуалы, определяющие свою ролевую позицию как «пассивную», обладают более выразительными эмоциональными реакциями, по сравнению с остальными вариантами сексуально-ролевой идентичности, и, в отличие от гомосексуалов «активной» позиции, заинтересованы в многообразных способах и формах сексуального общения, что способствует переживанию новых, ярких и интенсивных эмоций. При этом потребность в разнообразных сексуальных контактах может реализовываться как в различиях качественных вариаций процесса сексуального общения, так и в многообразии сексуальных партнеров.

Примечательно, что сниженная избирательность при выборе сексуального партнера характерна молодым людям с реалистичной или повышенной самооценкой. Этот факт дает основание предположить, что у мужчин с однополым влечением, предпочитающих «пассивную» роль в паре, чаще отмечается реалистичная или преувеличенная оценка себя и своих возможностей.

В структуре интимно-личностных отношений у мужчин наблюдается преувеличение значимости партнера, готовность подстраиваться и перекладывать ответственность, если сексуально привлекательными для них являются мужчины. Здесь актуально использовать термин «ситуационное лидерство» [2], обозначающий распределение функций и ответственности в паре в зависимости от степени компетентности, наличия большего опыта в каждой конкретной ситуации. Следует напомнить, что в большинстве смешанных пар в силу

наличия социокультурных норм распределения ролей наблюдаются более устойчивые и определенные функции, обязательные для мужской и женской позиции.

В целом, можно заметить, что наличие определенной ролевой позиции в однополых парах незначительно отражается на взаимодействии и функционировании партнеров. Отсутствие значимых связей ролевого поведения и гендерной самоидентификации расходитсся с принятым социальным стереотипом. Отмечается различие в представлениях о партнере и распределении обязанностей в однополых и смешанных парах. Так как в гетеросексуальном союзе функции партнеров определяются их половой принадлежностью, в гомосексуальной паре такой особенности нет. В этом случае распределение обязанностей и ответственности не зависит от сексуально-ролевой идентичности и поддерживается повышенной значимостью партнера, заключающейся в готовности быть конформным, уступчивым, гибким в межличностном взаимодействии внутри пары.

Список литературы

1. *Андреева И.Н.* Понимание эмоций: гендерные различия / И.Н. Андреева // Гендер и проблемы коммуникативного поведения: Сборник материалов третьей международной научной конференции 1–2 ноября 2007 г. – Полоцк: ПГУ. – 2007. – С. 230-233
2. *Голод С.И.* Семья: прокреация, гедонизм, гомосексуализм / С.И. Голод // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2012. – № 2. – С. 20-36.
3. *Мастерс У.* Основы сексологии / У. Мастерс, В. Джонсон, Р. Колодни – М.: Мир, 1998 – 721 с.

Автор: **Зуева Диана Юрьевна**, студент 4 курса ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, dianzyueva@mail.ru

Научный руководитель: **Казарян Мария Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и педагогики ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И.Пирогова Минздрава России, mariakaz-n@rambler.ru