

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ И ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИЯХ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА

INTERRELATIONS OF MENTAL CONDITIONS AND BEHAVIOR IN SITUATIONS OF MORAL CHOICE

Зайденберг А.В., Маркелова Т. В.

Zaidenberg A.V., Markelova T.V.

Аннотация. В статье приведено теоретическое обоснование исследования психических состояний как детерминанты поведения в ситуациях морального выбора.

Ключевые слова. Моральный выбор, психическое состояние, поведение, ситуация морального выбора.

Abstract. The article provides a theoretical justification for the study of mental states as determinants of behavior in situations of moral choice.

Keywords. Moral choice, mental state, behavior, the situation of moral choice.

Вопрос о детерминации поведения в ситуации морального выбора является достаточно важным для психологической науки. С одной стороны, современная психологическая наука активно разрабатывает проблему духовно-нравственных детерминант личности как субъекта жизни [5]. Исследователи поднимают вопросы о нравственном идеале, ценностях, моральности и нормативности поведения. С другой стороны, саморегуляция поведения в различных ситуациях связана с изучением психических состояний [7].

Опираясь на положение А.О. Прохорова о психическом состоянии как «единстве переживания субъекта и его поведения (поступков, действий, реакций), а также ситуаций жизнедеятельности, как одной из основных причин, вызывающих психические состояния» [7], была поставлена задача исследования взаимосвязи психического состояния субъекта в зависимости от стратегий поведения в ситуации морального выбора.

Согласно позиции В.И. Бакштановского условием реализации морального выбора является понимание выбора цели и выбора средств, как ценностного и операционального шагов соответственно [2]. Автор дает моральный выбор как «способность принимать решение, которое разрешает нравственные противоречия в ограниченном пространстве нормативного творчества» Ситуация морального выбора является целесообразным и целеустремленным актом, и возникает при предпочтении конкретного варианта. Поддерживая позицию Д.А. Леонтьева, исследователь относит к субъекту морального выбора человека, проявляющего активность и ответственность.

Г.И. Курган определяет моральный выбор с двух позиций. Первая позиция характеризует реализацию принятых нравственных ценностей, т.е. выбор стратегий поведения. Вторая позиция отражает нравственную направленность личности, т.е. выбор поступков [6].

По мнению Ю.А. Шрейдера моральный выбор заключается в необходимости разрешения противоречия "притягательных" ценностей с сохранением и развитием

собственной личности [10]. Моральный выбор сопряжен с чувством необходимости поступать вопреки своим желаниям, а также с волевым усилием. В ситуации морального выбора у человека отсутствуют внешняя поддержка мнения окружающих, решение должно быть принято исходя из личных предпочтений. Кроме того, ситуации морального выбора характеризуются тем, что ее сложно запланировать и теоретически просчитать заранее, а также отложить решение на более поздний срок.

Итогом выбора является поступок, как сознательное предпочтение одной из вероятных возможностей. Человек осуществляет выбор на основе деятельности своего разума и свободной воли, тем самым принимая ответственность за свои действия.

Р.И. Александрова определяет несколько условий, необходимых для принятия морального выбора [1]. Во-первых, возможность выбора нескольких вариантов поведения в сложившейся ситуации. Во-вторых, способность человека к выбору определенной формы поведения. В-третьих, знание моральных требований окружения или общества.

В.А. Василенко определяет ситуацию морального выбора как объективную возможность выбора из нескольких ценностно неоднородных вариантов [3]. Стоит заметить, что автор не определяет критерий таких ситуаций, т.к. побуждающие потребности в данном случае не могут рассматриваться как критерий выбора.

Решение ситуации морального выбора, по Кандасовой Д.Ф возможно при соблюдении рефлексивного самоконтроля и учета требований ситуации. Свобода выбора реализуется только при активном воздействии на ситуацию и совершении поступка [8].

По мнению С.Л.Рубинштейна психическое состояние является фоном происходящих психических процессов. Личностные свойства при этом представляют рельеф, детерминирующий особенности актуального состояния. Таким образом, психические состояния являются связующим звеном между свойствами личности и психическими процессами [7].

Сосновикова Ю.Е указывает на двойственность оценки психических состояний, выступающих детерминантой и следствием определенного поступка или деятельности. В связи с этим автор выделяет две группы психических явлений: состояния-причины и состояния-следствия [9].

Психические состояния, занимая промежуточное положение в системе психических явлений, находясь между процессами и свойствами, образуют большое количество взаимосвязей и взаимовлияний. Согласно А.О Прохорову психическое состояние реализуется в деятельности и межличностном взаимодействии. Длительное психическое состояние может интерпретироваться как свойство. В то же время, переживание личностью идентичных состояний продолжительное время, по В.А.Ганзену, способствует формированию некоторых свойств личности [4].

В.А. Бодров, исследуя взаимосвязь личностных качеств и стресса, установил, что личностные особенности служат детерминантой направленности поведения в ситуации стресса.

Психическое состояние, являясь «общим функциональным уровнем психической деятельности, на фоне которого развиваются психические процессы», отражает меру активности, готовности личности к принятию решения, к совершению поступка, выбору определенной формы поведения. Таким образом, психическое состояние выступает как

детерминанта реализации психического процесса [7]. Таким образом, исследование поведение в ситуациях морального выбора возможно только при системном подходе, с учетом психического состояния и личностных качеств.

Список литературы:

1. *Александрова Р.И.* Необходимость и свобода морального выбора / Р.И. Александрова – М.: 1980.
2. *Бакштановский В.И.* Моральный выбор личности: альтернативы и решения / В.И. Бакштановский – М.: Политиздат, 1983
3. *Василенко В.А.* Мораль и общественная практика / В.А. Василенко – М.: МГУ, 1983. – 176 с.
4. *Ганзен В. А.* Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Л.: ЛГУ, 1984
5. *Журавлев А.Л.* Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного Российского общества / А.Л. Журавлев // Сер. "Труды Института психологии РАН" под ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина. – М.: 2014.
6. *Курган Г.И.* Процесс усвоения нравственных принципов и обеспечение моральности поведения / Г.И. Курган // Моральный выбор. – М.: МГУ, 1980.
7. *Прохоров А.О.* Психология состояний: Учебное пособие / А.О. Прохоров // Под ред. А.О.Прохорова. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2011.
8. *Леонтьев Д.А.* Психология выбора / Д.А.Леонтьев, Е.Ю. Овчинникова, Е.И. Рассказова, А.Х. Фам – М.: Смысл, 2015. – 464 с.
9. *Сосновикова Ю.Е.* Психические состояния человека, их классификация и диагностика: пособие для студентов и учителей / Ю.Е. Сосновикова. – Горький: ГГПИ, 1975.
10. *Шрейдер Ю.А.* Этика. Введение в предмет / Ю.А. Шрейдер. – М.: Текст, 1998.

Автор: **Зайденберг Александра Викторовна** – аспирант, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ им. Лобачевского), napoleon-nn@yandex.ru

Научный руководитель: **Маркелова Татьяна Владимировна** – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной психологии, заведующая кафедрой общей и социальной психологии, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ им. Лобачевского), markelova@fsn.unn.ru