

Д.В. Авдеева

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

РАЗРАБОТКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Аннотация. Развитие туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) является перспективным направлением деятельности и отражает концепцию устойчивого развития. В работе будет предпринята попытка рассмотреть развитие туризма в ООПТ через теорию экономических механизмов. Для примера взят Кроноцкий государственный природный биосферный заповедник, где осуществляется туристская деятельность и спрос на заповедные маршруты постоянно увеличивается.

Ключевые слова: теория аукционов, дизайн экономических механизмов, особо охраняемые природные территории, Кроноцкий заповедник, туризм.

Теория экономических механизмов – сравнительно молодая, однако быстроразвивающаяся область экономики. Она направлена на создание таких механизмов взаимодействия между экономическими агентами, максимизирующими свою выгоду, что, поступая индивидуально рационально, агенты приводят экономическую систему в приемлемое для общества состояние.

В теории экономических механизмов существует несколько примеров, раскрывающих суть данного подхода: «дилемма заключенного», «трагедия общин», «парадокс аукциона за доллар». Благодаря этой теории появились такие успешные механизмы, как схемы мэтчинга, позволяющие наилучшим образом соотнести абитуриентов с вузами, эффективные механизмы приватизации и схемы оптимального налогообложения, минимизирующие оппортунистическое поведение агентов и многие другие.

Одной из областей, где уместно применить теорию экономических механизмов, по мнению автора, является туризм в ООПТ (в качестве примера рассматривается Кроноцкий государственный природный биосферный заповедник). В данном случае главная проблема состоит в том, чтобы понять, как именно можно наилучшим образом ограничить использование природных ресурсов так, чтобы в долгосрочном периоде обеспечить возможность их экономически релевантного сохранения [2].

Когда мы говорим об особо охраняемых природных территориях, то имеем в виду территории, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны [3]. ООПТ имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, а также относятся к объектам общенационального достояния. Следовательно, мы имеем частный случай государственного контроля над ресурсами общего пользования.

Если использовать аналогию с «трагедией общин», то территория Кроноцкого заповедника выступает общим ресурсом, которым пользуются несколько экономических агентов. Такими агентами выступают туроператоры, которые занимаются туристской деятельностью в Кроноцком заповеднике. Очевидно, что возникает проблема: туроператор предпочитает максимизировать свою прибыль, а общий ресурс истощается.

Легко заметить, что возникает противоречие: территория заповедника не является ничейной, а подлежит государственному контролю, и государство может регулировать численность туристов исходя из максимально допустимой антропогенной нагрузки на заповедную экосистему. Однако, как отмечалось ранее, ООПТ имеют не только природоохранную, но и просветительскую и рекреационную функции, именно познавательный туризм на территории ООПТ помогает в реализации данных функций. А для этого требуется, напротив, увеличение числа посетителей. Перед заповедником встает двуединая задача, которую можно выразить как «сохранить, чтобы показать, и показать, чтобы сохранить» [4].

Существующие места показа в Кроноцком заповеднике используются практически на максимуме из расчёта антропогенной нагрузки на экосистемы. Имеются возможные альтернативные маршруты, которые, однако, требуют инвестиций. Образуется замкнутый круг – чтобы создавать новые места показа в заповедниках, оборудовать инфраструктуру и показывать туристам большее количество природных объектов, нужны финансы, а чтобы привлечь финансирование, нужны новые объекты показа, контракты с турфирмами и много туристов. Именно это можно назвать «трагедией ресурсов общего пользования» в случае с ООПТ.

Автором работы предлагается новый двухступенчатый механизм взаимодействия с туроператорами, позволяющий снизить существующие барьеры входа для новых партнеров, экономически эффективно перераспределять квоты, а также получать финансирование на актуальные проекты и исследования заповедника и создание новых туристических продуктов.

1-я ступень – финансирование/софинансирование туроператорами проектов (научных, инфраструктурных, образовательных, социальных). Профинансировав проект, туроператор не только становится партнером заповедника, но и получает на свой «виртуальный счет» переведенную сумму (иногда, например, в случае финансирования приоритетных проектов или в случае полного покрытия расходов по проекту с повышательным поправочным коэффициентом). Эти средства фирма может тратить на получение квот на обслуживание туристов на маршрутах, пользующихся высоким спросом.

Аукцион – это 2-я ступень механизма. Туроператоры, желающие войти на рынок или увеличить количество имеющихся разрешений, оставляют заявки в формате (p, q) – указывая, по какой цене и какое количество туристов они готовы обслужить. Фактически этими заявками они задают собственную

функцию спроса на каждый предлагаемый заповедником продукт. Количество заявок от каждой фирмы не ограничивается. После истечения срока экспирации посредством мультиаукциона второй цены осуществляется распределение «квот». Разрешения получают компании, указавшие максимальные цены, в количестве, указанном в заявках.

Возможно установление (через систему понижающих коэффициентов) приоритетов в пользу определенных компаний – постоянных и давних партнеров, местных фирм, фирм, наиболее сильно помогающих в финансировании заповедника и т.д. Этим, в частности, можно сократить скепсис относительно перехода на новую модель взаимодействия существующих на рынке туроператоров и заповедника. В то же время, в отличие от нынешней ситуации, любые другие компании также имеют возможность получить желаемые разрешения.

Подтверждение идеи использования аукционов можно найти в статье Гаррета Хардина, где он рассматривает аналогичный пример с национальными парками. Из-за повышения спроса на услуги национальных парков подрываются те «ценности», к которым стремятся люди, посещающие такие места. В качестве одного из решений он предлагает выставлять права на посещение национального парка на аукцион, где главным критерием отбора будут деньги [5].

В итоге, мы приходим к выводу о том, что теория экономических механизмов способна решить вопрос развития туризма в ООПТ и предложить такой механизм, при котором, с одной стороны, соблюдались бы условия максимально возможного сохранения природных комплексов, а с другой, обеспечивалась бы экономическая целесообразность и эффективность реализации рекреационно-познавательного потенциала заповедника.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Николенко С.И. Теория экономических механизмов. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. – С. 208.
- 2.Остром Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности. / Элино́р Остро́м; пер. с англ. – М.: ИРИСЭН, Мысль, 2010. – 447 с.
- 3.Федеральный закон об особо охраняемых природных территориях от 14.11.1996 № 132-ФЗ [Электронный ресурс] // Интернет версия Консультант плюс. – Режим доступа: www.consultant.ru.
- 4.Чижова В.П. Развитие экотуризма в охраняемых природных территориях (эколого-географический аспект). / В.П. Чижова // Проблемы региональной экологии. – 2000. – № 4. – С. 28–35.
- 5.Hardin G. The tragedy of the commons science. – 1968. – Т. 162. – №. 3859. – С. 1243–1248.