

**Н.В. Волкова, А.И. Дудочников**  
*Казанский федеральный университет, Казань, Россия*

**Аннотация.** Формально принцип равных политических выборов закреплен в различных соответствующих правовых документах, но фактически каждую избирательную кампанию зарегистрированные претенденты оказываются в ситуации неравного доступа к электорату. Это происходит из-за финансовой дифференциации кандидатов, зарегистрированных для участия в избирательной кампании. Статья содержит анализ доходов избирательных фондов кандидатов. Объектом являются Выборы Президента РФ 2018. Необходимо проанализировать, за счет каких статей поступления образуется неравенство. Исследование поможет выявить основные источники финансирования избирательных фондов. По итогам статьи сделаны выводы и предложены рекомендации по выравниванию финансовой дифференциации кандидатов.

**Ключевые слова:** выборы, пассивное избирательное право, равное избирательное право, избирательный фонд, политическая партия, агитация, финансовая дифференциация, статья доходов, Выборы Президента России 2018.

Политические выборы в условиях демократии подразумевают соблюдение принципа равенства на различных этапах избирательного процесса [1]. Например, в статье 5 закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» указано, что граждане участвуют в выборах на равных основаниях. Также статья 39 указанного правового акта гласит, что все кандидаты, реализующие пассивное избирательное право, должны на равных бороться за выборный пост [2]. В частности, одинаковые условия должны быть предоставлены всем для агитационной деятельности [2].

Несмотря на то, что принцип равенства доминирует по своей значимости даже в рамках формального избирательного законодательства, особенно в части СМИ, именно в данной сфере на практике не существует равного доступа к массовым агитационным площадкам. Это происходит из-за того, что политические субъекты, желающие быть избранными, формируют свой избирательный фонд, и объем средств фонда у каждого претендента разный.

Проблема финансовой дифференциации кандидатов существует особенно на выборах Президента России. Статья 58 закона "О выборах Президента Российской Федерации" говорит о том, что каждый зарегистрированный субъект, реализующий пассивное избирательное право, формирует свой избирательный фонд [3].

Рассмотрим, за счет каких доходных статей складывается финансовая дифференциация кандидатов в президенты России на примере Выборов президента РФ 2018 [4].

Приведем данные о том, какое количество средств поступило избирательные фонды кандидатов (таблица 1). Всего количество кандидатов, зарегистрированных для участия в выборах, составило 8 человек.

*Таблица 1*

Количество средств, поступившее в избирательные фонды [4]

№ п/п	Кандидат	Общая сумма поступления в избирательный фонд
1	Путин Владимир Владимирович	407 510 258,66
2	Жириновский Владимир Вольфович	398 971 216,34
3	Явлинский Григорий Алексеевич	234 801 901,02
4	Грудинин Павел Николаевич	226 991 601,52
5	Титов Борис Юрьевич	198 300 030,00
6	Собчак Ксения Анатольевна	157 541 225,79
7	Бабурин Сергей Николаевич	11 944 810,00
8	Сурайкин Максим Александрович	1 763 220,00

Далее будет предпринята попытка выявить, почему на практике имеется финансовая дифференциация между участниками. Приведем данные о том, какое количество собственных средств кандидаты потратили на избирательную кампанию (таблица 2).

*Таблица 2*

Объем собственных средств в избирательном фонде [4]

№ п/п	Кандидат	Общая сумма поступления в избирательный фонд	Сумма собственных средств, всего, руб.	Доля собственных средств от общей суммы поступлений в избирательный фонд кандидата, %
1	Титов Борис Юрьевич	198 300 030,00	40 000 000,00	20,17
2	Собчак Ксения Анатольевна	157 541 225,79	26 651 606,19	16,92
3	Сурайкин Максим Александрович	1 763 220,00	570 000,00	32,33
4	Жириновский Владимир Вольфович	398 971 216,34	300 000,00	0,08
5	Бабурин Сергей Николаевич	11 944 810,00	31 000,00	0,26
6	Путин Владимир Владимирович	407 510 258,66	0,00	0,00
7	Явлинский Григорий Алексеевич	234 801 901,02	0,00	0,00
8	Грудинин Павел Николаевич	226 991 601,52	0,00	0,00

Теперь проанализируем, какое количество денег пожертвовали партии в поддержку выдвинутых кандидатов (таблица 3).

Таблица 3. Средства, пожертвованные в избирательный фонд кандидата, выдвинувшей его, политической партией [4]

№ п/п	Кандидат	Общая сумма поступления в избирательный фонд	Политическая партия, выдвинувшая кандидата	Средства политической партии, выдвинувшей кандидата, всего, руб.	Доля средств политической партии от общей суммы поступлений в избирательный фонд кандидата, %
1	Жириновский Владимир Вольфович	398 971 216,34	ЛДПР	200 000 000,00	50,13
2	Грудинин Павел Николаевич	226 991 601,52	КПРФ	197 877 698,17	87,17
3	Явлинский Григорий Алексеевич	234 801 901,02	"Яблоко"	155 000 000,00	66,01
4	Собчак Ксения Анатольевна	157 541 225,79	"Гражданская инициатива"	82 475 000,00	52,35
5	Титов Борис Юрьевич	198 300 030,00	"Партия роста"	48 464 020,00	24,44
6	Сурайкин Максим Александрович	1 763 220,00	"Коммунисты России"	1 000 000,00	56,71
7	Бабурин Сергей Николаевич	11 944 810,00	РОС	0,00	0,00
8	Путин Владимир Владимирович	407 510 258,66	Самовыдвижение	0,00	0,00

Аналогично рассмотрим ситуацию с пожертвованиями в избирательные фонды обычными гражданами (таблица 4).

Таблица 4

Средства, пожертвованные в избирательный фонд кандидата гражданами РФ [4]

№ п/п	Кандидат	Общая сумма поступления в избирательный фонд	Сумма поступлений от граждан, всего, руб.	Количество граждан, осуществивших пожертвования, чел.	Доля пожертвований граждан от общей суммы поступлений в избирательный фонд кандидата, %
1	Титов Борис Юрьевич	198 300 030,00	46 959 510,00	87	23,68
2	Собчак Ксения Анатольевна	157 541 225,79	18 909 119,60	145	12,00
3	Жириновский Владимир Вольфович	398 971 216,34	13 657 416,34	4 484	3,42
4	Бабурин Сергей Николаевич	11 944 810,00	11 913 810,00	38	99,74
5	Путин Владимир Владимирович	407 510 258,66	7 510 258,66	1 475	1,84
6	Грудинин Павел Николаевич	226 991 601,52	6 646 533,35	1 651	2,93

Продолжение таблицы 4

7	Явлинский Григорий Алексеевич	234 801 901,02	201 901,02	56	0,09
8	Сурайкин Максим Александрович	1 763 220,00	193 220,00	27	10,96

Последний источник доходов – средства юридических лиц (таблица 5).

Таблица 5

Средства, пожертвованные в избирательный фонд кандидата юридическими лицами [4]

№ п/п	Кандидат	Общая сумма поступления в избирательный фонд	Сумма поступлений от юридических лиц, всего, руб.	Юридические лица, которые внесли пожертвования более чем на 200 тысяч рублей, кол-во	Доля средств юридических лиц от общей суммы поступлений в избирательный фонд кандидата, %
1	Путин Владимир Владимирович	407 510 258,66	400 000 000,00	23	98,16
2	Жириновский Владимир Вольфович	398 971 216,34	185 013 800,00	17	46,37
3	Явлинский Григорий Алексеевич	234 801 901,02	79 600 000,00	6	33,90
4	Грудинин Павел Николаевич	226 991 601,52	62 876 500,00	6	31,71
5	Титов Борис Юрьевич	198 300 030,00	29 505 500,00	24	18,73
6	Собчак Ксения Анатольевна	157 541 225,79	22 467 370,00	2	9,90
7	Бабурин Сергей Николаевич	11 944 810,00	0,00	0	0,00
8	Сурайкин Максим Александрович	1 763 220,00	0,00	0	0,00

В итоге после проведенного исследования избирательных фондов кандидатов, можно сделать вывод, что все претенденты на высший политический пост имели различные возможности для агитации, поскольку финансовая дифференциация фондов очень высокая. Это значительно искажает принцип равенства выборов и приводит к тому, что участники кампании, реализующие пассивное избирательное право, по-разному имеют возможность позиционировать себя. Кто-то может себе позволить практически каждый день рекламу на телевидении и статьи в периодических изданиях, а некоторые, напротив, не находят денег на реализацию агитационных мероприятий. В конечном итоге это отражается на результатах выборов, когда преимущество получает более «разрекламированный» кандидат, хотя его программа может не соответствовать интересам избирателей.

Для того чтобы проблемная ситуация не усугублялась, Центральная избирательная комиссия должна продумать механизм выравнивания бюджетной обеспеченности кандидатов. Для этого можно задействовать один из двух стратегических механизмов:

1) На данный момент по закону «О политических партиях» каждая партия, которая на парламентских выборах набрала 3% голосов или кандидат в президенты от которой набрал 3% голосов, имеет возможность получать государственное финансирование в размере 152 рубля за 1 голос избирателя [5].

Можно продумать механизм, когда в год избирательной президентской кампании партия не получала бы данное финансирование. Средства направлялись бы в избирательные фонды кандидатов в равных долях, что было бы определенным плацдармом для тех, кто не имеет существенных материальных ресурсов ни по одному из источников доходов.

2) В целях выравнивания фондов одним из вариантов является введение «выплат солидарности» от политических партий и от кандидатов в президенты, выдвигающихся от партий, которые имеют представительство в парламенте страны, тем политическим субъектам, которые такого представительства не имеют. Иначе говоря, от общей суммы избирательного фонда кандидата на пост президента, который баллотируется от парламентской партии, необходимо будет отчислять до 5% в «солидарный фонд». Средства из «солидарного фонда» будут в равных долях перераспределяться в избирательные фонды кандидатов, партии которых не имеют квоты мест в парламенте (сюда же входят и самовыдвиженцы). Такая система не совсем справедливая, однако именно такой финансовый механизм встречается в большинстве предметных финансовых вопросов. Самым ярким примером является перераспределение бюджета регионов от «доноров» к «реципиентам». Оправдывается это тем, что парламентские партии и их главы, которые чаще всего выдвигаются на высший государственный пост и так имеют отличную узнаваемость и часто упоминаются в новостных ресурсах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Dorozhkin Yu.N., Damindarova F. V. Parties in modern Russia: real political actors or their imitation? // Power. 2014. № 11. Pp. 92-97
2. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ
3. Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" от 10.01.2003 N 19-ФЗ
4. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ [электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/40049/>
5. Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ