

## Литература

Прохоров А.О. Смысловая регуляция психических состояний. М.: Институт психологии РАН, 2009.

Прохоров А.О., Артищева Л.В. Образ психического состояния: динамические и структурные характеристики // Экспериментальная психология. 2012. Т. 5. № 2. С. 63–73.

Смирнов А.В., Солондаев В.К. Логика осмысления родителями профилактических прививок // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2017. Т. 9, № 5(46) [Электронный ресурс]. URL: <http://mprj.ru> (дата обращения: 15.09.2018).

Солондаев В.К., Конева Е.В., Лясникова Л.Н. Узнавание своего психического состояния родителями детей-пациентов // Клиническая и специальная психология. 2017. Т. 6. № 2. С. 64-82.

## INTERPRETATION OF THE MENTAL STATE IN LOGIC OF PROCESS

Solondeav V.K.

P.G. Demidov Yaroslavl state university, Yaroslavl

**Abstract.** In present article discussed interpretation of a mental state in the logic of process. Interpretation build on the material of a research of recognition of the situation of actualization of the mental state by child-patients parent's. The mental state is interpreted as result of two mutually additional processes: experience of the situation; understanding of the situation. In experience of a situation: the parent - undergoing, a situation - acting, their coherence - experience. In understanding of a situation: the parent - acting, a situation - undergoing, their coherence - understanding. The offered interpretation solves problems of transition from the generalized data to an isolated case and planning of psychological assistance to the parents of a child-patient's.

*Key words:* mental state, situation, process logic, substance logic, parents, child-patient

## ИССЛЕДОВАНИЕ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНФАНТИЛИЗМА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Солынин Н. Э.

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль  
SoNik7-39@yandex.ru

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования учебно-профессионального инфантилизма студентов педагогического университета. Применялся корреляционный и структурно-функциональный анализ результатов. В итоге удалось определить базовые качества, имеющие важнейшее значение для структуры инфантилизма: ориентация на цель, ориентация на процесс, ориентация на результат, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь, уровень субъективного контроля, эмоциональный интеллект, волевая саморегуляция.

*Ключевые слова:* инфантилизм, локус контроля, эмоциональный интеллект, волевая саморегуляция

В современных условиях обществу требуется творческая личность с высокой степенью внутренней устойчивости, способностью к развитию, творчеству, самообразованию, самосовершенствованию. Нередко молодым специалистам присущи такие негативные качества, как отсутствие навыков трудовой жизни и построения взаимоотношений в коллективе, неустойчивость поведения, излишняя эмоциональность, то есть все то, что свидетельствует о социальной незрелости человека, недостаточном уровне его социализации. Совокупность данных явлений характеризуют общим понятием – инфантилизма (социального, профессионального и учебного).

В настоящее время высока значимость собственной активности будущего специалиста на этапе овладения специальностью, построения и начала реализации профессиональных планов. Адапта-

ция студентов к требованиям учебно-профессиональной среды является важным направлением деятельности высшей школы и предстает не только как задача формирования условий для успешного развития, но и как преодоление деформационных, негативных характеристик.

Цель исследования: выявить, проанализировать и описать психологическую структуру учебно-профессионального инфантилизма студентов педагогического вуза. Объект исследования: инфантилизм в учебно-профессиональной деятельности. Предмет исследования: структура учебно-профессионального инфантилизма студентов. Гипотеза: учебно-профессиональный инфантилизм является сложным психическим образованием, имеющим многокомпонентную структуру.

Задачи исследования: 1) разработать теоретическую модель психологической структуры учебно-профессионального инфантилизма; 2) разработать методический комплекс эмпирического исследования инфантилизма в учебно-профессиональной деятельности; 3) провести эмпирическое исследование компонентов учебно-профессионального инфантилизма студентов педагогического вуза; 4) провести статистический анализ взаимосвязей компонентов психологической структуры учебно-профессионального инфантилизма студентов педагогического вуза

До середины XIX века понятия «инфантилизм» не существовало (Акулова, 1966; Копелович, 1979)]. Его объединяли с эндокринопатией и различными физическими и психическими отклонениями. Впервые использовать термин инфантилизм по отношению к человеческому поведению предложил Э.Ш. Ласег в 1864 г.

Первоначально этот термин применялся для обозначения сохранения у взрослых физических и психических признаков детства (Штутте, 1967). В нашем исследовании мы опираемся на определение учебно-профессионального инфантилизма А.В. Утенкова, который определяет инфантилизм как форму задержки при прохождении стадий онтогенетического развития, при которой оказываются недоразвитыми как физические, так и психические функции (Утенков, 2011).

В наших исследованиях осуществлён теоретический анализ компонентов учебно-профессионального инфантилизма (Солынин, Андреев, 2017)..

В рамках теоретического исследования нами была предложена теоретическая модель учебно-профессионального инфантилизма. Эта модель включает в себя следующие компоненты: слабая волевая регуляция, низкий уровень эмоционального интеллекта, низкая учебно-профессиональная мотивация, низкая мотивация достижений, слабая выраженность смысложизненных ориентаций, низкий уровень сформированности рефлексивности, слабый уровень субъективного контроля, преодолевающая стратегия избегания, гедонизм.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. В исследовании принимали участие студенты в количестве 66 человек.

Данные были проверены на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова. Установлено, что распределение отличается от нормального. Поэтому, для установления взаимосвязи между компонентами, был использован коэффициент корреляции Спирмена.

Корреляционный анализ показал, что все выделенные в процессе теоретического анализа компоненты имеют значимые взаимосвязи.

На следующем этапе исследования был осуществлен структурно-функциональный анализ. Определение весовых значений ( $\Sigma$ ) структурных компонентов проводилось с помощью подсчета числа связей данного качества с другими компонентами инфантилизма. При этом связям, значимым при  $p \leq 0,001$  приписывается весовой коэффициент 3 балла, связям, значимым при  $p \leq 0,01$  приписывается коэффициент 2 балла и связям, значимым при  $p \leq 0,05$ , приписывается коэффициент 1 балл (Карпов, 1998; Нижегородцева, 2009). Весовые значения компонентов представлены в табл.2. Средний вес компонента структуры ( $\Sigma_{ср.}$ ) 14,8 усл. ед.

Первую группу составили базовые компоненты, имеющие вес выше среднего весового значения в структуре: ориентация на цель ( $\Sigma=25$ ), ориентация на процесс ( $\Sigma=21$ ), ориентация на результат ( $\Sigma=24$ ), локус контроля – Я ( $\Sigma=24$ ), локус контроля – жизнь ( $\Sigma=22$ ), уровень субъективного контроля ( $\Sigma=20$ ), эмоциональный интеллект ( $\Sigma=18$ ), волевая саморегуляция ( $\Sigma=18$ ).

Во вторую группу вошли качества, вес которых равен или незначительно отличается от среднего веса в структуре: стратегия избегания проблемы ( $\Sigma=15$ ).

Третью группу составили качества, вес которых в структуре ниже среднего значения: потребность достижений ( $\Sigma=4$ ), рефлексия ( $\Sigma=1$ ), потребность знания ( $\Sigma=10$ ), потребность овладения профессией ( $\Sigma=5$ ), гедонизм ( $\Sigma=5$ ), желание формального получения диплома ( $\Sigma=15$ ) (вообще не вошел в структуру).

Считается, что «для структуры в целом значимы все компоненты, независимо от их веса, так как, образуя связь хотя бы с одним компонентом структуры, качество тем самым оказывает опосредованное влияние на структуру в целом» (Нижегородцева, 2001).

В концепции системогенеза деятельности, ведущие компоненты в структуре – «это индивидуально-психологические качества образующие значимые корреляции с внешними показателями эффективности деятельности» (Шадриков, 1982). В нашем исследовании ведущие компоненты психологической структуры учебно-профессионального инфантилизма – это индивидуально-психологические качества обучающихся, связанные с внешним показателем инфантилизма. В качестве такого показателя нами выбрана академическая успеваемость студентов педагогического вуза.

Таким образом, проведенный анализ показателей развития структуры учебно-профессионального инфантилизма позволяет говорить о том, что он является сложным психическим образованием, имеющим многокомпонентную развитую структуру, что подтверждает нашу общую гипотезу.

В результате анализа взаимосвязей компонентов учебно-профессионального инфантилизма нами была выделена группа базовых качеств, состоящая из 8 компонентов: ориентация на цель, ориентация на процесс, ориентация на результат, locus контроля – Я, locus контроля – жизнь, уровень субъективного контроля, эмоциональный интеллект, волевая саморегуляция.

Базовые качества, имеющие наибольший вес в структуре, являются внутренним каркасом структуры, основой развития и компенсации других качеств.

Ведущими компонентами в психологической структуре учебно-профессионального инфантилизма являются: ориентация на процесс и locus контроля – Я.

Так же установлено, что все ведущие компоненты одновременно являются и базовыми, следовательно, именно эти качества играют наиболее значимую роль в психологической структуре учебно-профессионального инфантилизма.

### Литература

- Акулова, В.Л.* О психическом инфантилизме // Военно-медицинский журнал. 1966. № 9. С.32-35.
- Карпов А. В.* Психология принятия управленческих решений. М. : Юристь, 1998.
- Копелович М.* Инфантилизм // Большая медицинская энциклопедия / под ред. Б.В. Петровского. 3-е изд. Т.9 М.: Советская энциклопедия, 1979.
- Нижегородцева Н.В.* Вклад концепции системогенеза профессиональной деятельности В.Д. Шадрикова в развитие психологической теории учебной деятельности // Системогенез учебной и профессиональной деятельности. 2009. С.30-33.
- Нижегородцева Н.В.* Психологическая готовность детей к обучению в школе: дис.... док. психол. наук. Москва, 2001.
- Солынин Н.Э., Андреев К.А.* Структура учебно-профессионального инфантилизма: теоретический анализ // Актуальные проблемы психологии образования: сборник научных статей. Вып. IX / под. ред. Н.В. Нижегородцевой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. С. 93-99.
- Утенков А.В.* Психологические условия проявления инфантилизма студентов // Вестник Государственного Университета Управления. 2011. №16 -С. 121-123.
- Шадриков В.Д.* Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М. : Наука, 1982.
- Штутте Г.* Психиатрия детского и юношеского возраста // Клиническая психиатрия / Под ред. Г. Груле, Р. Юнга, В. Майер-Гросса, М.Мюллера. М.: Медицина, 1967. С. 719-799

## THE STUDY OF LEARNING AND PROFESSIONAL INFANTILISM OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Solynin N. E.

Yaroslavl State Pedagogical University by K. D. Ushinsky, Yaroslavl

**Abstract.** The article presents the results of the study of educational and professional infantilism of students of pedagogical University. Correlation and structural-functional analysis of the results was used. As a result, it was possible to determine the basic qualities that are essential for the structure of infantilism: orientation to the goal, orientation to the process, orientation to the result, the locus of control – I, the locus of control – life, the level of subjective control, emotional intelligence, volitional self-regulation

*Key words:* infantilism, locus of control, emotional intelligence, volitional self-regulation.

## СОСТОЯНИЕ СЕМЕЙНОЙ БОЛИ У РОДСТВЕННИКОВ ПАЦИЕНТОВ С АЛКОГОЛЬНОЙ АДДИКЦИЕЙ

Спиваковская А.С., Луценко А.М.

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва

beatum@bk.ru, Lutsenko.anna@mail.ru

**Аннотация:** Актуальность исследования обусловлена широкой распространенностью аддиктивного поведения при недостаточной изученности ресурсных факторов семейной системы зависимых. Гипотеза исследования предполагала наличие у родственников зависимых состояния семейной боли в связи с алкоголизмом члена семьи. Результаты феноменологического анализа высказываний 52 участников реабилитационной программы ВДА показали, что родственники зависимых находятся в состоянии семейной боли, но оно связано с переживанием чувства вины, обиды и жалости к себе по поводу поведения больного в прошлом, а не актуальным состоянием больного.

*Ключевые слова:* 12-шаговая реабилитационная программа ВДА, алкогольная зависимость, вина, дисфункциональная семья, семейная боль

Проблема алкогольной зависимости активно изучается в последнее десятилетие как в нашей стране, так и за рубежом (Войтиц, 2015; Москаленко, 2009). Интерес к этой теме связан с широчайшей распространенностью данного заболевания. По данным Министерства здравоохранения РФ за 2017 год проживает 12,5 миллионов зависимых от алкоголя граждан. Большинство проведенных исследований алкогольной зависимости в сфере психологии сконцентрированы на личности самого больного, изучении его когнитивных и эмоциональных особенностей (Jarvinen, 2015). Тем не менее, в развитии алкогольной зависимости, эффективности ее медикаментозного и психотерапевтического лечения важную роль играют семейные факторы: особенности семейной системы больного, распределение семейных ролей, существующие семейные правила, специфика переживания отрицательных эмоций членами семьи.

Системная семейная психотерапия рассматривает семью не как совокупность ее членов, а как единый цельный организм, в котором любое событие влияет на всех участников, в том числе, болезнь одного члена семьи так или иначе отражается на жизни всей семьи (Спиваковская, 2009). Согласно современным исследованиям семейных психологов А.В. Меринова и Дж. Войтиц, для семей с большим алкоголизмом характерны ригидные семейные правила, наличие семейных тайн, смешанные, либо сильно разъединенные границы семьи, нарушенная коммуникация между членами семьи (Меринов, 2011; Войтиц, 2015). Зависимость – это семейная болезнь, как утверждает отечественный исследователь в области наркологии В.Д. Москаленко (Москаленко, 2009).

Для обозначения эмоционального состояния членов дисфункциональной семьи системные семейные психотерапевты часто используют термин «семейная боль» (Сатир, 1992). Вирджиния Сатир выделяла два вида семейной боли: состояние, возникающее в результате осознания семейных