

Выявление сотрудников с тенденцией формирования неблагоприятных состояний в современных организациях требует психологического сопровождения и обучения их программам эффективной организации и управления рабочим временем.

Литература

Батаршев А.В. Интегральная удовлетворенность трудом. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002.

Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса. СПб.: Питер, 2013.

Организационная психология. Учебник / Под. ред. А.Б. Леоновой. М.: ИНФРА-М, 2014.

Реан А. А. Психология личности. СПб.: Питер, 2013.

Сурин А.В., Молчанова О. П. Инновационный менеджмент. Учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2008.

Широкая М.Ю. Субъективная оценка времени в системе регуляции деятельности учителей средней школы в условиях внедрения организационных и инновационных изменений // Материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции «Психология психических состояний: теория и практика». Ч. 2. Казань: ЗАО «Новое знание», 2008. С. 510-514.

DEFICIENCY OF TIME AT PERSONNEL OF THE MODERN ORGANIZATION

Shirokaya M.Y., Gorbatykh M.V.

Lomonosov Moscow State University, Moscow

Abstract. In this article, we examine the relationship between subjective deficiency of time and employee motivation in condition of introduction of innovations. The aim of our research was the examination of time aspect of the professional activity of the different groups of specialists in their relationship with employee motivation. It is shown that the organization and efficiency of time using and employee motivation is different among groups with different levels of manager's time syndrome. In addition, it's shown that the leading role of a holistic system of working time organization is most effective in maintaining psychological well-being and mental health of modern organization personnel.

Key words: innovations, employees, objective and subjective deficiency of time, employees motivation, time syndrome, organizational time management

ОСОБЕННОСТИ ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ У ТУВИНЦЕВ И РУССКИХ*

Шляпников В.Н.

Московский институт психоанализа, Москва

shlyapnikov.vladimir@gmail.com

Аннотация. Приводятся результаты сравнения показателей у 125 представителей тувинского народа, проживающих в г. Кызыл, и 100 представителей русского народа, проживающих в г. Москва. Для диагностики индивидуальных особенностей волевой регуляции респондентов использовались: «Шкала контроля за действием» Ю. Куля, «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении», самооценка волевых качеств личности. Обнаружено, что тувинцы значительно превосходят русских по показателям методики «Шкала контроля за действием», уровню эмоционального, поведенческого, социального самоконтроля, а также самооценкам ряда волевых качеств.

Ключевые слова: воля, волевая регуляция, самоконтроль, саморегуляция, волевые качества, кросс-культурный подход, этнос

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-78-20226).

Начиная с конца прошлого века, неуклонно растёт исследовательский интерес к проблеме воли (Шляпников, 2009). Тем не менее, вопрос о механизмах волевой регуляции в психологической науке до сих пор остаётся дискуссионным (Иванников и др., 2014).

В отечественной психологии в рамках культурно-исторического и деятельностно-смыслового подходов в психологии сложилось представление о воле, как о высшей психической функции, имеющей социальную природу и определяющейся, в первую очередь, характером социальных отношений связывающих человека, как личность, с окружающим его миром (Выготский, 2000; Божович, 2001). В рамках этой парадигмы мы предлагаем рассматривать волю, как одну из «форм (способов) произвольной регуляции, которая состоит в овладении человеком собственным поведением и психическими процессами для решения задач, которые личность принимает как свои собственные в соответствии со своими ценностно-смысловыми установками» (Иванников, Шляпников, 2012).

Важным направлением изучения генезиса и строения высших психических функций в рамках культурно-исторической психологии стал кросс-культурный подход, открывающий новые возможности для изучения воли. Однако данное исследовательское направление в психологии воли до сих пор остается недостаточно разработанным. Тем не менее, нами было показано наличие значимых различий показателей волевой регуляции между представителями русских, проживающих в Москве, и коми-зырян, проживающих в Сыктывкаре (Шляпников, Авдеева, 2018).

В связи с этим, *цель* данной работы состояла в расширении географии исследования и проверке *гипотезы* о наличии различий показателей волевой регуляции у представителей разных этнокультурных групп, в частности, у русских и тувинцев.

Методы исследования. Для диагностики индивидуальных особенностей волевой регуляции респондентов, нами использовались следующие методики: субшкала «Контроль за действием при планировании» из опросника «Шкала контроля за действием» Ю. Куля (НАКЕМР-90) в адаптации С.А. Шапкина (1997); «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении», разработанный Г.С. Никифоровым, В.К. Васильевой и С.В. Фирсовой (см. Ильин, 2003), формализованная модификация методики самооценки (СО) Дембо-Рубинштейн в адаптации В.А. Иванникова, Е.В. Эйсмана (Иванников, Эйдман, 1990). Также использовался опросник, который содержал вопросы, касающиеся ряда демографических характеристик респондентов (пол, возраст, образование, семейное положение).

Описание выборки. С целью проверки выдвинутой нами гипотезы были обследованы две группы, составленные из тувинцев, проживающих в г. Кызыл, и русских, проживающих в г. Москве:

Тувинцы – 75 женщин и 50 мужчин в возрасте от 25 до 35 лет (средний возраст 30 лет);

Русские – 50 женщин и 50 мужчин в возрасте от 20 до 30 лет (средний возраст 25 лет).

Всего в исследовании приняло участие 225 человек.

Процедура исследования. Опросные листы раздавались и заполнялись респондентам в индивидуальном порядке в присутствии исследователя. Участие в исследовании носило добровольный и безвозмездный характер. Основным критерием отбора для участия в исследовании было наличие у респондентов выраженной позитивной этнической идентичности, что выявлялось в ходе предварительной беседы. Для проверки наличия различий и сходств между группами использовался непараметрической тест Манна-Уитни. Для статистической обработки данных использовался статистический пакет SPSS 11.0.5.

Результаты исследования. В целом полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу: сравниваемые группы значимо различаются практически по всем оцениваемым показателям.

Шкала контроля за действием. Было обнаружено, что тувинцы значимо превосходят русских по показателям методики «Шкала контроля за действием» (тувинцы: $M=6,08$, $SD=2,85$, русские: $M=4,89$, $SD=2,72$, $U=4648,00$, $p=0,01$). На основании полученных данных можно заключить, что среди русских преобладает ориентация на состояние, а среди тувинцев - ориентация на действие.

Самоконтроль. Были обнаружены значимые различия по всем субшкалам «Вопросника для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении». Тувин-

цы значительно превосходят русских по уровню эмоционального (тувинцы: $M=13,51$, $SD=2,98$, русские: $M=12,22$, $SD=2,96$, $U=4246,00$, $p=0,01$), поведенческого (тувинцы: $M=18,39$, $SD=3,65$, русские: $M=15,85$, $SD=4,14$, $U=3575,00$, $p=0,01$) и социального самоконтроля (тувинцы: $M=17,95$, $SD=3,19$, русские: $M=15,04$, $SD=3,51$, $U=3113,00$, $p=0,01$). Таким образом, тувинцы, по сравнению с русскими, более склонны к самоконтролю своего поведения и эмоциональных состояний, в том числе в социально значимых видах деятельности.

Волевые качества. Тувинцы значительно превосходят русских по самооценкам волевых качеств: дисциплинированный (тувинцы: $M=4,04$, $SD=0,89$, русские: $M=3,82$, $SD=0,70$, $U=4796,00$, $p=0,01$), настойчивый (тувинцы: $M=3,68$, $SD=1,03$, русские: $M=3,40$, $SD=1,03$, $U=5000,00$, $p=0,05$), решительный (тувинцы: $M=3,87$, $SD=0,91$, русские: $M=3,56$, $SD=0,98$, $U=4895,00$, $p=0,02$), волевой (тувинцы: $M=3,80$, $SD=0,93$, русские: $M=3,37$, $SD=1,03$, $U=4487,00$, $p=0,01$), инициативный (тувинцы: $M=3,85$, $SD=0,97$, русские: $M=3,38$, $SD=1,00$, $U=4327,00$, $p=0,01$), выдержанный (тувинцы: $M=3,93$, $SD=0,88$, русские: $M=3,47$, $SD=1,07$, $U=4489,00$, $p=0,01$), самостоятельный (тувинцы: $M=4,32$, $SD=0,89$, русские: $M=3,94$, $SD=0,95$, $U=4471,00$, $p=0,01$), терпеливый (тувинцы: $M=4,08$, $SD=0,97$, русские: $M=3,54$, $SD=1,08$, $U=4167,00$, $p=0,01$), упорный (тувинцы: $M=3,08$, $SD=0,85$, русские: $M=3,58$, $SD=1,00$, $U=4925,00$, $p=0,05$), смелый (тувинцы: $M=3,89$, $SD=0,92$, русские: $M=3,60$, $SD=0,95$, $U=4902,00$, $p=0,03$), спокойный (тувинцы: $M=3,92$, $SD=0,97$, русские: $M=3,28$, $SD=1,14$, $U=3998,00$, $p=0,01$), деловитый (тувинцы: $M=3,68$, $SD=0,85$, русские: $M=3,39$, $SD=0,90$, $U=4817,00$, $p=0,02$), уверенный (тувинцы: $M=3,82$, $SD=0,86$, русские: $M=3,52$, $SD=0,93$, $U=4793,00$, $p=0,03$), организованный (тувинцы: $M=3,96$, $SD=0,93$, русские: $M=3,63$, $SD=1,01$, $U=4747,50$, $p=0,01$), внимательный (тувинцы: $M=3,93$, $SD=0,93$, русские: $M=3,50$, $SD=0,99$, $U=4460,00$, $p=0,01$). Таким образом, можно заключить, что тувинцы по сравнению с русскими обладают более высокой волевой самооценкой. Вместе с этим, профиль волевых качеств у русских и тувинцев имеет сходную форму: «пики» наблюдаются по качествам: ответственный, целеустремлённый, самостоятельный, а «провалы» - по качествам: спокойный, деловитый, настойчивый, волевой и инициативный.

Заключение. Полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу: представители сравниваемых групп значительно различаются по целому ряду показателей волевой регуляции. Тувинцы превосходят русских по показателям методики «Шкала контроля за действием», уровню эмоционального, поведенческого, социального самоконтроля, а также самооценкам ряда волевых качеств. Можно предположить, что эти различия обусловлены историей и традиционным образом жизни народов и связанными с ними климатическими, социально-демографическими, социально-экономическими и культурными факторами. Сходная картина наблюдалась при сравнении русских и коми-зырян. Вероятно, высокие показатели самоконтроля и самооценок волевых качеств личности могут быть связаны с волевой мобилизацией у представителей народов, исконно проживающих в регионах с более сложными климатическими и социально-экономическими условиями. Вместе с этим, число значимых различий между русскими и тувинцами существенно больше, чем между русскими и коми-зырянами. Вероятно, это обусловлено величиной культурной дистанции между этими народами (Шляпников, Авдеева, 2018).

Обнаруженные закономерности свидетельствуют в пользу представлений о воле как о высшей психической функции, которая формируется на основе индивидуальных свойств в процессе освоения личностью различных видов деятельности, в том числе, связанных с традиционным образом жизни той или иной этнической группы.

Литература

Божович Л.И. Развитие воли в онтогенезе // Проблемы формирования личности. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. С. 302–332.

Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Психология. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 512–755.

Иванников В.А., Барабанов Д.Д., Монроз А.В., Шляпников В.Н. Эйдман Е.В. Место понятия «воля» в современной психологии // Вопросы психологии. 2014. № 2. С. 15-23.

Иванников В.А., Шляпников В.Н. Воля как продукт общественно-исторического развития человечества // Психологический журнал. 2012. Т. 33. №3. С. 111-121.

Иванников В.А., Эйдман Е.В. Структура волевых качеств по данным самооценки // Психологический журнал. 1990, Т. 11. №3. С. 39-49.

Ильин Е.П. Психология воли. СПб.: Питер, 2000.

Шапкин С.А. Экспериментальное изучение волевых процессов. М.: Смысл, 1997.

Шляпников В.Н. Исследования волевой регуляции в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии. 2009. №2. С. 54-63.

Шляпников В.Н., Авдеева О.В. Особенности проявлений волевой регуляции у коми-зырян и русских // Экспериментальная психология. 2018. Т. 11. №. 2. С. 121-129.

FEATURES OF VOLITIONAL REGULATION OF TUVANS AND RUSSIANS

Shlyapnikov V. N.

Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow

Abstract. The results of a cross-cultural study of volitional regulation in Tuvans and Russians are presented. Two samples of 125 representatives of Tuvans (Kyzyl) and 100 representatives of Russian (Moscow) was compared. To diagnose the individual characteristics of volitional regulation of the respondents, the following methods were used: "Action-control scale" by Yu. Kuhl, "Questionnaire for revealing the expression of self-control in the emotional sphere, activity and behavior", self-evaluation of volitional qualities. The significant differences between Tuvans and Russians in values of "Action-control scale", emotional, behavioral social self-control and self-appraisals of volitional qualities were showed.

Key words: volition, will, volitional regulation, self-control, self-regulation, volitional qualities, cross-cultural approach, ethnos

ФОРМУЛА ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Шмелева С.А.

Центр социально-гуманитарного образования, Казань

shmeleva-sa@mail.ru

Аннотация. В статье предлагается формула психического состояния. Уделяется внимание понятию психическое состояние, взаимосвязям с соматическим состоянием человека. Анализируется понятие «потенциал». Определены возможности повышения потенциала, через рефлексию психических состояний.

Ключевые слова: формула, психические состояния, потенциал, ситуация, стимул, рефлексия, саморегуляция

На протяжении длительного времени ученые пытаются понять суть психических состояний человека, так как неоспоримым фактом является то, что они являются самой важной составляющей жизнедеятельности людей. Сменяясь они сопровождают всю жизнь человека во всех ее сферах. Они оказывают существенное влияние на протекание психических процессов, деятельность, поведение, межличностное общение, формирование личности, здоровье и т.д.

Набор психических состояний, как известно, задан генетически и у всех людей принципиально одинаков. Однако имеются существенные индивидуальные различия в типичности, интенсивности, динамике одних и тех же состояний, а также в закономерности их взаимных переходов. Из этого следует, что в психических состояниях отражаются особенности всех уровней личности, то есть потенциал человека, который включает в себя все резервы психики как задатки, так и приобретения в течении жизни (опыт, знания и т.д.).