

**Вопросы теории и истории языка в курсе
«Русский язык и культура речи»**

языковая личность, культура речи, история русского языка

Учебный курс «Русский язык и культура речи» читается практически на всех нефилологических направлениях подготовки более двадцати лет. Его актуальность сложно переоценить: «родной язык – скрепа государства, нации, её прошлого, настоящего и возможность самобытного развития в будущем [Дейкина, Скрыбина 2016: 117].

За это время накоплен и обобщён огромный опыт, написаны сотни статей и учебных пособий. Преподаватели, исследователи и методисты едины в осмыслении цели курса «Русский язык и культура речи»: он призван прежде всего к формированию сильной языковой личности, способной к эффективной коммуникации в различных ситуациях общения. В. М. Касьянова, говоря о его важности, пишет: «Студенты, приступающие к изучению данного курса, обычно имеют достаточно высокие баллы по ЕГЭ, но их речь бедна, лексический запас невелик, грамматические конструкции однообразны. Первокурсники в своём большинстве не могут участвовать в дискуссии, не умеют аргументировать своё мнение, не в состоянии создавать структурированные тексты. Курс «Русский язык и культура речи», являющийся обязательным компонентом учебного процесса, призван хотя бы отчасти изменить данную ситуацию [Касьянова 2016: 69-70].

Культура речи студентов современных вузов побуждает преподавателя акцентировать внимание в первую очередь на нормативном аспекте. Как правило, на лекционных и практических занятиях изучаются нормы современного русского литературного языка – акцентологические, орфоэпические, орфографические, лексические, грамматические, пунктуационные, стилистические.

Подобный подход хорошо апробирован и вполне оправдан с точки зрения современной речевой ситуации. Однако сведение курса только к изучению языковых норм кажется не совсем верным: в таком случае «за кадром» остаются вопросы, связанные с теоретическими сведениями о родном языке и его истории.

Педагогический опыт показывает, что современный студент может успешно усвоить нормы – от акцентологических до стилистических – и при этом не иметь элементарных знаний о своём родном языке. В частности, для абсолютного большинства выпускников вузов вопрос о количестве гласных и согласных букв в русском алфавите, об их лингвистически корректном наименовании вызывает серьёзные затруднения. Студенты не могут определить место русского языка в генеалогической классификации на уровне семьи, группы, подгруппы, не знают, в какие ассоциации включён русский язык, не имеют даже приблизительных сведений о примерном количестве носителей и странах, где он используется официально.

Анализ студенческих анкет позволяет говорить о том, что вопросы, связанные с теоретическими сведениями и историей русского языка,

наиболее эффективно воспринимаются на первых занятиях по дисциплине. Думается, что это необходимо учитывать при планировании курса.

Знакомство с основными формами национального (диалект, жаргон, сленг, арго, городское просторечие) и особенностями литературного языка будет более осмысленным, если преподаватель сообщит о роли русского языка в мире (мировые языки, языки ООН и ЮНЕСКО), подкрепит данную информацию соответствующими статистическими сведениями.

В рамках темы «Язык и речь», говоря о коллективном характере языка, отталкиваясь от известного тезиса, что «история языка – это история народа», целесообразно познакомить студентов с основными этапами истории русского языка. Здесь следует акцентировать внимание на исключительном значении деятельности славянских просветителей Кирилла и Мефодия, создании глаголицы и кириллицы, роли старославянского и древнерусского языков в формировании и развитии русского языка. Необходимо напомнить о стилистической теории М. В. Ломоносова, о трудах А. С. Пушкина.

Курс «Русский язык и культура речи» – «последний шанс» объяснить студенту, что язык – это системно-структурное образование, жизнь которого определяется внутренними законами. Поэтому следует актуализировать сведения о разделах (фонетика, графика, орфография, орфоэпия, лексика, фразеология, морфемика, словообразование, морфология, синтаксис, пунктуация и др.) и единицах языка (фонема, морфема, лексема, словосочетание, предложение и др.). С сожалением приходится констатировать, что в последние годы, наверное, из-за того, что школы занимаются исключительно «натаскиванием» учащихся на решение КИМов, наблюдается полное отсутствие у студентов даже самых элементарных знаний об этом. Очень часто приходится заново сообщать, чем отличается, например, лексическое значение от грамматического, управление от примыкания, простое предложение от сложного.

Изучая орфоэпические нормы современного русского литературного языка, следует уделить внимание разделению звука и буквы (абсолютное большинство современных студентов их отождествляет), соотношению согласных и гласных букв и звуков, корректному наименованию букв русского алфавита, внеалфавитных графических знаков, структурирующих письменный и печатный текст.

При изучении темы «Лексические нормы современного русского литературного языка» необходимо дать представление о лексике как самом подвижном ярусе языковой системы, об экстралингвистических факторах развития языка. Здесь нужно акцентировать внимание на вопросах о формировании русской лексики, об употреблении заимствований, стилистически сниженных слов. Анкетные данные свидетельствуют о том, что студентам интересны задания, связанные с происхождением, историческим комментированием слова, с исследованием его смыслового потенциала.

Большое значение сегодня имеет работа, которая связана с функционированием в речи фразеологических единиц (фразеологизмов, крылатых слов, пословиц, поговорок). Помимо выявления понятийных отличий, иллюстрированных яркими примерами, очень важными являются упражнения по моделированию специальных коммуникативных ситуаций с их использованием. Размышления над фразеологическими единицами языка, их

интерпретация, моделирование синонимических и антонимических отношений, анализ неудачных высказываний не только способствуют формированию важнейшей коммуникативной компетенции, стимулирующей речевую активность современных студентов, но и помогают познакомиться с особенностями русского видения мира, осознать себя как представителя русской нации.

«Грамматические нормы современного русского литературного языка» – это тема, которая требует от студентов базовых теоретических знаний о русском языке. Поэтому при характеристике морфологической системы следует актуализировать школьные знания о грамматических категориях частей речи. Без этого, наш взгляд, дальнейшее освоение темы будет неэффективным. Например, при изучении норм употребления имён существительных необходимо напомнить о роде как классифицирующей и универсальной грамматической категории имени существительного, о группах имён существительных по их родовой принадлежности, о переходных явлениях.

При рассмотрении других грамматических категорий имени существительного (падеж, число) следует сделать небольшой исторический экскурс и рассказать о звательном падеже и его дальнейшей судьбе, об утрате именами существительными форм двойственного числа и проиллюстрировать данные положения интересными, запоминающимися примерами. Это поможет сформировать представление о языке как живом организме, который находится в постоянном развитии и движении.

Тема «Нормы употребления имён прилагательных» будет усвоена более успешно, если студенты предварительно вспомнят о лексико-грамматических разрезах и особенностях образования степеней сравнения, о месте данной части речи в морфологической системе современного русского литературного языка.

Практика преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» показывает, что введение исторических и теоретических вопросов органично вписывается в структуру курса, ни в коей мере не разрушает его концепции, ориентированной на нормативный аспект, не требует больших временных затрат. Данная информация, методически грамотно поданная, с интересом воспринимается студентами нефилологических направлений подготовки. Изучение этих вопросов является сегодня очень важным, поскольку способствует формированию представления о языке как системе взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, взгляда на язык как на духовный опыт народа, важнейшую часть отечественной культуры, основу национального самосознания.

Литература

Дейкина А. А., Скрябина О. А. О когнитивной составляющей в формировании языковых и речевых умений учащихся / А. А. Дейкина, О. А. Скрябина // Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии: материалы Международной научно-практической конференции (Казанский федеральный университет, 4–6 октября 2016 г.) – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 117-121.

Касьянова В. М. Типология творческих заданий в курсе «Русский язык и культура речи» / В. М. Касьянова // Проблемы преподавания курса «Русский язык и культура речи» в вузах: Круглый стол (Международная научно-практическая конференция). Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 21 октября 2016 г.: Тезисы докладов. – М.: Изд-во «Научный консультант», 2016 – С. 69-72.