

0-803750

На правах рукописи



ЗОЛОТОВ ЯРОСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ

РЫНОК НАРКОТИКОВ КАК ТИП ЗАПРЕЩЕННОГО РЫНКА

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2013

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель -

доктор экономических наук, профессор
Миэринь Лариса Александровна

Официальные оппоненты:

Колесников Вадим Вячеславович
доктор экономических наук, профессор
Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации», заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



853484

Дронов Роман Владимирович

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургского государственного экономического университета», профессор кафедры государственного и муниципального управления
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»

Ведущая организация -

Защита диссертации состоится 24» декабря 2013 года в 16:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.08 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд. 3040.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 22» ноября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Л.А. Миэринь

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется онтологической необходимостью создания эффективного механизма реализации запрета деятельности тех рынков, на которые он наложен государством. Появление данных рынков обусловлено наличием товаров, характеризующихся специфичностью в потреблении и требующих тщательного регулирования производства и обращения в целях устранения негативного влияния на развитие общества, экономической системы в целом.

Данные рынки в теории классифицируются как запрещенные рынки. Особым типом запрещенного рынка является рынок наркотиков, несущий наибольшую угрозу социально-экономической системе. В настоящее время, не смотря на жесткость государств в проведении антинаркотической политики, мировая статистика показывает, что проблема только усугубляется. Производство и оборот наркотических веществ растет, что наносит непоправимый ущерб как отдельным государствам, так и мировой экономике в целом. Так объем мировой наркоторговли по данным на 2013 год оценивается в 500-800 миллиардов долларов.¹ Поэтому острота проблемы и масштабность международных рынков наркотиков определили необходимость принятия международных конвенций («Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» 1988 года) и создания международных институтов (Международный комитет по контролю за наркотиками и др.), проводящих принцип совместной ответственности стран за решение мировой проблемы наркотиков.

С переходом РФ к рыночной экономике проблема существования запрещенных рынков потребовала новых подходов к ее решению в силу расширения масштабов деятельности и нарастания угроз экономической безопасности. Необходимость выработки обоснованной антинаркотической политики обусловлена, с одной стороны, ответственностью государства в деле международного контроля над наркотиками, с другой стороны, остротой стратегической задачи сохранения национального экономического потенциала. Для достижения целей государственной антинаркотической политики необходима теоретическая проработка данных проблем, что и послужило побудительным мотивом выбора темы диссертационной работы.

Степень разработанности научной проблемы. Рынок всегда был одной из центральных категорий в экономических исследованиях. Проблемам функционирования рынка уделяли особое внимание ученые-экономисты У. Джевонс, Дж.М. Кейнс, К. Маркс, П. Самуэльсон, Ж.Б. Сэй, А. Смит, Ф. Хайек, М. Фридмен и другие.

Исследования теневого рынка получили широкое отражение в трудах Д. Мида, К. Моррисона и К. Харта. Аспектам функционирования теневого рынка в развитых странах посвящены работы П. Гутманна, К. Кирхгасснера, И. Лундагера, В. Танзи, Э. Фейдж. Ф. Шнайдер. Теневая экономика СССР была

¹ ФСКН оценила мировой рынок наркотиков \$500-800 млрд. // http://ria.ru/beznarko_news/20130605

объектом изучения таких ученых, как Г. Гроссман, К. Гэдди, А. Каценелинбойген, Л. Суперфин, С. Хавин.

Изучению причин и роли теневой экономики в национальном хозяйстве, построению обобщающих моделей ее функционирования, механизмов взаимодействия с реальным сектором посвящены работы С. Бруско, Д. Бэвана, Дж. Ганнинга, К. Джонса, С. Дэварэйджена, Р. Дэкона, П. Коллера, М. Морриса, М. Ньюмана, А. Портеса, Дж. Санстели, Э. де Сото, Дж. Тобина и других.

В РФ проблемы теневой экономики нашли отражения в работах Н.В. Буровой, А.В. Вакурина, Ф.Ф. Гликина, Т.Г. Долгопятовой, Р.В. Дронова, А.Ю. Дубровского, И.И. Елисеевой, В.О. Исправникова, С.Н. Ковалева, В.В. Колесникова, Т.Е. Кузнецовой, В.В. Куликова, Ю.В. Латова, Л.В. Никифорова, Ю.Н. Попова, В.В. Радаева, М.Е. Тарасова, А.В. Шестакова и других.

Исследование запрещенных рынков представлено в трудах А.П. Заостровцева, П. Коппа, Т. О'Коннелла, Л.М. Тимофеева, М. Фридмана, А. Хиллмана.

Отдельным направлением теоретического анализа выступает рынок наркотиков как тип запрещенного рынка. Механизм функционирования данного рынка, особенности спроса и предложения на нем изложены М.Н. Базылева, Е. Батракова, Ф. Бернэта, А. Вагстафа, П. Коппа, М. Левина, А. Мейнарда, В.В. Поммерене, А. Принца, Л.М. Тимофеева, Д.Л. Харевича, А. Харта.

Характеристики поведения потребителя на рынке наркотиков проанализированы Г. Беккером, М. Гроссманом, Л.В. Ли, К.М. Мерфи, Л.В. Тимофеевым.

Проблемами регулирования рынка наркотиков занимались многие зарубежные авторы. К числу исследователей, призывавших государство вмешаться в данный рынок, относятся: Г. Беккер, С. Групп, Дж. Кох, К.М. Мерфи, М. Мур, Дж. В. Хэй. Рассматривали вопросы легализации наркотиков: А. Вильхите, Дж.А. Мирон, М. Фридман, К.Пол, М.Н. Ротбард, П. Таубман, Д.Р. Хендерсон, Р. Хиггс, Р.Г. Холкомб, Дж. Цвibel. Анализировали аспекты либерализации государственной политики в области регулирования рынка наркотиков: А. Вильхите, Л.В. Ли, Д. Кляйн, У.А. Нискэнэн, К. Пол, П. Реутер, Г. Саффер, Д. Солларс, М. Фридман, Ф. Чалупк.

Среди российских исследований государственной политики в области регулирования рынка наркотиков можно выделить работы Т.А. Ажакина, Л.П. Бабичева, Н.В. Белобрагина, В.В. Бобырева, И.И. Боровича, Т.Б. Дмитриева, Р.М. Зимана, К.А. Карповича, Т.В. Клименко, А.А. Козлова, Е.А. Кошкина, И.С. Моднова, М. Русакова, А.Н. Сергеева, Е.И. Цымбала, Д. Футера, Р.Я. Голанта.

Все существующие в литературе точки зрения и подходы к исследованию запрещенных рынков отражают происходящие процессы, дополняя друг друга. Однако, наличие значительного числа работ по отдельным аспектам не дает целостного теоретического представления о рынке наркотиков как типе запрещенного рынка и требует дальнейшей теоретической проработки. Специфические особенности этих рынков еще недостаточно изучены, нет их четкого определения, отсутствует обобщенная модель их функционирования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологического подхода к исследованию рынка наркотиков как типа запрещенного рынка.

В соответствии с целью диссертации поставлены следующие **задачи**:

- исследовать теоретико-методологические подходы к анализу природы функционирования запрещенных рынков;
- охарактеризовать место в экономической системе и особенности функционирования рынка наркотиков как запрещенного рынка и экономическую специфику наркотика как объекта запрещенного рынка;
- раскрыть особенности и факторы поведения экономических субъектов на рынке наркотиков;
- исследовать и выявить эффекты и последствия функционирования рынка наркотиков с позиции обеспечения экономической безопасности государства;
- проанализировать различные подходы государств к формированию и реализации антинаркотической политики;
- проследить эволюцию антинаркотических мероприятий в РФ;
- определить принципы стратегии решения проблемы борьбы с наркотиками как инструмента формирования антинаркотической политики РФ.

Объектом исследования выступает рынок наркотиков как тип запрещенного рынка.

Предмет исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования рынка наркотиков.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют научные разработки, теоретические и практические положения, представленные в научной литературе, труды отечественных и зарубежных ученых, занимающихся изучением возникающих в процессе функционирования запрещенных рынков экономических отношений, разработкой направлений совершенствования антинаркотической политики.

Методологической основой исследования выступают концептуальные положения неоклассического синтеза и институциональной экономики. В работе использованы позитивный, нормативный, системный, эмпирический и эволюционный подходы, а также методы анализа и синтеза, сравнения, восхождения от абстрактного к конкретному, моделирования.

Информационную базу исследования составили справочно-статистические материалы, материалы периодической печати, статьи, монографии, обзоры отечественных и зарубежных авторов, ресурсы сети Интернет, информационные материалы Росстата, данные комитетов и организаций ООН.

Область исследования соответствует следующим пунктам Паспорта специальности ВАК 08.00.01 – Экономическая теория: 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; формирование экономической политики (стратегии) государства; теоретические проблемы экономической безопасности; 1.2. Микроэкономическая теория: теория потребительского спроса; теория организации рынков.

Научная новизна исследования заключается в том, что предложен концептуальный подход к анализу рынка наркотиков как типу запрещенного рынка, раскрыты его характеристики и особенности экономического поведения его субъектов, а также методологические основания государственной антинаркотической политики в Российской Федерации.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, заключаются в следующем:

- проведена систематизация взглядов (философского, управленческого и правового) на природу запрета как условия появления запрещенных рынков; предложен интегральный подход к исследованию запрещенных рынков на основе объединения статистического, теоретико-экономического и мир-системного подходов;

- уточнено концептуальное представление о месте запрещенных рынков в экономической системе; проведено разграничение понятий «запрещенный рынок» и рынок «запрещенного товара» с использованием матрицы «легальность/криминальность рынка». Дано авторское определение категории «запрещенный рынок»: это рынок товара (товарной группы) или услуги (комплекса услуг) на свободно-рыночное функционирование которого накладывается запрет (принципиальные ограничения) со стороны государства; при этом запрет может распространяться как на весь рынок, так и на отдельный сегмент, а государство может выступить не только контролером, но и производителем (продавцом) регулируемого продукта, что обуславливает появление «рынка запрещенного товара»;

- выявлена специфика наркотика как объекта запрещенного рынка; обоснован системный подход к анализу наркотика, позволяющий рассматривать его как благо с отрицательной полезностью (антиблаго); мотиватора поведения наркозависимого человека; запрещенный товар, производство которого берет на себя государство;

- на основе систематизации подходов, описывающих различные типы поведения индивидов, раскрыты особенности и факторы поведения экономических субъектов на рынке наркотиков как особой разновидности поведения;

- выявлены и охарактеризованы угрозы и последствия функционирования рынка наркотиков с позиции обеспечения экономической безопасности государства:

- негативная институционализация как закрепление противоречащих интересам общества норм поведения и институтов, связанных с функционированием рынка наркотиков;

- цепная реакция разрушения социально-экономического потенциала экономических субъектов различных уровней;

- раскрыты основные подходы государств к реализации антинаркотической политики, что позволило выделить две группы методов государственного воздействия: превентивные, направленные на предотвращение существования рынка наркотиков, и элиминирующие последствия его функционирования; сформулированы особенности использования выделенных методов государственного воздействия на рынок наркотиков в странах с развитой экономикой;

– прослежена эволюция антинаркотических мероприятий в России за период с начала XX века до настоящего времени; проведена группировка основных проблем регулирования рынка наркотиков в РФ в настоящее время; выделены три группы проблем (институциональные, организационные, информационные) и показаны пути их решения.

– предложен сценарный подход к решению проблемы борьбы с наркотиками в РФ, базирующийся на реализации антинаркотических мероприятий в разрезе институциональных и информационно-управленческих механизмов.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что полученные в диссертации научные результаты создают методологическую основу для внесения корректив в антинаркотическую политику в РФ.

Основные положения и выводы диссертационного исследования развивают теорию запрещенных рынков.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут служить основой развития нормативно-правовой базы регулирования запрещенных рынков, и, в частности, рынка наркотиков.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании дисциплин: «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая теория», «Теория отраслевых рынков» и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 3-ем международном симпозиуме «Организаторские способности в системе психологического менеджмента и ментального управления потенциалами социальных групп и организаций» (Кострома, 2011) и II международной конференции «Деловая этика и национальные модели поведения» (Санкт-Петербург, 2013), а также научных сессиях профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов СПбГУЭФ (Санкт-Петербург, 2010-2013).

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 8 научных работах общим объемом 3,57 п.л., в том числе в 5 авторских статьях в рецензируемых экономических журналах, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертации. Структура работы обусловлена целью и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Запрет как условие возникновения запрещенных рынков. В диссертационной работе показано, что наличие запрета на осуществление определенных видов деятельности, связанных как с производством, так и с реализацией запрещенных товаров и услуг, выступает условием возникновения запрещенных рынков. Запрет со стороны государства появляется в силу существования специфических товаров (наркотики, оружие, человеческие органы и др.), требую-

щих ограничений и контроля в целях устранения вредного влияния и угроз развития на всех уровнях экономической системы.

В литературе существует 3 группы взглядов на природу данной категории.

В рамках *философского* подхода запрет рассматривается как наиболее древний регулятор общественных отношений, появившийся одновременно с человеческим обществом. Он представляет собой социальную норму, закрепляющую права и обязанности членов общества.

В рамках *правового* подхода запрет характеризуется как элемент, закрепляющий и фиксирующий существующие отношения и порядок в механизме правового регулирования. Его наличие обеспечивает организованность общественных отношений, соблюдение прав и законных интересов граждан в экономической системе и ограждает от социально вредного поведения. В этом случае функциональным назначением запрета является предотвращение возникновения, а не регулирование определенного рода отношений.

В рамках *управленческого* подхода запрет трактуется как метод регулирования, применяемый государством в целях обеспечения безопасности жизнедеятельности экономических субъектов на всех уровнях хозяйства. В экономической литературе наибольшее внимание уделяется влиянию запрета на экономику в целом, последствиям изменения уровня запрета отдельных типов рынков, анализу поведения субъектов запрещенных рынков.

В рамках данного подхода существуют две диаметрально противоположных точки зрения на последствия введения запрета в экономике:

- запрет эффективен и оказывает положительное влияние на экономику (прогибационизм);
- запрет не эффективен, и влияние запрета отрицательно сказывается на экономике (антипрогибационизм).

Позиции антипрогибационистов по поводу изменения уровня запрета представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к введению различных уровней запрета отдельных товаров и услуг

| Название похода | Характеристика | Основные представители |
|-----------------|---|---|
| Легализация | Изменение статуса запрещенных товаров, работ и услуг при котором происходит признание законным и ненаказуемым осуществление различных видов деятельности с запрещенными товарами, работами и услугами с установлением государством специфических правил регулирования оборота данных товаров, работ, услуг. | Д. Р. Хендерсон, Р.Хиггс, Р. Г. Холкомб, К. Пол, А. Вильхите, Дж. Аронсон, Р. Дж. Барро, М. Ротбард, Дж. Мирон, Дж. Цвигель, М. Фридман |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|-----------------|--|--|
| Декримнализация | Изменение статуса запрещенных товаров, работ и услуг при котором происходит отмена уголовной ответственности либо установление других видов ответственности за осуществление отдельных видов деятельности связанных с ними, и отсутствуют специфические правила регулирования запрещенных товаров, работ и услуг устанавливаемые государством. | С. Стэнли, Т. Сауэлл, Д. Расмуссен, Б.Бенсон |
| Аболиционизм | Модифицированная форма запрещения, при которой разрешается производство и реализации незаконных товаров, работ и услуг, но запрещаются все другие виды деятельности, связанные с ними. | С.Дж. Вест, В.М. Тарновский |
| Либерализация | Изменение статуса отдельных видов запрещенных товаров, работ и услуг при котором происходит признание законным и ненаказуемым осуществление различных видов деятельности с данными видами товаров, работ и услуг с установлением государством специфических правил регулирования оборота данных товаров, работ, услуг. | Д.Солларс, Г. Саффер, Ф. Чалупка, П. Реутер, У. Нискэнэн, Л. Вей |

Экономическая политика государства формируется в зависимости от доминирования теоретической позиции представителей той или другой точки зрения на запрет.

Запрет, как предельная форма государственного вмешательства в рыночные операции, на деле не останавливает их, но лишь меняет условия, в которых они происходят в силу наличия активного спроса со стороны потребителей, и переводит экономическую деятельность в разряд теневой деятельности.

Запрещенные рынки как объект экономического исследования и их место в экономической системе. Наличие запрета на осуществление определенных видов деятельности приводит к появлению теневого производства и оборота товаров и услуг.

Место запрещенного рынка в экономической системе может быть рассмотрено с различных точек зрения.

Статистический подход предполагает рассмотрение запрещенного рынка как сферы реализации продуктов нелегальной экономической деятельности. В соответствии с принятой Росстатом классификацией, нелегальная экономическая деятельность является незаконной, то есть охватывает те виды производства товаров и услуг, которые прямо запрещены существующим законодательством. Нелегальная экономическая деятельность выступает элементом более

широкого понятия «ненаблюдаемая экономика». Статистический подход основное внимание уделяет учету ненаблюдаемой экономики, количественной оценке объемов производства запрещенных видов товаров и услуг, статистическому исследованию и оценке ее составных частей.

Мир-системный подход в анализе запрещенных рынков делает акцент на противостоянии «ядра» мирового хозяйства и «периферии», отношения между которыми антагонистичны. Сторонники данного подхода считают, что более развитые страны «ядра» стремятся угнетать и эксплуатировать менее развитые страны «периферии», в том числе и посредством вовлечения в теневую криминальную деятельность. Ярким примером могут служить «опиумные войны», в ходе которых (1830-1860-е гг.) европейцы навязали свою точку зрения китайцам по поводу необходимости введения свободной торговли, и того, что опиум является обычным товаром. Согласно данному подходу, развитие запрещенных рынков в странах «периферии» выступает орудием экономического закрепощения с целью доминирования на мировой экономической арене стран «ядра».

Теоретико-экономический подход к анализу запрещенных рынков базируется на неоклассической концепции функционирования рынка в целом. Для анализа данного типа рынка применимы стандартные микроэкономические модели спроса и предложения, эластичности, целевых установок рыночных агентов.

В работе проведено разграничение категорий «запрещенный рынок» и «рынок запрещенного товара».

Запрещенный рынок определяется как рынок товара (товарной группы) или услуги (комплекса услуг), на свободно-рыночное функционирование которого накладывается запрет (принципиальные ограничения) со стороны государства; при этом запрет может распространяться как на весь рынок, так и на отдельный сегмент, а государство может выступить не только контролером, но и производителем (продавцом) регулируемого продукта, что обуславливает появление «рынка запрещенного товара».

В работе проведена сегментация рыночного поля на четыре сегмента в координатах «криминальность/легальность рынка» с целью разграничения понятий «запрещенный рынок» (сектор С) и «рынок запрещенного товара» (сектор D) (рис. 1). Использование данной модели позволяет разграничить рынки по степени легальности (наличие или отсутствие запрета деятельности), с одной стороны, и с другой стороны, по степени криминальности, т.е. соблюдению или нарушению данного запрета. В первую очередь это разграничение демонстрирует ситуацию с производством наркотиков, когда государство вынуждено брать на себя функцию производителя и продавца данного товара как лекарственного средства (сектор D). Весь оборот, осуществляющийся помимо этого, будет относиться к «запрещенному рынку» (сектор С). Конечной целью государства в отношении «запрещенных рынков» является их ликвидация, тогда как в отношении «рынка запрещенного товара» такой задачи нет.

Основными характеристиками запрещенных рынков являются: высокий уровень цен и спроса на реализуемые товары, стремление к постоянному расширению ассортимента отдельных групп товаров и услуг, отсутствие возмож-

ности легальной защиты сделок и разрешения конфликтов, наличие высокой доли товаров с низким уровнем качества, высокий уровень доходов от реализации товаров.

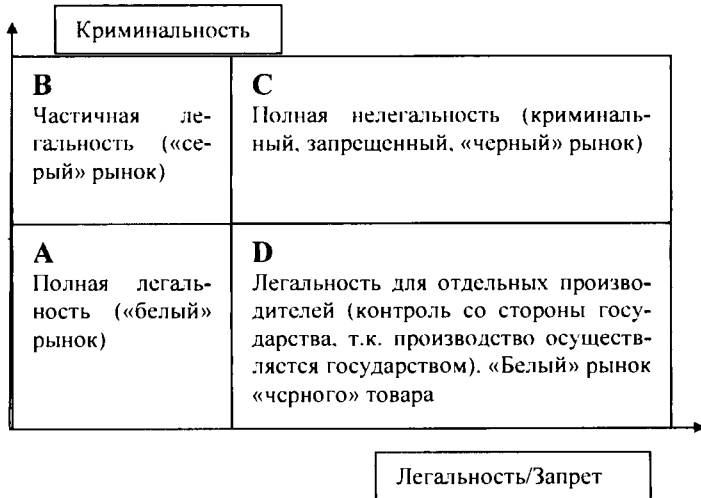


Рис. 1 – Матрица различных типов рынков по критериям «легальность/криминальность рынков»

Рынок наркотиков как тип запрещенного рынка. Одним из наиболее специфических типов запрещенного рынка является рынок наркотиков, который можно охарактеризовать как куплю-продажу находящегося под юридическим запретом частного экономического блага, обладающего отрицательной полезностью для потребителя, увеличение потребления которого небезопасно для человека и направлено на удовлетворение деструктивных человеческих потребностей.

Участники рынка наркотиков обладают экономической независимостью, т.е. продавцы самостоятельно определяют, кому и какую продукцию продавать, так же и покупатели сами решают, у кого покупать. Рынок наркотиков, как и любой другой, обладает непредсказуемостью развития, неуправляемостью и стихийностью. Отличительной особенностью данного рынка является наличие специфических рисков как у продавцов, так и у покупателей.

В работе рассмотрена специфика наркотика как объекта запрещенного рынка; обоснован системный подход к анализу наркотика, позволяющий рассматривать его как благо с отрицательной полезностью (антиблаго); мотиватора поведения наркозависимого человека; а также как запрещенный товар, производство которого берет на себя государство.

Основным отличием рынка наркотиков от других запрещенных рынков является специфика поведения потребителя, т.е. особенности экономического поведения больного, страдающего наркоманией.

Рынок наркотиков неоднороден и состоит из двух условных “секторов”. В одном “секторе” оперируют начинающие потребители, которые обладают эластичным по цене спросом. Снизить потребление у данной группы покупателей можно, если увеличатся издержки у производителя. В другом секторе находятся потребители, на спрос которых цена не влияет: здесь отовариваются «законченные» наркоманы, которые вследствие болезни не способны на повышение цены ответить снижением спроса.

Особенности и факторы поведения экономических субъектов на рынке наркотиков как особой разновидности поведения. Экономическое поведение здоровых людей предполагает, в большинстве своем, осознанные действия в сферах производства, обмена, распределения и потребления экономических благ. Оно вырабатывается и осуществляется под действием побудительных факторов, не являющихся разрушительными.

Первая группа субъектов рынка наркотиков – это потребители. Поведение потребителя наркотика характеризуется как девиантное – значительно отклоняющееся от норм права и морали, принятых в том или ином обществе, и ведущее к совершению преступлений и правонарушений. Оно порождается сочетанием таких мотивационных аспектов как эгоцентризм, корысть, зависть, авантюризм, чувство собственного превосходства, жажда обогащения, лидерство, поддержание имиджа, стремление к получению удовольствия и т.д.

Представленные типы поведения отличаются различной эластичностью спроса на наркотики, обусловленной уровнем зависимости от наркотических средств. При этом поведение наркозависимого потребителя чаще всего носит криминальный характер, вызванный прямой зависимостью между доходом и спросом на наркотики, требующей постоянно увеличивать доход для поддержания потребности, вызванной усилением зависимости от наркотика.

Вторая группа субъектов рынка наркотиков – это производители. В работе показано, что поведение производителей наркотических средств обусловлено сегментом рынка, на котором действует продавец: специфика поведения на том или ином сегменте проявляется в методах продвижения продукции и управления экономическим поведением наркозависимых. Кроме того, поведение производителей наркотических средств характеризуется высоким уровнем транзакционных издержек в области обеспечения безопасности продавцов и низким уровнем транзакционных издержек в области продвижения продукции. При этом основной причиной транзакционных издержек выступает запрет на функционирование рынка. Данный запрет обуславливает стремление производителей интегрироваться в крупные экономические объединения в целях сосредоточения значительных ресурсов, направляемых на обеспечение эффективного функционирования в условиях запрета и снижения рисков. В условиях запрета наркобизнес страхует риск покупателя остаться без наркотиков и ценовая надбавка в данном случае выступает в роли страховой премии.

Поведение потребителей и производителей на рынке наркотиков является деструктивным. В случае потребителя деструктивность направлена, в первую очередь, на себя и, во вторую, – на семью, фирму, общество. В случае производителя деструктивность направлена на общество в целом.

Угрозы, эффекты и последствия функционирования рынка наркотиков с позиций обеспечения экономической безопасности государства. Функционирование рынка наркотиков провоцирует негативную институционализацию, которую можно рассмотреть как закрепление противоречащих интересам общества норм поведения и институтов. Это сложившаяся институциональная система, представляющая угрозу самому существованию субъектов и их отношений на разных уровнях экономической системы. Деграция личности, вызванная потреблением наркотиков, способствует увеличению преступности. На уровне индивида другим мощным фактором возникновения преступлений, связанных с наркотиками, является необходимость для наркомана искать средства для новых доз.

Прямой ущерб, наносимый экономике существованием рынка наркотиков, выражается, во-первых, в потере трудовых ресурсов, увеличении числа больных; во-вторых, в росте расходов на борьбу с преступностью и на социальные антинаркотические мероприятия. В-третьих, затрачиваемые на покупку наркотиков средства, не участвуют в виде платежеспособного спроса на белом рынке. В-четвертых, «отмывание» и перекачка за рубеж наркоденег наносит значительный ущерб финансовой системе. В-пятых, растрата ресурсов на обучение и социализацию тех, кто уйдет из жизни раньше срока, на лечение наркозависимых.

Масштабы наркобизнеса настолько значительны на национальном и мировом уровнях хозяйства, что это выступает угрозой национальной безопасности.

Важнейшим следствием существования рынка наркотиков выступает цепная реакция разрушения социально-экономического потенциала экономических субъектов различных уровней, начиная с уровня индивида и кончая уровнем мирового хозяйства. Наибольший урон получает семья, в силу невозможности построения нормальных отношений и выполнения своих социально-экономических функций. Распад личности и деграция, вызванные наркоманией, опасны не только для больного человека, но и для окружающих, так как увеличивается общий уровень криминогенности. Существование наркомании представляет собой угрозу обществу в силу мотивации наркоманов расширить свой круг, вовлечь новых участников, «подсадить» их на иглу для достижения своих корыстных целей. Происходит волновой эффект потери следующих поколений молодых людей: т.е. эффект «сжатия» социально-экономического потенциала страны.

Подходы государств к реализации антинаркотической политики. В работе выделены две группы методов государственного воздействия: превентивные, направленные на предотвращение существования рынка наркотиков, и методы, элиминирующие последствия его функционирования, а так же прослежена результативность их применения для государств с развитой экономикой.

В разных странах мира к производителям и распространителям наркотиков применяют разные по своей суровости санкции. Например, в Австрии, Франции и Швейцарии распространение и производство наркотиков грозит сроком лишения свободы до 20 лет, Дании и Германии – до 15, Швеции – до 10, Венгрии

– до 8, Польше – до 7,5, Италии – от 2 до 20, Великобритании, Греции, Австралии (Новый Южный Уэльс) – до пожизненного заключения.

В странах же Ближнего Востока и некоторых странах Африки и Азии распространение наркотиков, как правило, применяется смертная казнь. Законодательство разных стран устанавливает существенно различающуюся ответственность за употребление наркотиков: в Греции предусмотрено тюремное заключение от 2 до 5 лет, во Франции – штраф от 500 до 5 000 франков и лишение свободы от двух месяцев до одного года.

По оценкам ООН, скандинавские страны признаны самыми «здоровыми» с позиции наркопотребления. Следует выделить как наиболее эффективную шведскую модель антинаркотической политики. Употребление наркотиков шведскими студентами в 2008 году было значительно ниже среднего европейского показателя. За последние пять лет для Швеции характерно значительное снижение употребления наркотиков. Этому успеху удалось достигнуть благодаря поднятию данной проблемы на государственный уровень. В 2002 году в Швеции был разработан и внедрен крупный национальный проект в области борьбы с наркотиками, рассчитанный на 3 года. Данный проект обозначил три главные цели. Первая – снизить незаконное употребление наркотиков, чтобы подтолкнуть людей, которые употребляют наркотики, бросить эту привычку. Вторая цель – снизить предложение, и третья – снизить доступность наркотиков. Достижение обозначенных целей было связано с необходимостью решения следующих задач: снижением безработицы; информированием населения о пагубном влиянии наркотиков; уменьшением с помощью пропаганды количества людей, попробовавших наркотические вещества впервые; оказанием медицинской помощи наркоманам, в целях снижения преступности.

В данном проекте акцент был сделан на снижение спроса на наркотики. Для этого потребовались более слаженные действия на локальном и региональном уровнях. Поэтому шведским Правительством был назначен Координатор национального проекта по борьбе с наркотиками, в полномочия которого входит ряд функций, а именно: проведение исследований, разработка методов и стратегий проведения антинаркотических мероприятий на различных уровнях; более тесное сотрудничество с властями; формирование общественного мнения по вопросам наркотиков и представление власти в СМИ; регулярные отчеты Правительству о проделанной работе.

В этом проекте были обозначены и политические приоритеты: предотвращение употребления наркотиков; повышение эффективности международного сотрудничества и контролируемых функций; расширение доступности медицинского лечения от наркомании. Первоначально для реализации данного проекта в течение четырех лет был выделен бюджет в 44 млн долл, в реальности же было инвестировано более 50 млн долларов в ценах 2005 года.

Другим примером эффективного государственного регулирования рынка наркотиков является опыт Дании. В данной стране с 2001 года активно осуществлялась «политика нулевой терпимости». Основными целями ее являлись: способствование снижению количества преступлений, имеющих связь с наркотиками; усиление наказания; осуществление более открытого доступа к лече-

нию, особенно в тюрьмах. Штрафы за первичное употребление наркотиков были увеличены практически в 4 раза с 75 до 275 евро. Также было введено наказание не только за торговлю наркотиками, но и за хранение наркотических веществ; ужесточены наказания за реализацию наркотиков людям моложе 18 лет. Административное наказание за хранение наркотиков было заменено на тюремный срок. Были подняты максимальные тюремные сроки за торговлю наркотиками с 10 до 16 лет, за преступления связанные с наркотиками – с 6 до 10 лет.

Практика проведения успешной антинаркотической политики в данных странах позволяет сделать вывод о необходимости использования государством согласованных, интегрированных в единую программу, превентивных и элиминирующих негативные последствия методов.

Эволюция антинаркотических мероприятий в России. Россия имеет длительную историю борьбы с наркотиками, которая изменялась с течением времени: от жесткого контроля за производством, реализацией и потреблением наркотиков до сильной либерализации государственной политики и снижения ограничений по употреблению отдельных видов наркотиков.

Современная ситуация в России характеризуется усилением мер в области контроля за наркотиками в связи с ухудшением наркоситуации в стране. Ежегодный рост наркопотребления и преступлений, связанных с созданием, распространением и реализацией наркотиков, является этому подтверждением. Статистика показывает, что количество зарегистрированных преступлений, связанных с наркотиками, за период с 2002 по 2011 гг. увеличилось на 15,34% (рис.2.), хотя в конце указанного периода оно незначительно сократилось (рис.3.).

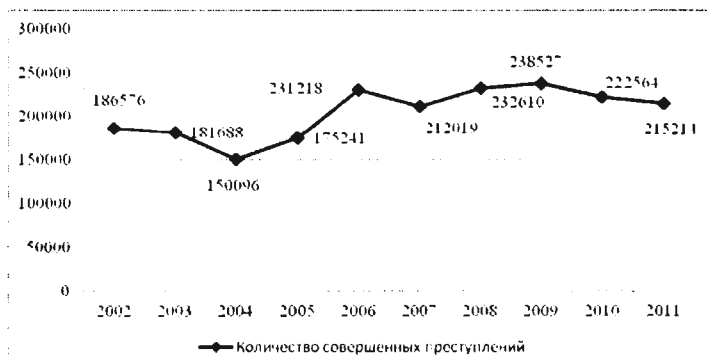


Рис. 2 – Изменение уровня наркопреступности в России за 2002–2011 гг.²

Если в 2009 году число наркопотребителей составляло около 550 тыс. человек, то по состоянию на 1 января 2012 года количество наркопотребителей в

² Итоги оперативно-служебной деятельности ФСКН России за прошедшие годы <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/10395/index.shtml>.

стране составляло уже 655005 человек, из них диагноз «наркомания» поставлен 445723 лицам (311,57 на 100 тыс. населения), а по экспертным оценкам, их более 2,5 млн человек (рис.4).



Рис. 3 – Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в РФ³

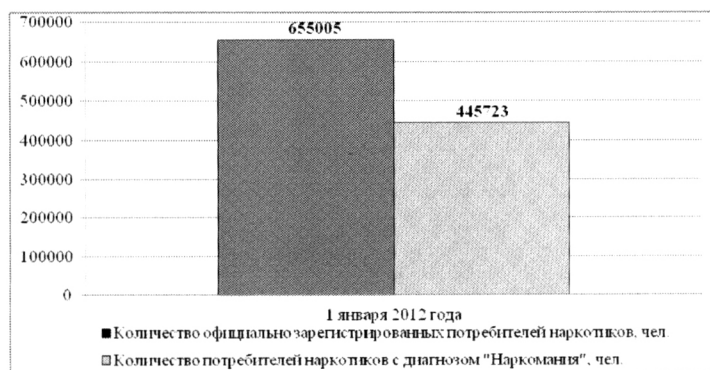


Рис. 4 – Количество официально зарегистрированных потребителей наркотиков (по состоянию на 01.01.2012)⁴

Проведенное исследование вывило, что существующая политика в области борьбы с наркотиками является несовершенной и требует разработки дополнительных мер для решения целого ряда задач. Анализ особенностей функционирования рынка наркотиков в России позволил выявить и систематизировать основные проблемы в данной области. В работе выделены три основных блока

³ Сформировано по данным Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков // <http://www.fskn.gov.ru>

⁴ Информационно-аналитическая справка «О наркоситуации в Российской Федерации и результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков за январь-март 2012 года // <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml>

проблем, требующих решения на государственном уровне: институциональные, организационные, информационные (табл.2).

Таблица 2 - Основные проблемы регулирования рынка наркотиков в РФ

| Институциональные |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - несоответствие существующих норм международным стандартам; - недостаточно разработана нормативно-правовая база по контролю за появлением и распространением новых форм наркотических веществ; - требует корректировки законодательства в области осуществления надзора за наркозависимыми и осуществления их лечения; - отсутствует законодательно - правовое регулирование оборота ядовитых и сильнодействующих веществ; - требует четкой дифференциации уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, в зависимости от их вредоносности для здоровья; - несовершенство оснований условно-досрочного освобождения лиц, осужденных за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ; - недостаточно развита нормативно-правовая база, регулирующая информационный обмен между субъектами, осуществляющими противодействие незаконному обороту наркотиков и распространению наркомании. |
| Информационные |
| <ul style="list-style-type: none"> - необходимо формирование наркотического иммунитета населения как элемента социального капитала и на этой основе консолидация общества на борьбу с наркобизнесом и наркоманией; - необходимо усиление информационной поддержки мероприятий по профилактике и пропаганде борьбы с наркотиками, а также лечению и наблюдению за наркозависимыми. |
| Организационные |
| <ul style="list-style-type: none"> - не определен порядок хранения и перевозки юридическими лицами наркотических средств; - не принято решение о запрете культивирования отдельных сортов конопли и иных наркосодержащих растений; - не определен порядок переработки наркотических средств и психотропных веществ в целях получения на их основе веществ, не являющихся наркотическими или психотропными и т.д.; - требует корректировки уровень миграционного контроля, в частности за въездом и передвижением по стране граждан из стран, где получило сильное распространение производство наркотических средств в целях снижения возможности проникновения на территорию страны лиц, занимающихся провозом и реализацией наркотических веществ; - требуют ужесточения уголовные репрессии в отношении лиц изготавливающих и распространяющих наркотические средства; - требуют тщательного внимания вопросы реабилитации и профилактики наркологических заболеваний в широких слоях населения; - требуется создание эффективных механизмов реализации совместной деятельности всех заинтересованных органов государственной власти, в том числе и на международном уровне, со схожими по направленности деятельности подразделениями организаций стран СНГ и других международных союзов и организаций. |

Сценарный подход к решению проблемы борьбы с наркотиками в РФ. В работе предложен концептуальный подход к совершенствованию антинаркотической политики, предусматривающий реализацию мероприятий, объединенных в две группы:

- меры институционального характера, связанные с совершенствованием уже существующего законодательства, и введением новых законов по борьбе с распространением и потреблением наркотиков в виде ужесточения наказания за отдельные виды преступлений, введения утяжеляющих преступление факторов, разграничения ответственности за употребление легких и тяжелых наркотиков, усиления наказания за контрабанду наркотиков;
- меры информационно-управленческого характера, ориентированные на усиление пропаганды борьбы с наркотиками, посредством расширения количества программ, направленных на профилактику употребления наркотиков и создание структур, ответственных за проведение данных мероприятий.

Институциональные меры, реализуемые государством, должны быть направлены на включение институциональных механизмов. Исследование показало, что наиболее слабым местом в государственной политике по борьбе с наркотиками в современной России является существующая законодательная база, не обеспечивающая поддержку и развитие данного направления. В целях совершенствования государственной политики следует значительно доработать законодательную и нормативно-правовую базу по контролю над распространением и употреблением наркотических средств, в первую очередь, совершенствуя уже существующие законы, и дополняя их новыми (табл.3).

Таблица 3 – Основные направления требуемых институциональных изменений

| Тип изменения | Направления изменение |
|--|---|
| Формирование нормативно-правовой базы для контроля за созданием и распространением синтетических наркотиков. | Создание на федеральном и региональном уровне блока соответствующих нормативно-правовых актов |
| Формирование политики, ориентированной на разрешение употребления определенных типов наркотических средств, с установлением жесткой системы контроля за людьми, употребляющими данные наркотики. | Внесение изменений и дополнений Федерального закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». (Статья 24-26 данного закона) |
| Ужесточение наказания за распространение и изготовление наркотиков. | Внесение изменений в главу 25, статью 228.1 Уголовный кодекс РФ |
| Введение в отношении лиц, осуществляющих распространение и изготовление наркотиков, утяжеляющие наказание критерии за данные действия. | |
| Установление максимально высоких мер наказания за распространение тяжелых наркотиков, вплоть до пожизненного заключения. | Внесение изменений в главу 25, статью 228 Уголовный кодекс РФ |

| | |
|---|--|
| Ужесточение меры наказания за контрабанду наркотических средств с установлением пожизненного заключения в местах лишения свободы. | |
|---|--|

Информационно-управленческие меры направлены на развитие и совершенствование системы информационного обеспечения борьбы с наркотиками.

Требуют своего широкого применения идеологические и психологические меры, направленные на выработку у населения (в частности у молодого поколения) негативного восприятия употребления и распространения наркотических средств:

- усиление разработки различных программ, связанных с пропагандой борьбы с наркотиками;
- введение обязательных семинаров в школах, ориентированных на ознакомление школьников с вредным воздействием наркотических средств;
- увеличение числа общественных мероприятий пропагандирующих здоровый образ жизни и борьбу с употреблением наркотиками;
- создание узкоспециализированных организаций, ориентированных на пропаганду борьбы с наркотиками.

Данные меры могут быть включены в как часть стратегии по реализации предлагаемой в работе национальной идеи – формирования здоровой и образованной нации, как основы национального развития.

Кроме того, важным является усиление деятельности государственных организаций в области анализа распространения наркотиков в России и развитие соответствующих структур, ориентированных на научно-исследовательскую работу в области антинаркотизма.

Все представленные меры необходимо осуществлять комплексно, в едином сценарии, что позволит рассчитывать на синергетический эффект. Исключение хотя бы одного элемента не позволит достичь поставленных целей. Усиление законодательной поддержки внедрения государственной политики на рынке наркотиков не имеет смысла, если нет эффективных механизмов осуществления информационной поддержки разработанных мероприятий и активного продвижения их в жизнь, на базе соответствующих структур, способствующих проведению данных мероприятий и осуществляющих контроль их эффективности.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Золотов Я.А. Особенности экономического поведения субъектов запрещенных рынков / Я.А. Золотов // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2013. – №2. – 0,4 п.л.

2. Золотов Я.А. Запрет в экономике. / Я.А. Золотов // Экономика образования. – 2013. – №1. – 0,6 п.л.

3. Золотов Я.А. Наркотики: историческая ретроспектива / Я.А. Золотов // Экономика образования. – 2013. – №1. – 0,47 п.л.
4. Золотов Я.А. Эволюция концепций «Экономики наркотиков» / Я.А. Золотов // Экономика образования. – 2011. – №4. – 0,2 п.л.
5. Золотов Я.А. Мир-системный анализ как инструмент анализа экономики наркотиков / Я.А. Золотов, А.П. Заостровцев // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – 2011. – №4. – 0,3 п.л., в т.ч. автора – 0,15 п.л.
6. Золотов Я.А. Морально-нравственные ограничения поведения субъектов на запрещенных рынках как условие обеспечения экономической безопасности / Я.А. Золотов, Л.А. Миэринь // II международная конференция «Деловая этика и национальные модели поведения»: Сборник материалов I и II международной конференции. 2011,2013 годы. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ. – 1 п.л., в т.ч. автора – 0,5 п.л.
7. Золотов Я.А. Регулирование рынка наркотиков в РФ: эволюция подходов и современные проблемы / Я.А. Золотов // Современное искусство экономики. – 2012. – №5. – 1 п.л.
8. Золотов Я.А. Концептуальные подходы к исследованию и разрешению проблемы наркотизации в современном мире. Модели запретных парадигм наркотизма / Я.А. Золотов // Организаторские способности в системе психологического менеджмента и ментального управления потенциалами социальных групп и организаций: сб. материалов 3-го междунар. симп. г. Кострома. 30 сент. –10 окт. 2011г. / ответ. ред., сост. Н.П. Фетискин, А.Л. Журавлев. – М.: Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. – 0,25 п.л.

Подписано в печать 21.11.2013г. Формат 60x84/16
У.п.л. 1,25 Уч.-изд.л 1,25 . Тир. 80экз.
Отпечатано в типографии ООО «Турусел»
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова д.38. toroussel@mail.ru
Зак. № 13514 от 21.11.2013г.

10 2