

0-803308

*На правах рукописи*



**Зарипов Ислам Амирович**

**ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ РЕЛИГИОЗНОГО РЕФОРМАТОРСТВА  
НА РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
В ТАТАРСКОМ ОБЩЕСТВЕ НАЧАЛА XX В.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань – 2013

Работа выполнена в отделе источниковедения ГБУ «Центр исламоведческих исследований Академии наук Республики Татарстан»

**Научный руководитель:**

**Мухаметшин Рафик Мухаметшович**  
доктор политических наук, профессор,  
директор ГБУ «Центр исламоведческих  
исследований Академии наук Республики  
Татарстан» (г. Казань)

**Официальные оппоненты:**

**Шайдуллин Рафаиль Валеевич**  
доктор исторических наук, профессор,  
заместитель директора ГУ «Институт  
Татарской энциклопедии Академии наук  
Республики Татарстан» (г. Казань)

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



853554

**Алексеев Игорь Леонидович**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры современного Востока ГОУ ВПО  
«Российский государственный гуманитарный  
университет» (г. Москва)

**Ведущая организация:**

ФГБУН Институт этнологических  
исследований им. Р.Г. Кузеева  
Уфимского научного центра РАН (г. Уфа)

Защита состоится 20 декабря 2013 г. в 13.00 часов на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 022.002.01 при Институте истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420014, г. Казань, Кремль, 5-й подъезд.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории им. Ш. Марджани АН РТ по адресу: 420014, г. Казань, Кремль, 5-й подъезд.

Электронная версия автореферата и объявление о защите размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и Института истории им. Ш. Марджани АН РТ <http://www.tataroved.ru>

Автореферат разослан « 19 » ноября 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Р.Р. Хайрутдинов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня все больший интерес вызывает вопрос о разработке исламской экономической модели. Многие экономисты и религиозные деятели мусульманского мира ищут пути интеграции традиционных исламских принципов в современную экономическую систему. Для России, где проживает более 20 миллионов последователей ислама и с каждым годом расширяется экономическое сотрудничество с зарубежными мусульманскими странами, эта проблема особенно актуальна. На открытии IV Международного саммита «Экономическое сотрудничество России и стран Организации Исламского Сотрудничества (ОИС)» – «KAZAN SUMMIT 2012» президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов заявил: «Татарстан занимает прекрасные позиции и в состоянии стать полноправным лидером и центром исламского банкинга и финансов в России»<sup>1</sup>. В пользу этого свидетельствует и тот факт, что «лучшей сделкой 2011 года в Европе» интернет-издание по исламскому рынку финансов *Islamic Finance news* признал размещение татарстанским «Ак Барс» банком средств Исламской корпорации по развитию частного сектора<sup>2</sup>.

Татарстан имеет не только крупные успехи в современной экономике, но и богатые традиции как самой экономической деятельности в соответствии с нормами ислама, так и ее теоретического обоснования мусульманскими мыслителями и религиозными деятелями региона. Хотя некоторые исследователи считают, что современное развитие мусульманской экономической мысли начинается с середины XX века, когда за рубежом был опубликован ряд исследований по данной тематике<sup>3</sup>, данная работа призвана показать, что впервые попытка интеграции исламских принципов в капиталистическую систему экономических отношений была предпринята татарскими религиозными деятелями еще в начале XX в. Творческим применением классического экономического учения к современному положению мусульман эти мыслители сформулировали особое понимание морально-нравственных ценностей ислама, способствующее развитию капиталистического сознания в обществе, и выносили богословско-правовые заключения, которые были призваны легитимизировать кредитно-банковские и иные торгово-финансовые отношения, получившие распространение в условиях развития капитализма в Российской империи. Провозглашая нравственные ценности Корана и Сунны основой хозяйственно-

<sup>1</sup> Минниханов Р.Н. Выступление на открытии IV Международного саммита «Экономическое сотрудничество России и стран Организации Исламского Сотрудничества (ОИС)» – «KAZAN SUMMIT 2012» (г. Казань, 17 мая 2012 г.). Официальный сайт Президента Республики Татарстан. – [Электронный ресурс] URL: <http://president.tatarstan.ru/news/view/113215> (Дата обращения 12.01.2013).

<sup>2</sup> Официальный сайт ОАО «АК БАРС» Банк. – [Электронный ресурс] URL: [http://www.akbars.ru/about/history/index.php?sphrase\\_id=122644](http://www.akbars.ru/about/history/index.php?sphrase_id=122644) (Дата обращения 12.01.2013); <http://www.islamnews.ru/news-109041.html> (Дата обращения 18.11.2013).

<sup>3</sup> Беккин Р.И. Исламская экономическая модель и современность. – М.: ИД Марджани, 2009. – С.14.

экономической деятельности, они поощряли богатство и частную собственность, призывали мусульман к активному труду в различных отраслях экономики, использованию современных методов и технологий, получению специального образования и участию в работе кредитно-финансовых учреждений – важнейшего элемента развития капитализма. Ими разрабатывались новые богословские подходы к кораническому запрету на ростовщичество и к вопросу его наличия или отсутствия в различных видах банковских операций. Легализовав возможность участия в ряде операций общегражданских банков и других кредитных учреждений дореволюционной России, они разрабатывали и концепции создания специального мусульманского банка страны. Учреждением коммерческих журналов, в которых размещалась информация о мусульманских предпринимателях по всей России, они стимулировали развитие внутримусульманского рынка, легализовали и поощряли межконфессиональные и международные торговые отношения, провозглашая при этом единство морально-нравственных положений ислама по ведению бизнеса к представителям всех конфессий и социальных групп.

Поэтому проведенное в ходе диссертационной работы исследование теолого-экономической мысли отечественных религиозных деятелей, с религиозных позиций обосновавших капиталистические и кредитно-банковские отношения, а также стимулировавших межконфессиональную интеграцию хозяйственной деятельности, призвано содействовать усилиям современных экономистов и мусульманских богословов по нахождению путей гармонизации исламских принципов с императивами мировой экономики. Ведь, как и сто лет назад, сегодня эта проблема остается одной из самых жизненных для мусульманских народов, решение которой будет способствовать социальному-экономическому развитию мусульманских регионов, а также их интеграции в мировую систему хозяйствования.

Во-вторых, исследование социально-экономических взглядов татарских религиозных деятелей имеет важное значение для восстановления исторической справедливости. Оно открывает новые страницы в истории общественной мысли татарского народа. Как известно, в советское время роль и значение религиозных деятелей в истории недооценивались и замалчивались. К сожалению, колоссальное наследие отечественного мусульманского богословия и его влияние на социально-экономические процессы в обществе до сих пор остаются малоизученными.

Данная диссертационная работа также призвана способствовать пониманию теоретической основы развития активной и успешной финансово-экономической деятельности татарского мусульманского сообщества, которое в начале XX в., как отмечает Р.У. Амирханов, задавало тон не только в российской торговле, но и вело операции за рубежом «в компании и наравне с солидными воротилами западного бизнеса»<sup>4</sup>. Установление этико-социального и

<sup>4</sup> Амирханов Р.У. Татарский народный бизнес в начале XX века: Исторические зарисовки. – Казань: Татар. кн. из-во, 2005. – С.92.

экономического учения татарских реформаторов с развитием предпринимательства у татар обнаруживает у них установку на утверждение того, что можно было бы назвать «капиталистическим духом» ислама. С этим связан и следующий исламоведческий и религиоведческий аспект настоящего исследования. Оно обосновывает тезис о том, что в учении татарских реформаторов наличествовал тип взглядов, близких к тем основополагающим религиозным доктринальным положениям, которые, с точки зрения М. Вебера, являются характерными только для протестантизма и служат важнейшим фактором развития капитализма в Европе и Америке. Татарские религиозные деятели начала XX в. именно в исламе видят основу активной социально-экономической деятельности и развития научно-технического прогресса, считая пассивность и отрешенность от мира, поглотивших мусульманский мир, религиозным грехом, отходом от истинного понимания ислама.

Кроме того, в ходе исследования в научный оборот были введены ранее неизвестные имена выдающихся отечественных учёных начала XX в. – экономиста и историка Мустафы Сейфуль-Мулюкова и богослова Закира Аюханова, а также ряд их произведений в переводе на русский язык, выполненный доктором исторических наук.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1905 по 1917 гг. С появлением татарской периодической печати в 1905 г., на страницах которой обсуждаются многие социально-экономические проблемы, открывается новая эпоха в истории общественной мысли. Именно в эти годы на ее страницах выходят публикации татарских религиозных деятелей по морально-нравственным установкам ислама в области экономики, о ростовщичестве и банковских операциях. Начало XX в. также характеризуется качественно новым этапом развития капиталистических отношений в татарском обществе. Помимо увеличения объемов промышленного производства, расширения географии сбыта и выхода на зарубежные рынки, в этот период происходит масштабное вовлечение татарского населения, в том числе и сельского, в создание различного рода торговых и ссудно-сберегательных товариществ. Верхняя граница обусловлена октябрьским переворотом 1917 г. и приходом к власти большевиков, с которым начинаются гонения на религиозных деятелей, сворачивается предпринимательская деятельность, прекращается выход татарских экономических и религиозных изданий. В этом же году в России выходит последняя монография татарского богослова М. Бигиева «Закят», посвященная вопросу ростовщичества. Правда, свои публикации по экономике М. Бигиев и ряд других татарских религиозных и общественных деятелей продолжили в эмиграции, но это уже не входит в предмет нашего исследования.

Однако в ряде случаев данные рамки расширены исторической перспективой в силу особого интереса татарских реформаторов к более ранним периодам истории ислама.

**Степень разработанности проблемы.** Историографию проблемы можно условно разделить на три периода: дореволюционный (до 1917 г.), советский (1917–1990 гг.) и современный.

В дореволюционный период изучение истории и взглядов татарских мусульманских ученых, а также торгово-промышленной деятельности буржуазии входило в область научных интересов татарских религиозных деятелей. Одной из первых таких работ считается «Мустафад ал-ахбар фи ахвали Казан ва Болгар» известного богослова и историка Ш. Марджани<sup>5</sup>. В книге приводятся не только биографии и труды представителей мусульманского духовенства, но и многих татарских предпринимателей XIX в.

Идейный последователь Ш. Марджани религиозный деятель и историк Р. Фахретдин также уделял значительное место в своих трудах изучению богословского наследия предков. Его многотомная библиографическая хроника «Асар» содержит более тысячи биографий татарских религиозных деятелей<sup>6</sup>. Несколько работ ученого были посвящены описанию жизнедеятельности известных татарских предпринимателей, в частности купца Ахмеда Хусаинова и золотопромышленника Мухамедшакира Рамиева<sup>7</sup>.

Также заслуживает внимания работа М. Рамзи «Талфик ал-ахбар ва талких ал-асар фи вакай Казан ва Булгар ва мулук ат-татар», изданная в 1908 г. на арабском языке, особенно ее отдельная часть «Тарих уляма Булгар ва Казан», в которой содержатся важные сведения о жизни и учениях богословов прошлого<sup>8</sup>.

Стоит отметить работу Ю. Акчуры о жизни богослова Галимджана Баруди, в которой приводятся сведения и об истории его семьи – известных казанских предпринимателей Галеевых<sup>9</sup>.

Значительный вклад в изучение наследия Ш. Марджани внесли Г. Губайдуллин, Ш. Шараф, Т. Ильяси, Г. Хисмати и К. Тарджемани, подготовившие 639-ти страничный сборник научных статей о наследии ученого в честь 100-летия со дня его рождения, который вышел в Казани в 1915 г.<sup>10</sup>

В советский период изучение татарской богословской мысли было сильно идеологизировано и ориентировано на критику любых религиозных взглядов. Однако и в этот период ряд ученых проводит более или менее объективные исследования в данной области. Среди них стоит выделить работу Г. Ибра-

<sup>5</sup> Мэржәни Ш.Б. Мәстәфадәл-әхбәр фи әхвали Казан вә Болгар (Казан һәм Болгар җәлләре түркнә файдаланылган җәбәрләр). – Казан: Татар. кит. нәшр., 1989.

<sup>6</sup> Фәхрәддин Р. Асар. 1 том. – Казан: Рухият, 2006; Фәхрәддин Р. Асар. 2 том. – Казан: Рухият, 2009; Фәхрәддин Р. Асар. 3 һәм 4 томнар. – Казан: Рухият, 2010.

<sup>7</sup> Ризаәддин Бине Фәхрәддин. Әхмәд бай: Русия мәселе мәннәры файдасы очен ярым миллион сум мисъдарында вәкыйф қалдырымыш мәшһүр саудагәр Әхмәд бай хакында язылыш бер эсәрдер. Икенче табгы. – Оренбург: «Вакыт» матбагасы, 1911; Ризаәддин Бине Фәхрәддин. Мөхәммәдшакир әфәнде Рамиев // Шура. – 1913. – №6. – 186–188 бб.

<sup>8</sup> Рамзи М. Талфик ал-ахбар ва талких ал-асар фи вакай Казан ва Булгар ва мусулук ат-татар. – Оренбург, 1908; АР-Рамзи М. Тарих уляма Булгар ва Казан. – Алтын мирас, б.г.

<sup>9</sup> Акчуря Й. Дамелла Галимҗан аль-Баруди. – Казан, 1997.

<sup>10</sup> Мэржәни / төз. Г. Гәбайдуллин, Ш. Шараф һәм башк. – Казан: Магариф, 1915 // Мэржәни / тәрж. Д. Шаймурзин. Т. 1–2. – Казан: Иман, 2001.

гимова «Татары в революции 1905 года», в которой он с марксистских позиций рассматривает историю формирования национальной экономики и движение обновленчества в татарском обществе, составной частью которого, помимо прочего, является и религиозное реформаторство<sup>11</sup>. Необходимо отметить, что в данной работе движение обновленчества связывается с социально-экономическими изменениями в жизни татарского общества – становлением капитализма.

Еще один исследователь раннего советского периода – Дж. Валиди в работе «Очерк истории образованности и литературы татар (до рев-ции 1917 г.)» дает свою оценку богословско-философским взглядам Г. Курсави, Ш. Марджани, Р. Фахретдина, М. Бигиева, а также просветительской деятельности ряда татарских предпринимателей<sup>12</sup>.

Идеологическая ангажированность исследований этого периода явно просматривается в труде А. Аршаруни и Х. Габидуллина «Очерки панисламизма и пантюркизма в России», в котором они называют обновленчество идеологической основой пантюркизма в России<sup>13</sup>.

Отметим, что в 1940–1960 гг. исследования татарской богословской мысли практически не проводились. Отдельные работы данного периода рассматривали Г. Курсави и Ш. Марджани как просветителей, о деятельности Р. Фахретдина, М. Бигиева, З. Камали и других религиозных деятелей не упоминалось вовсе.

Во второй половине XX в. в изучении истории общественной мысли и экономического развития татар наметились положительные сдвиги.

В 1976 г. выходит исследование Я. Абдуллина «Татарская просветительская мысль», в котором, помимо прочего, автор анализирует богословско-философское учение Г. Курсави и Ш. Марджани<sup>14</sup>.

В конце 70-х – начале 80-х гг. XX в. выходят две основополагающие работы по истории социально-экономического развития татар в XIX – начале XX вв. Первая – это исследование Х.Х. Хасанова «Формирование татарской буржуазной нации», которое содержит важнейшие исторические факты о развитии татарского предпринимательства<sup>15</sup>. Вторая, посвященная подробному изучению татарской экономической мысли конца XIX – начала XX вв. с точки зрения марксизма-ленинизма, была представлена Ф.Г. Газизуллиным в докторской диссертации «Татарская экономическая мысль на путях к марксизму».

<sup>11</sup> Ибрагимов Г. Татары в революции 1905 года / пер с татар. Г. Мухамедовой. – Казань: Гос. изд-во ТССР, 1926.

<sup>12</sup> Валиди Дж. Очерк истории образованности и литературы татар (до рев-ции 1917 г.). – М.; Пг.: Госиздат, 1923.

<sup>13</sup> Аршаруни А., Габидуллин Х. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. – М.: Безбожник, 1931.

<sup>14</sup> Абдуллин Я.Г. Татарская просветительская мысль. – Казань: Татар. кн. из-во, 1976.

<sup>15</sup> Хасанов Х.Х. Формирование татарской буржуазной нации. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1977.

1880–1917 гг.»<sup>16</sup> Однако в данных работах религиозный фактор не получил объективного освещения.

Современный этап в изучении общественной мысли татар начался в конце XX в., когда отечественные исследователи получили возможность рассматривать историю более объективно, без диктата идеологических установок. В этот период начинает формироваться татарское исламоведение, нацеленное на изучение богословского наследия татар и роли ислама в духовной культуре народа.

Весомый вклад в данную область исследования внесли Р.М. Амирханов, Р.М. Мухаметшин, А.Н. Юзеев, А.Ю. Хабутдинов, Д. Исхаков<sup>17</sup>.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. стали появляться исследования по просветительской и научной деятельности Р. Фахретдина<sup>18</sup>, переводы его исторических и богословских работ на современный татарский и русский языки<sup>19</sup>.

Ряд работ А.Н. Юзеева 1990-х годов посвящен биографии и богословско-философским взглядам Ш. Марджани<sup>20</sup>.

В конце 1990-х гг. к изучению наследия М. Бигиева впервые обращается отечественный исследователь А.Г. Хайрутдинов<sup>21</sup>.

Под редакцией Р.М. Амирханова в 2000 г. выходит коллективная монография «Очерки истории татарской общественной мысли», в одной из глав которой рассматривается ислам в татарской общественной мысли XX в.<sup>22</sup>

В начале XXI в. отдельные аспекты татарской богословской мысли освещались в работах таких исследователей, как Г. Идиатуллина, Д.А. Шагавиев и др.<sup>23</sup>

<sup>16</sup> Газизуллин Ф.Г. Татарская экономическая мысль на путях к марксизму. 1880–1917 гг.: дис. ... докт. ист. наук. – Казань, 1980.

<sup>17</sup> Амирханов Р.М. Тюрко-татарская философская мысль средневековая (XIII–XVI вв.). – Казань: Изд-во «Мастер-Лайн», 2001; Мухаметшин Р.М. Татары и ислам в XX веке (Ислам в общественной и политической жизни татар и Татарстана). – Казань: Издательство «ФЭН», 2003; Юзеев А.Н. Философская мысль татарского народа. – Казань: Татар. кн. из-во, 2007; Хабутдинов А.Ю. Формирование нации и основные направления развития татарского общества в конце XVIII – начале XX века. – Казань: Идель-Пресс, 2001; Исхаков Д. Феномен татарского джадидизма: введение в социокультурному осмыслению. – Казань: Издательство «Иман», 1997.

<sup>18</sup> Творчество Ризы Фахретдина / отв. ред. Р.З. Шакуров. – Уфа, 1988; Башев Ф.Н. Общественно-политическое и нравственно-этические взгляды Р. Фахретдина. – Уфа: Китап, 1996; Ризаэтдин Фахретдин: Фэнзи-биография жыентык. – Казань: «Рухият» нэшрияты, 1999.

<sup>19</sup> Фахретдинев Р. Болгар вэ Казан төрекләре / тәрж. А. Хайрутлин. – Казан: Татар. кит. нэшр., 1993; Ризаэтдин бине Фахретдин. Жәвамигуль кәлым шәрхе / тәрж. М. Рәхимкулова вэ Р. Утәбәй-Кәрими. – Казан: Иман, 1995.

<sup>20</sup> Юзеев А. Н. Мировоззрение Ш. Марджани и арабо-мусульманская философия. – Казань: ИЯЛИ, 1992; Юзеев А.Н. Марджани. – Казань: Иман, 1997; Марджани Ш. Вафият ал-аслаф ва тахият ал-ахлаф / сост. и пер. А. Н. Юзеева. – Казань: Иман, 1998.

<sup>21</sup> Хайрутдинов А.Г. Последний татарский богослов (Жизнь и наследие Мусы Джаруллаха Бигиева). – Казань: Издательство «Иман», 1999.

<sup>22</sup> Очерки истории татарской общественной мысли. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2000.

<sup>23</sup> Идиатуллина Г. Абу-и-Наср Курсави. – Казань: Фэн, 2005; Шагавиев Д.А. Роль Шигабутдина Марджани в развитии татарской богословской мысли XIX века: Дис. ... канд. истор. наук. – Казань, 2010; Альгамов Р.К. Роль Габдрахима Утыз-Имяни в изучении социокультурных и рели-

Деятельность татарской буржуазии и купечества конца XIX – начала XX вв. проанализирована в работах Р.Р. Салихова, Л.М. Свердловой, М.З. Гибадуллина, В.Н. Шкунова и др.<sup>24</sup>

Исследование экономических воззрений представителей татарской зарубежной диаспоры (в частности М. Акъегетзаде, Ю. Акчуры и С. Максуди) с ориентацией на раскрытие влияния ислама на экономическую мысль татар, было предпринято в докторской диссертации Г.Н. Хадиуллиной «Социально-экономические воззрения представителей татарской зарубежной диаспоры: конец XIX – начало XX вв.»<sup>25</sup>.

Значительный вклад в изучение татарской реформаторской мысли внесли турецкие ученые Г.Б. Таймас, А.Н. Кураг, И. Тюркоглу, М. Гёремез и А. Канлыдере<sup>26</sup>. Особое внимание заслуживает работа Ибрагима Мараша «Религиозное обновление в тюркском мире (1860–1917)», в которой обстоятельно рассматривается эволюция татарской реформаторской мысли<sup>27</sup>.

Среди западных исследователей татарского реформаторства следует отметить работы Лаззерини, А. Франка и М. Кемпера<sup>28</sup>.

История исламской социально-экономической мысли была отражена в работах отечественного исследователя Р.И. Беккина и западных ученых М.А. Чоудхури, А. Аль-Эшкера и Р. Вилсона<sup>29</sup>.

---

гиозных традиций татарского общества конца XVIII – первой трети XIX вв.: Дис. ... канд. истор. наук. – Казань, 2006.

<sup>24</sup> Салихов Р.Р. Татарская буржуазия Российской империи: взаимодействие с обществом и властью (вторая половина XIX – начало XX вв.): Дис. ... д-ра ист. наук. – Казань, 2006; Свердлова Л.М. Казанское купечество: социально-экономический портрет (кон. XVIII – нач. XX в.): – Казань: Татар. кн. изд-во, 2011; Гибадуллин М.З. Общие тенденции и особенности формирования капиталов татарской буржуазии России, 1861–1913 гг.: Дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2001; Шкунов В.Н. Торгово-экономические отношения Российской империи с сопредельными странами Востока во второй половине XVIII – первой половине XIX в.: Дис. ... д-ра истор. наук. – Ульяновск, 2009; Нигамеддинов Ф.Ф. Татарское купечество Казанской губернии (Конец XIX – начало XX веков): Дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2004.

<sup>25</sup> Хадиуллина Г.Н. Социально-экономические воззрения представителей татарской зарубежной диаспоры: конец XIX – начало XX вв.: дис. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2004.

<sup>26</sup> Abdullah Battal Taymas. Kazan Türkleri. – Ankara, 1966; Abdullah Battal Taymas. Kazanlı Türk Meşhurlarından Rızaeddin Fahreddinoğlu Kişiliği Fikir Hayatı ve Eserleri. – İstanbul, 1958; Abdullah Battal Taymas. Kazanlı Türk Meşhurlarından Alimcan Barudi. – İstanbul, 1958; Abdullah Battal Taymas. Kazanlı Türk Meşhurlarından Musa Carullah Bigi. – İstanbul, 1958; Akdes Nîmet Kurat. Kazan Türklerinin Medeni Uyaniş Devri // Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi c.XXIV. – Ankara, 1969; İsmail Türkoğlu. Rusya Türkleri Arasındaki Yenileşme Hareketinin Öncülerinden Rızaeddin Fahreddin. – İstanbul, 2000; Mehmet Görmmez. Musa Carullah Bigiye. – İstanbul, 1994. Ahmet Kanlıdere. Kadimle-Cedit Arasında Musa Carullah Hayatı-Eserleri-Fikirleri. – İstanbul, 2005.

<sup>27</sup> Мараш И. Религиозное обновление в тюркском мире (1850–1917) / Пер. с турецкого. – Казань: Из-во «Иман», 2005.

<sup>28</sup> Edward J. Lazzerini. Ethnicity and the Uses of History: The case of the Volga Tatars and Jadidism. // Central Asian Survey. 1982. № 1 (2–3); Франк А.Дж. Исламская историография и «булгарская» идентичность татар и башкир в России. – Казань, 2008; Кемпер М. Суфии и Учёные в Татарстане и Башкортостане. Исламский дискурс под русским господством / Пер. с немецкого. – Казань: Российский исламский университет, 2008.

Однако во всех вышеуказанных работах социально-экономическое учение татарских реформаторов не получило должного внимания.

Впервые мысль об исследовании татарского религиозного реформаторства XIX – начала XX вв., в плане наличия в нем веберовского «духа капитализма» – особого морально-нравственного учения, способствующего развитию капиталистических отношений в обществе, была высказана отечественным исследователем А.Н. Юзеевым и немецким ученым М. Кемпером<sup>30</sup>. В своих работах А.Н. Юзеев рассмотрел эволюцию развития татарского реформаторства по методологии М. Вебера, а М. Кемпер отметил значение популярного в татарской среде конца XVIII – начала XIX вв. этического учения османского богослова Биргиви. Но в данных исследованиях не рассмотрены социально-экономические воззрения татарских религиозных деятелей и их взаимосвязь с развитием капиталистических отношений в татарском обществе начала ХХ в.

**Целью исследования** является раскрытие социально-экономических воззрений татарских религиозных реформаторов начала ХХ вв., определение их взаимосвязи с развитием капиталистических отношений в татарском обществе рассматриваемого периода, а также выявление их места во всемирной истории исламской экономической мысли.

Для достижения цели необходимо решение следующих задач:

- Рассмотреть историю развития капиталистических отношений в татарском обществе к началу ХХ в.;
- Выявить социально-экономическую проблематику в татарской публицистике рассматриваемого периода;
- Обозначить основные идеи и принципы социально-экономического учения татарского религиозного реформаторства в контексте исламской экономической мысли;
- Проанализировать морально-нравственное учение татарских реформаторов и определить в нем наличие предпринимательской этики, способствующей формированию капиталистического мировоззрения;
- Осветить отношение татарских реформаторов к проблеме ростовщичества и банков как важнейших элементов развития капитализма.

**Объектом исследования** является религиозный фактор в социально-экономическом развитии татарского общества, **предметом** – социально-экономические воззрения татарских религиозных деятелей начала ХХ в. как составная часть всемирной экономической и богословской мысли.

<sup>29</sup> Беккин Р.И. Исламская экономическая мысль и современность. – М.: ИД Марджани, 2009; Чоудхури М.А. Развитие исламской экономической и социальной мысли // Настольная книга по исламским финансам. – Астана: ИД «Сарыарка», 2010. – С. 37–53; El-Ashker A., Wilson R. Islamic Economics. A Short History (Themes in Islamic Studies). – Lieden – Boston, 2006.

<sup>30</sup> Юзеев А.Н. Татарская религиозно-реформаторская мысль (XIX – начало ХХ вв.). – Казань: Татар. кн. из-во, 2012. – С.35; Кемпер М. Мусульманская этика и «дух капитализма» // Исламские финансы в современном мире. Экономические и правовые аспекты. – М.: Умма, 2004. – С. 38–48.

**Источниковая база исследования.** В основу исследования социально-экономического учения татарского реформаторства в контексте развития капиталистических отношений в татарском обществе начала XX в. положен комплексный анализ широкого круга опубликованных и неопубликованных источников.

*Опубликованные источники* можно условно разделить на следующие группы:

• *Татарская дореволюционная периодическая печать* составляет важнейшую категорию источников базы исследования. Экономические журналы «Русия саудаси» («Торговля России», 1912–1917) и «Икътисад» («Экономика», 1908–1913), а также журнал «Шура» («Совет», 1908–1917) содержат богатый фактический материал о развитии торговли и промышленности в татарском обществе начала XX в. В двух последних журналах – «Икътисад» и «Шура», а также в религиозном журнале «Ад-дин ва аль-адаб» («Религия и нравственность», 1906–1908 и 1913–1917) представлена полемика татарских религиозных деятелей по проблеме кредитно-банковской деятельности. Исследование богословско-правовых и социально-экономических воззрений З. Аюханова, представленное во втором параграфе третьей главы, построено на анализе его цикла статей, опубликованных в журнале «Шура» в 1915–1916 гг.<sup>31</sup> В эти же годы «Шура» публикует монографическое исследование М. Сейфуль-Мулукова «Проблема ростовщичества в истории экономики», оказавшее значительное влияние на дальнейшие развитие богословско-правовой и общественной мысли<sup>32</sup>.

• *Богословско-правовые труды татарских реформаторов* также составляют основу настоящего исследования. На основе анализа работ Р. Фахретдина «Дини ва иджтимагый масъалалар» («Религиозные и общественные вопросы», 1914) и «Джавамигуль калим шархе» («Комментарий к изречению пророка Мухаммада», 1917) раскрывается морально-нравственное учение татарского религиозного реформаторства, представленное во втором параграфе второй главы<sup>33</sup>. Изучение монографии М. Бигиева «Закят» (1916) позволило рассмотреть его отношение к проблеме ростовщичества и банков, а также ряду других проблем татарского мусульманского сообщества начала XX в.<sup>34</sup>

<sup>31</sup> Аюханов Закир. Риба хакында // Шура. – 1915. – №2. – С.42–52; №3. – С.81–82; №4. – С.107–109; №5. – С.146–148; №6. – С.177–178; №7. – С.204–206; №8. – С.245–247; №9. – С.269–271; №10. – С.299–301; №11. – С.336–340; №12. – С.3613–362; 1916. – №9. – С.222–224; №10. – С.237–239; №11. – С.260–262; №12. – С.383–385; №13. – С.308–311; №14. – С.333–335; №15. – С.357–359; №16. – С.382–384; №17. – С.405–407; №18. – С.428–432; №19. – С.452–455.

<sup>32</sup> Мостафа Сайфелмелеков. Икътисади тарихта риба мэсъэлэсе // Шура. – 1915. – № 14. – С.422–424; №15. – С.457–459; №16. – С.484–486; №17. – С.516–517; №18. – С.549–551; №19. – С.596–598; № 21. – С.650–653; №22. – С.677–680; №23. – С.719–721; №24. – С.741–744; 1916. – №6. – С.143–147; №7. – С.165–167; №8. – С.190–193; №9. – С.212–214.

<sup>33</sup> Ризаэддин Бине Фэхреддин. Жэвамигуль калим шэрхе. – Казан: Татар. кит. нэшр., 1996. – 552 с.; Ризаэддин Фэхреддин. Дини вэ иджтимагый мэсъэлэлэр: сайланна хөзмэллэр. – Казан: Рухият, 2011. – 344 с.

<sup>34</sup> Муса Джаруллах. Зэкят. – Пг.: Типография Мухаммадалима Максудова, 1916. – 96 с.

Подробной характеристике этих двух групп источников исследования посвящен второй параграф первой главы диссертации.

• *Первоисточники ислама.* При рассмотрении социально-экономического учения ислама и анализа воззрений татарских реформаторов были использованы Коран<sup>35</sup> и сборники хадисов<sup>36</sup>.

*Неопубликованные источники.* Для изучения особенностей развития капиталистических отношений в татарском обществе к началу XX в. были использованы материалы, представленные в фонде Департамента мануфактур и внутренней торговли (ф.18), Департамента торговли и мануфактур (ф.20) и Министерства торговли и промышленности (ф.23) Российского государственного исторического архива (РГИА), а также в фонде казанской татарской ратуши (ф.22) Национального архива Республики Татарстан (НА РТ).

**Методологическая основа исследования.** В соответствии с принципами историзма и объективности исследование исторических событий было направлено на раскрытие связи эволюции татарской богословской мысли с развитием капитализма в татарском обществе. В значительной степени работа исходит из методологического принципа, связанного с концепцией Макса Вебера о рационализации действия как двигателя всемирно-исторического процесса – эволюция социально-экономической мысли татарских реформаторов рассматривается как религиозно-идеологическая основа развития капиталистических отношений.

Также были использованы методы и достижения современного исламоведения и источниковедения.

Исследование опиралось также на методы системного, сравнительного исторического и логического анализа, законы и принципы диалектики.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Вместе с развитием капитализма начинает складываться татарская экономическая мысль. Первые татарские экономисты – Г. Фаизханов, М. Акъегетзаде и М. Сейфуль-Мулуков – стремятся донести до своего народа достижения европейской экономической науки, сопоставить ее положения с татарской действительностью и нормами ислама.

2. Важнейшее значение в развитии экономической мысли татар имела национальная пресса, на страницах которой публиковались не только переводы зарубежных экономистов, знакомивших широкий круг читателей с передовыми достижениями европейской науки, но и экономические статьи татарских ученых. Особую роль в развитии экономической науки среди многочисленной татарской периодики начала XX в. сыграли журнал «Икътисад», который можно назвать первым специализированным журналом по экономике для мусульман, и

<sup>35</sup> Коран. Пер. и коммент. И.Ю. Крачковского. Изд. 2-е. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1986. – 727 с.

<sup>36</sup> Сахих аль-Бухари (Краткое изложение) / Перевод с арабского, примечания и указатели: кандидат философских наук Владимир Абдулла Нирша. – М.: Умма, 2003. – 959 с.; Абу Дауд. Сунан. Дар ар-рисаля аль-алимия. Т.6. Б.г. – 661 с.

общественно-политический журнал «Шура», который являлся основной полемической площадкой для обсуждения различных экономических вопросов. Вовлечение в эту полемику многих ученых, религиозных деятелей и предпринимателей, о которых свидетельствует дореволюционная пресса, демонстрирует широкое и бурное развитие экономической мысли у татар к началу XX в.

3. В отличие от ранних татарских реформаторов (Г. Курсави, Ш. Марджани и др.), которые в большей степени рассматривают теоретико-богословские и методологические аспекты мусульманского права, обосновывая необходимость и возможность переосмысливания ислама, реформаторы начала XX в. (Р. Фахретдин, М. Бигиев, З. Аюханов и др.) уже рассматривают конкретные социально-экономические проблемы мусульман России и дают свои богословско-правовые заключения по ним.

4. Находясь в самом центре Российской империи, в которой развиваются капиталистические отношения и европейская наука, татарские мыслители начала XX в. стали одними из первых ученых мусульманского мира, ориентирующихся на интеграцию экономических принципов ислама с рыночной системой хозяйствования.

5. На основе сакральных источников ислама Р. Фахретдин выдвинул реформаторское морально-нравственное учение, близкое к веберовскому пониманию религиозной этики, способствовавшей формированию высшей формы капитализма, которая характеризуется особым отношением к труду как к главному смыслу жизни, постоянным расширением и модернизацией производства, а также соблюдением нравственных принципов при ведении бизнеса.

6. М. Бигиев разработал концепцию мусульманского банка, который соединяет в себе благотворительные и инвестиционные функции – привлеченные благотворительные пожертвования банк должен выдавать в качестве беспроцентной потребительской ссуды, а вклады – инвестировать под проценты в различного рода бизнес-проекты.

7. Используя методологию исчезнувшей средневековой школы захиритов, З. Аюханов легитимизирует современные ему кредитно-банковские отношения, за исключением ежегодного возрастания процентной ставки по кредиту в случае неуплаты.

**Научная новизна исследования.** Данная диссертация является первой в отечественной историографии работой, посвященной изучению влияния религиозного фактора в развитии капитализма в татарском обществе начала XX в. и анализу социально-экономических взглядов татарских религиозных деятелей рассматриваемого периода.

Полученные в ходе исследования данные существенно дополняют историю экономической мысли татарского народа, раскрывая вклад религиозных деятелей в развитие экономической науки и капитализма в татарском обществе.

Исследование позволило выявить важный исторический факт о том, что первые шаги в интеграции исламских принципов ведения хозяйства и капита-

листической экономики были сделаны татарскими религиозными деятелями еще в начале XX в.

В рамках исследования впервые были изучены социально-экономические воззрения татарских религиозных деятелей Р. Фахретдина, М. Бигиева и З. Аюханова.

Также впервые были изучены богословско-правовые взгляды и методика З. Аюханова.

Были введены в научный оборот монографии М. Бигиева «Закят», З. Аюханова «О ростовщичестве» и М. Сейфуль-Мулюкова «Ростовщичество в экономической истории», автором работы был выполнен их перевод со старотатарского языка на русский.

**Научно-теоретическая и практическая значимость.** Результаты исследования могут быть использованы при изучении истории общественной, экономической и богословской мысли татар в начале XX в. Его материалы могут использоваться при написании учебных пособий по истории Татарстана и российской экономической мысли, а также истории татарской богословско-философской мысли.

Представленные концепции создания исламского банка в условиях бурно развивающегося капитализма православной Российской империи и богословско-правовые заключения в отношении различного рода кредитно-банковских операций могут быть использованы современными экономистами и религиозными деятелями, ищущими пути реализации исламских принципов в современной экономической системе.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на следующих конференциях и симпозиумах:

- Международная научно-практическая конференция «Духовное наследие мусульманских народов России и ближнего зарубежья» (Казань, 23–24 сентября 2010 г.);
- Пятый международный симпозиум «Исламская культура в Волго-Уральском регионе: от османов до джадидов» (Казань, 9–12 июня 2012 г.);
- Региональная научно-практическая конференции «Вклад братьев Баруди в развитие татарского просвещения» (Казань, 1 ноября 2012 г.);
- Международная научно-практическая конференция «Роль ханафитского мазхаба в современной жизни татар-мусульман» (Казань, 23 мая 2013 г.);
- Международная научная конференция «Мусульманские движения и механизмы воспроизведения идеологии ислама в современном информационном пространстве» (Казань, 14–16 ноября 2013 г.).

По теме диссертации было опубликовано 6 работ, в том числе 2 статьи в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Помимо этого, впервые был издан перевод на русский язык монографии М. Бигиева «Закят», выполненный диссертантом в соавторстве<sup>37</sup>.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается степень ее изученности, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет, хронологические рамки, теоретико-методологические основы и структура источников базы исследования, обозначаются научная новизна и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации полученных результатов.

В первой главе «Капитализм и экономическая мысль у татар к началу XX в.» рассматриваются процессы зарождения и развития капиталистических отношений в татарском обществе, а также связь этих процессов с социально-экономической проблематикой национальной публицистики рассматриваемого периода.

В первом параграфе «Особенности капиталистических отношений в татарском обществе к началу XX в.» были рассмотрены исторические предпосылки развития капиталистических отношений и проанализированы данные о предпринимательской и финансовой деятельности татарского мусульманского населения Российской империи. В ходе исследования было выявлено, что, несмотря на существование ряда законодательных ограничений по ведению экономической деятельности татарским мусульманским населением, использование русской буржуазией административного ресурса в конкурентной борьбе, а также спад темпов роста в отдельных отраслях, вызванных общими экономическими кризисами, в целом наблюдается положительная динамика развития национальной промышленности и торговли. В рассматриваемый период наблюдается освоение татарскими капиталистами новых отраслей промышленности, модернизация действующих производств, вовлечение мусульманского населения в работу общероссийских кредитно-финансовых институтов, создание акционерных обществ и торговых домов, в том числе совместно с русскими и предпринимателями других народов России, расширение рынков сбыта и развитие внешнеэкономической деятельности с развитыми капиталистическими странами, такими как Германия, Англия, США, Франция и Япония.

Особое внимание было уделено рассмотрению активного участия в этих процессах нового поколения мусульманского духовенства – представителей движения религиозного реформаторства, а также анализу развития мусульманской религиозной индустрии.

<sup>37</sup> Бигиев М. Закят / Под общ. ред. И.А. Зарипова. – Наб. Челны: Духовно-деловой центр «Ислам Нуры», 2013. – 228 с.

Во втором параграфе «*Социально-экономическая проблематика в татарской публицистике начала XX в.*» рассматривается становление татарской экономической мысли, происходившее на фоне развития капиталистических отношений. В рассматриваемый период экономические вопросы, изучавшиеся до этого только в узких рамках средневекового мусульманского права, начинают рассматриваться более широко и разносторонне. Об этом свидетельствует большая популярность морально-нравственной мусульманской литературы османских, а позднее и татарских авторов, в которых предпринимательство, накопление капитала и изучение светских наук рассматриваются как религиозная добродетель. Следует особо выделить богословское произведение «*Джавамигуль калим шархе*» («Комментарий к изречениям пророка Мухаммада») яркого представителя татарского религиозного реформаторства Р. Фахретдина, в котором на основе сакральных источников ислама было выдвинуто морально-нравственное учение, близкое к веберовскому пониманию религиозной этики прокапиталистической ориентации.

В это же время появляются первые татарские экономисты – Г. Фаизханов, М. Акъегетзаде, М. Сейфуль-Мулюков, которые стремятся донести до своего народа достижения европейской экономической науки, сопоставить ее положения с татарской действительностью и нормами ислама. В этот процесс в начале XX в. активно включаются мусульманские богословы-реформаторы, которые через призму ислама рассматривают актуальные экономические вопросы, высказывают свое отношение к различным экономическим теориям и ищут пути религиозной легитимизации современных кредитно-банковских и торгово-финансовых операций. Значительный резонанс в татарском обществе произвели богословско-правовые исследования таких реформаторов, как М. Бигиев и З. Аюханов.

В ходе исследования было также выявлено важнейшее значение появления в 1905 г. национальной периодической печати для развития экономической мысли татар. На страницах многочисленных газет и журналов публиковались не только переводы зарубежных экономистов, знакомившие широкий круг читателей с передовыми достижениями европейской науки, но и исследования татарских ученых. Особую роль в развитии татарской экономической мысли сыграли журнал «*Икътисад*» («Экономика»), который можно назвать первым специализированным журналом по экономике для мусульман, и общественно-политический журнал «*Шура*» («Совет»), который являлся основной полемической площадкой для обсуждения различных экономических вопросов. Вовлечение в эту полемику многих ученых, религиозных деятелей и предпринимателей, о которой свидетельствует дореволюционная пресса, демонстрирует широкое и бурное развитие экономической мысли у татар к началу XX в.

Необходимо отметить, что развитие экономических взглядов татар в начале XX в. становится первым этапом современного развития мусульманской экономической мысли, в задачи которой входит гармонизация исламских принципов с мировой капиталистической системой хозяйствования.

Во второй главе «Религиозное реформаторство как идеологическая основа развития капитализма» освещаются отличительные особенности татарской религиозно-реформаторской методологии и разработанное на ее основе морально-этическое учение, которое стало идеологической основой развития капиталистических отношений.

В первом параграфе «Социально-экономическое учение татарских реформаторов в общемусульманском контексте» на основе анализа истории мусульманской богословской и экономической мысли выявляются специфические черты татарского религиозного реформаторства. В ходе исследования отмечается, что основа социально-экономических воззрений мусульманских мыслителей и правоведов была заложена в первоисточниках ислама – Коране и Сунне, которые содержат ряд положений, прямо или косвенно имеющих отношение к хозяйственной деятельности человека. Однако, существующие различные понимания сакральных текстов, а также неоднозначное отношение к принятию тех или иных хадисов привело к существенным разногласиям между мусульманскими учеными в отношении многих социально-экономических вопросов. Сформировавшиеся в конце раннего средневековья богословско-правовые школы (*мазхаб*) ислама предлагали различные подходы к решению социально-экономических проблем и выводили часто противоположные друг другу положения. На основе публикаций татарских ученых в работе рассматриваются социально-экономические положения традиционных школ, особое внимание уделяется ханафитской школе, последователями которой традиционно были татары. Также анализируются социально-экономические учения средневековых мусульманских мыслителей, таких как Ибн Хазм, Аль-Газали, Ибн Таймия, Ибн Кайим аль-Джаузия, Шатиби и Ибн Халдун, взгляды которых имели значительное влияние на представителей татарского реформаторства.

Застой мусульманской науки и богословия, начавшийся в эпоху позднего средневековья, охватил и экономическую мысль. В этот период не возникает новых оригинальных направлений и школ. Не вполне корректной представляется фигурирующая в некоторых исследованиях датировка начала современного развития исламской экономики серединой XX века, когда за рубежом выходит ряд работ по данной тематике, так как еще в начале XX в. татарские реформаторы стали «пионерами» возрождения экономической мысли всего исламского мира.

Несмотря на неоднородность татарского реформаторства, для всех представителей этого течения общественной мысли была характерна критика эпигонства (*таклид*) по отношению к средневековым положениям традиционных богословско-правовых школ (*мазхаб*) и призыв к самостоятельному творческому рассмотрению (*иджтихад*) первоисточников – Корана, Сунны и практики первых поколений мусульман для извлечения правовых положений с учетом современных потребностей мусульманского сообщества. Но, призывая возвращаться к Корану и Сунне, татарские реформаторы не ищут там готовых ответов, а преимущественно ориентируются на освоение методологии первых

поколений мусульманских ученых, чтобы на этой основе найти решения вновь возникающих вопросов, учитывая при этом и языковые особенности арабского языка, на котором выражались те ученые, и исторические условия, в которых они находились. Кроме того, татарские реформаторы никак не умаляют заслуг предыдущих ученых, а тем более основателей традиционных школ (*мазхаб*), но призывают не слепо следовать извлеченным этими учеными положениям, а использовать их интеллектуальные достижения и методологические установки для дальнейшего развития теологии и юриспруденции. Так, выдающийся татарский реформатор М. Бигиев считал, что его подражание и следование (*таклид*) имаму Абу Ханифе заключается в творческом поиске решений (*иджтихад*), который проделывал бы сам имам.

Развитие капитализма в России требовало от духовных лидеров радикальных идейных изменений, модернизации религиозного мировоззрения, приближение ее проблематики к запросам современности, переключение с чисто богословских проблем на социально-экономические. Если первые татарские реформаторы, такие как Г. Курсави и Ш. Марджани, в большей степени рассматривают теоретико-богословские и методологические аспекты мусульманского права, обосновывая необходимость и возможность переосмыслиния ислама, то следующее поколение реформаторов – Р. Фахретдин, М. Бигиев и З. Аюханов – уже рассматривает конкретные социально-экономические проблемы мусульман России и дает свои богословско-правовые заключения по ним.

На основе первоисточников ислама ими было сформулировано особое морально-нравственное учение, содержащее позитивное отношение к богатству и пропагандирующее активное участие в экономике, а в своих богословско-правовых и экономических исследованиях ими были предложены пути религиозной легитимизации современных кредитно-финансовых и иных торговых отношений.

Во втором параграфе «*Реформаторская этика и «дух капитализма»*» рассматривается морально-нравственное учение яркого представителя татарского реформаторства начала XX в. Р. Фахретдина, которое было им сформулировано в работе «*Джавамигуль калим шархе*» («Комментарий к изречениям пророка Мухаммада»). Еще М. Вебер доказал важнейшее влияние религиозного мировоззрения на социально-экономическое развитие общества. Изменение религиозного мировоззрения в сторону рационализации и обращение богословия в сторону социально-экономических запросов общества у татар происходит на рубеже XVIII и XIX вв., когда наибольшую популярность наравне с суфизмом приобретает морально-нравственное учение османского богослова Биргиви, в котором, как верно отмечают некоторые исследователи, присутствовали элементы веберовского «духа капитализма». В течение всего XIX в. это учение проходило переосмысливание татарскими реформаторами, каждый из которых пропагандировал позитивное отношение ислама к предпринимательству, инновациям, светским наукам и европейскому образованию, называя труд важнейшей религиозной добродетелью наравне с исполнением обрядов.

На основе анализа работы Р. Фахретдина было выделено несколько социально-экономических установок, вытекающих из его морально-нравственного учения. Во-первых, это – богословское обоснование экономической деятельности, провозглашение равнозначности богослужения и труда. Во-вторых, Р. Фахретдин пропагандирует положительный образ богатства и накопления капитала. В-третьих, он называет труд главным источником человеческого счастья и говорит об обязанности каждого выполнять ту или иную умственную или физическую трудовую деятельность. При этом мыслитель уделяет внимание важности учета продолжительности рабочего дня и указывает на его связь с производительностью труда. В-четвертых, разделяя религиозные и мирские дела, Р. Фахретдин считает, что во всех мирских вопросах, к которым он относит науку и образование, торговлю и производство, финансово-экономические отношения и т.п., постоянная модернизация и внедрение инноваций совершенно необходимы. На этом основании он призывает к изучению европейского опыта, переходу к современным формам хозяйствования, развитию промышленности и внедрению новых технологий во все отрасли экономики, в том числе в торговле и сельском хозяйстве, расширению производства и рынков сбыта, которые не должны быть ограничены национальной или религиозной идентичностью. В-пятых, Р. Фахретдин указывает на необходимость экономного и сбалансированного ведения хозяйства. В-шестых, он считает необходимым создание мусульманских благотворительных обществ, которые должны аккумулировать и распределять не только обязательную милостыню (*закят*), но и все добровольные милостыни мусульман. В работе этих обществ он призывает принимать участие всех членов мусульманской общины как в форме материального спонсорства, так и в форме волонтерского участия в его деятельности. При этом важнейшим направлением распределения милостыни Р. Фахретдин называет поддержку общественно значимых проектов, необходимых для развития общества и нации – строительство и содержание школ и медресе, ремесленных училищ и университетов, мечетей и больниц, мостов и дорог, а также развитие экономики и производства. Все эти положения татарский богослов выводит на основе мусульманских первоисточников – Корана и Сунны, а также практики первых поколений мусульман.

Для Р. Фахретдина нравственность – это основа исламской религии, в которой заключен главный принцип всех общественных отношений, в том числе и экономики. Только соблюдение морально-нравственных принципов ислама, по мнению богослова, является залогом прогресса и процветания.

Сформулированное Р. Фахретдином на основе первоисточников ислама морально-этическое учение направлено на формирование «духа капитализма». Причем не традиционного капитализма, основанного на жажде наживы любой ценой, а, в определении М. Вебера, современного, который он считал его высшей формой. К его характерным особенностям немецкий ученый относил формирование у человека особого отношения к труду как к главному смыслу жизни, а также желание расширить и модернизировать производство, соблю-

дение морально-нравственных принципов при ведении бизнеса. Учение татарского реформаторства, сформулированное Р. Фахретдином, включало в себя все такие характеристики, т.е. было призвано формировать именно современный тип капитализма.

В третьей главе «Богословско-правовая легитимизация кредитно-банковской деятельности» рассматриваются предложенные татарскими реформаторами два альтернативных метода решения проблемы коранического запрета на ростовщичество. Традиционное понимание данного коранического запрета препятствовало мусульманскому населению вести кредитно-банковские операции и тем самым тормозило дальнейшее развитие капитализма. Уже в конце XIX в. ведение более или менее крупного бизнеса в России было невозможно без кредитных взаимоотношений. Поэтому татарские предприниматели, так или иначе, были вынуждены использовать кредитно-банковские отношения. Однако активное участие в работе кредитных организаций не только татарских предпринимателей, но и отдельных представителей мусульманского духовенства, и даже содержание медресе на проценты от банковских вкладов, свидетельствуют о наличии особого понимания коранического запрета ростовщичества татарскими реформаторами.

В первом параграфе «Исламский банкинг согласно М. Бигиеву» анализируется богословско-правовое заключение о ростовщичестве известного татарского реформатора, которое было представлено им в книге «Закят». Всесторонне рассматривая проблему ростовщичества, исследуя не только мусульманские первоисточники и заключения средневековых богословско-правовых школ (*мазхаб*), но и Священные Писания христианства и иудаизма, суждения философов и экономистов (в том числе и К. Маркса), М. Бигиев провозглашает запретным в исламе только взимание процентов в потребительской ссуде, тогда как в отношении производственного кредита оно является дозволенным. Однако в отличие от современных мусульманских ученых, татарский реформатор не оговаривает обязательность получения процента только в случае получения прибыли.

На основе этого разделения М. Бигиев строит свою концепцию мусульманского банка, призванного соединить в себе функции благотворительного и инвестиционного фонда. Как благотворительный фонд банк должен аккумулировать средства от обязательных и добровольных мусульманских пожертвований и направлять их на потребительские беспроцентные ссуды и безвозмездную благотворительность. А как инвестиционный фонд этот банк будет брать заём у владельцев денежных средств и инвестировать их в различные сферы торговли, сельского хозяйства и промышленности. Проценты от прибыли будет получать как банк, что станет источником его собственного дохода, так и заёмщик денежных средств. По мнению М. Бигиева, деятельность любого из известных в современном ему мире типов банков, при условии отсутствия процентной потребительской ссуды, является дозволенной с точки зрения исламского закона.

При этом татарский реформатор неоднократно подчеркивает важную роль банковской системы в современном мире и призывает мусульман не отказываться от участия в экономической жизни общества, и в случае отсутствия мусульманских банков пользоваться услугами других банков, избегая процентного потребительского кредита.

Еще одно важное положение, выявленное в ходе исследования богословско-правового учения М. Бигиева о ростовщичестве, касается позиции мыслителя в вопросе о применении понятия «обитатель войны» (*дар аль-харб*) в отношении всех без исключения немусульманских стран. Татарский богослов отвергает такую квалификацию как анахронизм, провозглашая всю землю «обителью мира» (*дар ас-салям*), на которой необходимо соблюдать принцип неприкосновенности жизни, здоровья и имущества всех людей.

Во втором параграфе «Учение З. Аюханова» впервые были изучены богословско-правовые и социально-экономические взгляды выпускника каирского университета, преподавателя оренбургского медресе «Хусаиния» и уфимского медресе «Галия». Было выявлено сходство его взглядов и методологии с исчезнувшей в XV в. средневековой богословско-правовой школой захиритов, которое заключалось в установке на буквальное понимание Корана и Сунны и отрицание логико-рационалистических методов извлечения положений в рамках юриспруденции (*фих*). В отличие от своих современников (в первую очередь М. Бигиева), призывающих к обновлению религии через «открытие врат иджтихада», З. Аюханов предлагает татарскому обществу иной путь реформирования мусульманского права, построенный на принятии положения о религиозной запретности только того, что явно указано в Коране и достоверной Сунне, отрицая любые интерпретации и аналогии на основе них. Суждение обо всех нерегулируемых в священных текстах вопросах богослов передает обществу, которое может пересматривать свое отношение к ним в зависимости от социально-экономических и иных изменений жизни. При этом он провозглашает главенство не традиции и священничества, а совести как главного критерия принятия решений и обществом в целом, и отдельным человеком, ибо именно согласие совести, по его мнению, будет учитываться Божьим судом.

Руководствуясь данными принципами, мыслитель отрицает положения средневековых школ мусульманского права в отношении ростовщичества. С его точки зрения, коранический запрет распространяется только на тот вид ростовщичества, который практиковался в доисламской Аравии и заключался в повышении ставки процента по кредиту в случае отсрочки выплаты. Все остальные формы кредита, в том числе с фиксированной изначально процентной ставкой, он объявляет дозволенными. Помимо наличия фиксированной ставки процента, кредиты, взятые для развития бизнеса, могут иметь фиксированную дату выплаты и должны быть выплачиваемы заемщиком, как в случае получения прибыли, так и в случае убытков. Пользование кредитором залогом при кредите запрещено. Обязательность равенства при бартерном обмене установлена только в отношении шести видов товаров – золота, серебра, пшеницы,

ячменя, фиников и соли. Но если неравный обмен даже этих товаров несет пользу для общества и не ущемляет права человека, то такой обмен также считается допустимым. Например, в случае обмена золотых или серебряных украшений на деньги из этих же металлов, т.е. продажа изделий из драгметаллов, произведенных с приложением труда мастера, за деньги, в стоимость которых входит как цена металла, так и оплата труда мастера.

Выдвинутые З. Аюхановым положения открыли широкие возможности для развития торговых и финансовых отношений мусульман. Именно в этом, а также в создании национальных мусульманских банков и иных кредитных учреждений с разнообразными видами кредитования и депозитов, которые должны аккумулировать национальное богатство внутри страны или общины и препятствовать их оттоку за границу, в иные общины, богослов видел единственный путь спасения мусульманского мира от экономической, а с ней и политической зависимости. Это, по его мнению, и будет продолжением в современных реалиях тех временных экономических мер, которые пророк Мухаммад устанавливал для социально-экономического развития мусульманской общины, чье благополучие и выступает главной целью всех религиозных положений ислама.

В **заключении** подводятся основные итоги диссертационного исследования.

Социально-экономическое учение татарских реформаторов начала XX в. выступает творческим развитием средневековой теолого-экономической мысли ислама, в значительной степени отражающим особое геополитическое положение татар, которые, в отличие от других мусульманских народов, много веков находились под непосредственным влиянием русской, а через нее и европейской науки и культуры. Помимо собственно богословско-правовой проблематики, они особое внимание уделяли вопросам экономики, впервые в истории мусульманской мысли стремясь интегрировать мусульманские принципы экономики в капиталистическую систему хозяйствования. Во многом именно благодаря созданному ими морально-нравственному учению и богословско-правовой легитимизации кредитно-банковских отношений в татарском обществе начала XX в. шло бурное развитие капиталистических отношений.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:*

1. Зарипов И.А. «Икътисад» – первый российский журнал по исламской экономике / И.А. Зарипов // Филология и культура. Philology And Culture. – 2013. – №1 (31). – С. 193–197.

2. Зарипов И.А. Морально-нравственное учение Р. Фахретдина и «дух капитализма» / И.А. Зарипов // Казанская наука. – 2013. – №9. – С. 35–37.

*Публикации в научных изданиях:*

3. Зарипов И.А. Обзор публикаций татарских богословов по исламской экономике / И.А. Зарипов // Журнал Российского исламского института «Минбар». – 2011. – № 1 (7). – С. 33–44.
4. Зарипов И.А. Вступительное слово к книге М. Бигиева «Закят» / И.А. Зарипов // Бигиев М. Закят / Под общ. ред. И.А. Зарипова. – Наб. Челны: Духовно-деловой центр «Ислам Нуры», 2013. – С. 4–26.
5. Зарипов И.А. М. Сейфуль-Мулюков (1887–1938) об истории ростовщичества в мировой экономике / И.А. Зарипов // Молодой ученый. – 2013. – № 10 (57). – С. 437–441.
6. Зарипов И.А. Закир Аюханов – захиритская методология в татарском богословии начала XX в. / И.А. Зарипов // Научный Татарстан. – 2013. – №3. – С. 13–19.

Подписано в печать 18.11.2013 г. Формат 60×84 <sup>1/16</sup>  
Тираж 120 экз. Усл. печ. л. 1,5

Отпечатано в множительном центре  
Института истории АН РТ  
г. Казань, Кремль, подъезд 5  
Тел. (843) 292-95-68, 292-18-09