

0-755025

На правах рукописи

УСМАНОВ Тимур Равилевич

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ
ПОРЕФОРМЕННОГО ПЕРИОДА
(XIX - нач. XX вв.)**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2006

Работа выполнена в лаборатории педагогического образования и гуманитарной подготовки Института педагогики и психологии профессионального образования РАО

Научные руководители: действительный член РАО,
доктор педагогических наук, профессор
Мухаметзянова Гузель Валеевна,

доктор юридических наук, профессор
Багаудинов Флер Нуретдинович.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Нигматов Зямиль Газизович,

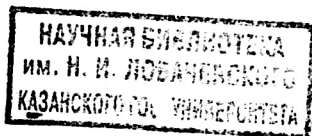
кандидат философских наук, профессор
Амиров Кафиль Фахразиевич.

Ведущее учреждение – Институт теории и истории педагогики
Российской академии образования

Защита состоится 21 февраля 2006 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 008.012.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук в Институте педагогики и психологии профессионального образования РАО по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке I

Автореферат разослан 21 января 2006 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета

Masalimova

А.Р. Масалимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная система отечественного образования переживает важный и ответственный период своего развития. Национальная доктрина образования в Российской Федерации впервые установила приоритет образования в государственной политике страны, признав его сферой ответственности и интересов государства. Ряд ее важнейших положений посвящен развитию сферы юридического образования с позиций сохранения государственности, совершенствования законодательства, социально-экономической и правовой политики на долгосрочную перспективу.

Общеизвестно, что одной из приоритетных задач на современном этапе является интеграция российской системы образования в мировую систему и учет в процессе модернизации российского образования общих тенденций мирового, общероссийского и регионального развития, предлагаемых доктринами Совета Европы, Болонского процесса, Всемирной торговой организации.

В ситуации поставленных перед юридическим образованием задач, как компонентом непрерывной системы современного профессионального образования, встает вопрос поиска оптимальной стратегии их реализации. Поэтому представляется не только целесообразным, но и необходимым обратиться к историческому опыту становления системы юридического образования России в целом и специфическому опыту губерний, как составных частей России на рубеже XIX – XX вв., отражавших как общероссийские тенденции, так и специфические этнокультурные, местные. Эта необходимость обусловлена также тем, что обращение к имеющемуся наследию позволит избежать и откорректировать возможные негативные последствия и ошибки, а также сопоставить сегодняшние решения с историческим опытом и тем самым оценить целесообразность и риски принятия современных решений.

Фундаментальный вклад в становление и развитие отечественного юридического образования внесли авторитетные государственные деятели, просветители и правоведы дореволюционного периода: А.А. Барсов, С.Е. Десницкий, И.А. Третьяков, С.Я. Румовский, Ф.Я. Яремский и др.

В изучении истории юридического образования Татарстана приоритетное значение имеют работы ученых-историографов Казанского университета различных эпох: Н.Н. Булич, Н.П. Загоскин, М.К. Корбут – XIX – нач. XX столетия; И.А. Емельянова, А.С. Шофман – XX столетие; В.М. Бухарасв, Е.А. Вишленкова, С.М. Михайлова, М.Х. Салахов, Ю.И. Смыков, М.Д. Щелкунов и др. – XXI столетие.

Из яркой плеяды ученых Казанской школы правоведения XIX в. (К.К. Броннер, Е. Врангель, В.Ф. Залесский, Н.И. Лобачевский, Д.И. Мейер, И.Г. Нейман, С.А. Протасов, В.Н. Рейнгарт, П. Сергеев, Г.И. Солнцев, Н.С. Таганцев, П.Л. Ухтомский, П. Ферлюдин, И.Х. Финке, К.Т. Фойгт, Г.Ф. Шершеневич) в особый ряд выделяются татарские просветители и ученые (Г. Баруди, Н. Васильев, П. Жузе, Ш.-А. Иманаев, М. Казембек), раскрывающие вопросы преподавания и включения мусульманского права в систему отечественного юридического образования.

Но это богатейшее наследие, как свидетельствует изучение педагогической теории и практики, до настоящего времени остается не систематизированным, не изученным с точки зрения современных образовательных потребностей.

Вместе с тем, в связи с тенденциями общемирового, российского и регионального значения модернизации содержания образования возникает острая необходимость в системном историко-педагогическом анализе становления и развития юридического образования в XIX – нач. XX вв., выявлении специфических, характерных для Казанской губернии тенденций, целей, структуры, содержания и результатов деятельности сложившейся дореволюционной системы юридического образования. Отсутствие такого исследования существенно обедняет и затрудняет прогнозирование дальнейшего развития юридического образования, противодействует глубокому анализу существующей необходимости использования в сегодняшней практике исторического опыта и сложившихся отечественных традиций.

В связи с этим, существует **противоречие** между объективной потребностью в теоретическом обобщении правоведческих, законотворческих тенденций, региональных, этнокультурных и педагогических особенностей и ведущих направлений становления и развития юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв. и отсутствием системного исследования этой проблемы в современной историко-педагогической науке.

Из этого противоречия исходит **проблема исследования**: каковы особенности и приоритетные направления становления и развития системы юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв.

Цель исследования заключается в определении и выявлении ведущих педагогических тенденций, этнокультурных и социально-педагогических особенностей становления и развития системы юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв. как социально-педагогической модели реализации общероссийской системы юридического образования.

Объект исследования – юридическое образование в Казанской губернии пореформенного периода (XIX - нач. XX вв.).

Предмет исследования – особенности, состав, структура и содержание становления и развития системы юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв.

В исследовании выдвинута **гипотеза** о том, что:

- юридическое образование в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв. развивалось во взаимосвязи с общероссийскими тенденциями и было обусловлено экономическими, социально-политическими, судебными и образовательными реформами, детерминированными укреплением российской государственности, нуждавшейся в специалистах-законоведах;

- в 80-е годы XIX столетия завершилось становление юридической модели образования в Казанской губернии как социально-педагогической модели общероссийской системы;

- Казанский императорский университет – являлся крупнейшим многоуровневым учебным заведением нового типа, соответствовавшим требованиям развивающихся общественных отношений в Казанской губернии, отражавшим

приоритетные социально-педагогические тенденции становления общероссийской системы в XIX – нач. XX вв.;

- содержание педагогического опыта юридического факультета Казанского университета, созданного в XIX – нач. XX вв., является базовым ядром развития современного юридического образования.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы исследования были сформулированы следующие задачи:

- изучить и систематизировать социально-политические и экономические предпосылки становления юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв.;

- определить периодизацию и педагогические тенденции становления юридического образования как системы;

- определить состав, структуру и содержание учебной деятельности юридического факультета Казанского императорского университета как базового инварианта юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв.;

- выявить социально-педагогические и региональные особенности организации, становления и развития юридического факультета Казанского императорского университета как образовательного пространства реализации модели общероссийской системы юридического образования в XIX – нач. XX вв.;

- установить преемственные связи реализации педагогического наследия и традиций юридического образования Казанского императорского университета в современном Казанском государственном университете.

Методологическую основу исследования составляют диалектическая теория познания, заключающаяся в целостном и всестороннем рассмотрении явлений и процессов в их развитии, взаимодействии и взаимообусловленности; современные концептуальные подходы к истории российского общества, закономерностям его развития, положения о единстве и взаимной обусловленности теории и практики юридического образования, о необходимости соотнесения педагогических явлений прошлого с социально-экономическими, правовыми и культурно-историческими условиями их существования.

Методологическому и теоретическому анализу проблемы способствовали: концепция стратегического приоритета развития образования (М.И. Махмутов, Г.В. Мухаметзянова, А.М. Новиков), идеи гуманизма, гуманизации, гуманитаризации и регионализации системы образования (Л.А. Волович, Г.В. Мухаметзянова), концепция целостного педагогического процесса (В.С. Ильин, В.В. Краевский, Б.Т. Лихачев и др.), проблемно-развивающего обучения (Д.В. Вилькеев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин и др.), формирования личности компетентного специалиста (С.Я. Батышев, Л.А. Волович, Г.В. Мухаметзянова, Г.И. Ибрагимов, Н.В. Кузьмина, П.Н. Осипов, В.А. Слостенин и др.).

Методы исследования. В работе использовался историко-педагогический метод исследования, метод многомерного анализа научной (педагогической и исторической) литературы по проблеме исследования.

С помощью исторического метода на основе изучения и отбора фактического материала прослеживался процесс зарождения, становления и развития теории и практики юридического образования в Казанской губернии и в России

в XIX – нач. XX вв., выявлялся круг идей, положений, взглядов, смыслов, подлежащих анализу и обобщению.

Теоретический метод использовался для выработки историко-педагогической позиции, на основе которой проводились репродуктивный и прогностический анализ источников, литературы, характеризующих процесс становления и развития теории и практики юридического образования.

В работе использовались сравнительно-исторический анализ, историко-ретроспективный метод, метод актуализации, статистический метод (χ^2) для обработки количественных материалов.

Источники исследования:

- материалы из фондов Национального архива Республики Татарстан, Отдела рукописей и редких книг Научной библиотеки КГУ им. Н.И. Лобачевского;
- материалы сборников постановлений Министерства образования;
- Уставы Императорских Российских университетов;
- сборники законодательств Российской Империи;
- статистические материалы;
- исторические записки, отчеты об учебной деятельности училищ, гимназий и университета;
- учебно-программная документация (учебные планы и программы);
- научно-методическая документация;
- законодательно-нормативная база в области современного образования (Закон об образовании, Национальная доктрина образования РФ, Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года, федеральные и региональные программы, Стандарты специальности «юриспруденция»);
- монографии, периодика, сборники статей, Медиа и Интернет ресурсы и другие материалы, связанные с темой исследования.

Географические рамки исследования составляет Казанская губерния в XIX – нач. XX вв., как образовательное пространство, обладающее своеобразием в силу объективных правовых, социально-экономических, политических, региональных и этнокультурных особенностей.

Хронологические рамки определяются пореформенным периодом (XIX – нач. XX вв.) жизнедеятельности Казанской губернии, самым ярким и плодотворным в развитии юридического образования. Именно в этот период были разработаны и реализованы подходы к созданию системы юридического образования, являющихся и сегодня актуальными и востребованными.

Организация исследования. Исследование проводилось в три взаимосвязанных этапа (1997 – 2005 гг.).

Первый этап (1997-2000 гг.) – поисково-аналитический. Выражается в историко-теоретическом и сравнительно-сопоставительном анализе источников (архивные материалы, публикации) по проблемам юридического образования и его истории в стране и за рубежом), современных трудов по организации юридического образования. Это позволило определить исходные позиции, степень разработанности проблемы, обосновать теоретико-методологические основы

исследования, сформулировать объект, предмет, гипотезу, задачи, разработать методику исследования.

Второй этап (2001-2003 гг.) – теоретический. Проводилась систематизация, классификация и интерпретация эмпирического материала, обоснование концепции исследования, уточнение его целей и задач, реализация углубленного анализа проблемы на основе использования архивных материалов, выявление основных тенденций становления и развития юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв.

Третий этап (2004-2005 гг.) – обобщающий. Характеризуется обработкой и систематизацией полученной информации, публикацией и оформлением результатов исследования. Данный этап связан с проверкой и уточнением данных, полученных в ходе первого и второго этапов, подведением итогов диссертационной работы, обобщением материалов исследования и оформлением диссертации.

Теоретическое обобщение результатов исследования нашло отражение в ряде публикаций, раскрывающих авторские подходы к решению проблемы юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования выражаются:

- в определении, обосновании и систематизации правовых, социально-экономических и политических предпосылок становления и развития юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв. как специфического результата государственных реформ 60-80-х годов XIX века;

- в обосновании периодизации становления и развития юридического образования как составного компонента общероссийской системы в Казанской губернии (XIX – нач. XX вв.) как целостной системы, включающей два периода:

I период. Зарождение и структурирование юридического образования в Казанской губернии в первой половине XIX в.;

II период. Становление и развитие системы юридического образования в Казанской губернии (серед. XIX – нач. XX вв.);

- в определении и выявлении основных тенденций становления и развития юридического образования, определивших стратегию его развития как региональной модели общероссийской системы, включающей государственную, частную и общественную инициативы;

- в определении и выявлении социально-педагогических особенностей деятельности Казанского императорского университета как образовательного пространства реализации общероссийской модели юридического образования в XIX – нач. XX вв.;

- во включении в научный оборот новых материалов, источников, архивных документов, программ, учебных планов и методических материалов, позволяющих воссоздать целостный процесс становления и развития юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв. как составного компонента общероссийской системы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации и ее результаты могут быть использованы в педагогическом

процессе высших и средних учебных заведений юридического и гуманитарного профиля, в содержании лекционных курсов и семинарских занятий, в спецкурсах и спецсеминарах по изучению особенностей юридического образования России и Татарстана, а также при проектировании и принятии решений о модернизации современной системы юридического образования.

Материалы диссертации могут быть использованы также при разработке обобщающих трудов по истории РТ как составной части России, ее культуры, системы образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на современные методологические позиции модернизации образования, использованием комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, целостным историко-педагогическим анализом реализации содержания образования на юридическом факультете Казанского императорского университета в XIX – нач. XX вв.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения, выводы и рекомендации отражены в докладах и выступлениях: на итоговой научно-практической конференции КСЮИ «Научные основы подготовки специалистов для социально-правовой сферы в системе высшего образования» (2001 г.); международной научно-практической конференции ИПП ПО РАО «Инновационные процессы в профессиональной подготовке специалистов в России и за рубежом» (2003 г.); Всероссийской научно-практической конференции КСЮИ, ИСПО РАО «Научные основы формирования компетентного специалиста в системе непрерывного профессионального образования» (2003 г.); научно-практической конференции ИСПО РАО, КСЮИ «Формирование компетентного специалиста в условиях научно-образовательного комплекса Колледж – ВУЗ – НИИ» (2003 г.); XII Всероссийской научно-практической конференции Министерства образования РФ, КГУ «Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентоспособной личности» (2004 г.).

Основные положения результатов исследования апробировались также на методических семинарах кафедры Уголовного права и процесса АСО (КСЮИ).

По содержанию исследования опубликовано 8 статей объемом 1,5 п.л., издана монография объемом 4,5 п.л.

На защиту выносятся:

- ведущие предпосылки, стратегии и направления становления и развития юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв. как социально-педагогической модели общероссийской системы;

- периодизация становления юридического образования в Казанской губернии в XIX – нач. XX вв.;

- содержание учебно-воспитательной деятельности в Казанском императорском университете как базовый инвариант системы юридического образования в XIX – нач. XX вв.;

- модель юридического образования в Казанской губернии (XIX – нач. XX вв.), проектирование и реализация которой происходили с учетом общероссийских и специфических этнокультурных, губернских тенденций и традиций.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 267 наименований архивных материалов, монографий, статей и других научных работ, 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются его объект, предмет, цель и задачи, методологические основы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуются основные источники.

Первая глава «Юридическое образование в Казанской губернии пореформенного периода (XIX – нач. XX вв.) как социально-педагогическая проблема» посвящена анализу общероссийских предпосылок становления юридического образования в Казанской губернии пореформенного периода, определению педагогической структуры и содержания юридического образования, выявлению этнокультурного компонента юридического образования как специфического педагогического условия его развития.

Социально-политические, экономические и культурные предпосылки развития России пореформенного периода (XIX - нач. XX вв.) инициировали появление новых представлений и воззрений в области управления государством. Политическое пространство, в котором безраздельно господствовала абсолютистская идеология, стало активно насыщаться правовыми идеями, ориентированными на интеграцию формирующейся российской государственности и права как ее феномена.

Первые попытки систематического преподавания «правосудия духовного и мирского», как свидетельствуют результаты диссертационного исследования, предпринимались в России уже в конце XVII века. В 1687 году в Москве было создано учебное заведение повышенного типа всесловного характера, где готовили молодых мужчин для государственной и церковной деятельности. Первоначально это учебное заведение называлось Эллино-греческой академией, поскольку ее основателями являлись приглашенные в Россию патриархом Иоакимом доктора Падуанского университета, православные братья Иоаникий и Сафроний Лихуды.

Поворотным моментом в становлении и развитии структуры юридического образования в России явилось открытие в 1725 году по указу Екатерины II Академии наук, план устройства которой в свое время был разработан Петром I. В проекте значилось создание Академического университета, куда входили три факультета: медицинский, философский, юридический и гимназия, рассматривавшаяся как подготовительная школа при университете.

Академический университет становится первым научным центром и светским заведением России, в котором студентов готовили и к законотворческой деятельности.

Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о том, что изначально юридическое образование в России развивалось по иной модели, отличной от моделей культурно развитых для того времени государств Запад-

ной Европы. И тому были серьезные причины. Одной из которых, по результатам исследования, является отсутствие свободного общественного самосознания в ходе зарождения и начального развития юридического образования в России, обусловленного не требованиями общественного развития, но интересами правящего класса. Государство в первой четверти XVIII века вынуждало народ принять предлагаемое ему просвещение. Обязанность учиться была возведена в ранг государственной повинности.

Экономическое и социально-политическое развитие Российской империи в середине XVIII века потребовало значительного числа образованных юристов. Петербургский академический университет и существующие военные учебные заведения не могли в полной мере удовлетворить потребности общества в отечественных специалистах. Среди наиболее просвещенных людей России зрело убеждение в необходимости создания государственного классического университета с юридическим факультетом, где бы могли обучаться не только молодые дворяне, но и представители разных сословий (чинов).

Начало зарождения высшего юридического образования было положено в 1755 году основанием Московского университета при ближайшем участии И.И. Шувалова и М.В. Ломоносова, которые составили его первый Регламент (устав), аналогичный Регламентам учебных заведений Западной Европы.

Систематические занятия на юридическом факультете в полном объеме начались только в 1764 году. Кроме чтения лекций по всеобщей, российской и политической юриспруденции, профессора-юристы организовывали для студентов ежемесячные диспуты по актуальным правовым проблемам. Главным критерием усвоения знаний студентами являлись требования Регламента.

На этапе первоначального становления юридическое образование России испытывало сильное иноземное влияние как через приглашенных профессоров-иностранцев, так и русских преподавателей, прошедших подготовку в странах Европы, а также через применение зарубежных нормативных актов и учебных пособий по правовым дисциплинам. Однако, со второй половины XVIII века ситуация заметно изменилась. Благодаря компетентной учебно-научной деятельности профессоров Московского университета, в частности профессора С.Е. Десницкого, в этот период были созданы педагогические предпосылки становления высшего отечественного юридического образования.

К концу XVIII века российское юридическое образование (См.: Схема 1 § 1 гл. I диссертационного исследования) стало иметь целостную, взаимосвязанную и завершенную учебно-воспитательную структуру, включающую деятельность юридического факультета Московского университета (высшее звено), изучение различных правовых курсов в учебных заведениях повышенного типа (среднее звено), изучение основ юриспруденции с будущими чиновниками в специальных школах при Приказах, непосредственно на службе в государственных органах управления (низшее звено), в семье и в Приказах (элементарное звено).

Процесс зарождения и становления юридического образования в Казанской губернии обладая этнокультурной самобытностью, в основном отражал целевые детерминанты общероссийских тенденций.

Подготовка Казанских чиновников к «губернской гражданской службе», под которой понималась законоведческая деятельность, началась с 1708 г., когда было произведено четкое административное деление России на 10 губерний, среди которых в силу объективных территориальных, ресурсных, социально-экономических, политических и этнокультурных особенностей замстное место заняла Казанская губерния.

С утратой роли и влияния дворянского самоуправления в Казани, как и во всех других 10 губернских столицах, появляются элементы выборной власти. Городские дворяне, зажиточные ремесленники и купцы избираются в органы городского и губернского самоуправления.

Эти реформы и преобразования непосредственно затронули проблему юридической подготовки «служилых людей» обновляющейся губернии, потому что без подготовленных кадров отечественных специалистов-законоведов органы местного управления и Соборное уложение 1649 года было невозможно. К тому же формирование чиновничье-бюрократической системы управления, пронизывающей сверху донизу губернское общество, требовало иных чиновников, культурных и образованных по западному типу развития.

Особая роль в структурировании юридической подготовки в Казанской губернии принадлежит гимназии, основанной в 1758 г. и оставшейся до 1804 года единственным учебным заведением, в котором гимназисты, наряду с другими дисциплинами гуманитарного и социального циклов, изучали законоведческие дисциплины в объеме, соответствовавшем учебным планам высших юридических учебных заведений Москвы и Петербурга. Не случайно, что за время своей образовательной жизнедеятельности Казанская гимназия подготовила множество государственных деятелей, знаменитых юристов и политиков, среди которых первый министр юстиции, поэт Г.Р. Державин, министр финансов А.М. Княжевич, писатель С.Т. Аксаков, талантливый математик Н.И. Лобачевский, химик А.М. Бутлеров, известные ученые А.В. Кайсаров, Д.М. Перевошиков и др.

Наши исследования свидетельствуют, что к 1758 году, кроме гимназии, в Казани осуществляли подготовку чиновников-законоведов следующие учебные заведения: Цифирная (батальонная школа), учрежденная в 1714 г.; Духовная семинария, основанная в 1732 г. Казанским архиепископом Иларионом Роголевским; Славяно-латинская школа, учрежденная примерно в 1732 г.; новокрещенские школы, учрежденные при монастырях первым Казанским архиепископом св. Гурием; татарские мектебе и медресе.

Законоведческая подготовка в существующих учебных заведениях не отличалась активизацией умственного развития обучаемых. Доминирующей целью обучения являлось научение механическому запоминанию и применению содержания статей Соборного уложения 1649 г. на практике.

В татарских мектебе и медресе процесс обучения отличался этнокультурной спецификой, выражавшейся в синхронном ознакомлении обучаемых со статьями Корана на арабском языке и отдельными статьями Соборного уложения на русском и татарском языках.

Жесткая дисциплина и телесные наказания считались наилучшим средством воспитания обучаемых во всех типах существующих учебных заведений.

Зарождение профессионального юридического образования в Казанской губернии берет свое начало с основания в 1804 году Казанского университета – одного из старейших российских университетов, открытого по высочайшему указу императора Александра I. Это важнейшее событие в истории просвещения и науки губернии омрачалось отсутствием подготовленных преподавательских кадров, книжных фондов, помещений. И здесь на помощь пришла Казанская гимназия, выпускники которой стали его первыми студентами, а многие гимназические учителя пришли в университет в качестве первых преподавателей. Первый попечитель Казанского учебного округа, крупный ученый, сподвижник М.В. Ломоносова – С.Я. Румовский, внес заметный вклад в развитие юридического образования в Казанском университете. По его инициативе из Петербурга в Казань была доставлена Потемкинская библиотека. Из Европы стали приезжать ученые и просто образованные граждане, считавшие своим нравственным долгом оказание помощи открывающемуся университету. На первоначальных этапах становления юридические факультеты назывались Нравственно-политическими отделениями, а преподавание правоведения соответствовало его общегосударственной цели: нравственное оздоровление духа нации и укрепление законопослушания у граждан.

Первый учебный план 1804/1805 гг. по специальности «Правоведение» в Казанском университете включал в себя: «богословие догматическое и правоучительное; толкование священного писания; философия практическая и умозрительная; естественное, политическое и народное право; право гражданского и уголовного судопроизводства Российской империи; дипломатика и политическая экономия; права знатнейших, древних и ныннешних народов». Обращает на себя внимание общегуманитарный характер нравственно-политических наук. Их центром был человек со своим разумом и душой, одухотворенными Богом, но отнюдь не народ, не общество и – уж тем более – не государство. Гуманистическая ориентация в образовании, поддерживаемая русской интеллигенцией и императором Александром I, была заимствована из европейского просвещения. Но, с другой стороны, в организации образования и воспитания прослеживаются противоположные гуманистическим принципам тенденции, в частности, политизация и огосударствление. Считалось, что российскому юношеству нужно знать всего три истины: «Первое, что бог сотворил человека для общества; второе, что для общества необходимо правительство; третье, что каждый обязан повиноваться властям».

К 1814 году все кафедры нравственно-политического отделения Казанского университета, в соответствии с Уставом российских университетов 1804 года, были замещены ординарной профессурой. Впервые был утвержден трехлетний учебный план обучения, разработанный К.К. Броннером по аналогии с опытом немецких университетов.

Структура учебного процесса проектировалась по методическим разработкам профессора И.Г. Неймана.

Профессор И.Г. Нейман впервые объединил вопросы права материально-процессуального, судостройства и административного (частично). Кроме этих учебных предметов И.Г. Нейман рекомендовал изучение истории русского права (гражданского и уголовного), проводить обзор юридической литературы вообще, русской, в частности.

К 1814 г. на Нравственно-политическом отделении проблема содержания обучения (что читать) была в той или иной мере решена. Но с методикой обучения (как читать) по правовым дисциплинам были явные сложности. При наличии иноземных профессоров, плохо знающих, а чаще всего не знающих русского языка и массы русских студентов, не всегда владеющих иностранными языками, решить это было не просто. В этих условиях наиболее эффективно рекомендовала себя методика репетиторства.

Особое внимание в Казанском университете этого периода отводилось проектированию организационной структуры учебного процесса, в котором доминирующей формой являлась лекция и все, что с ней связано: читать ли лекцию, по конспекту, допустимо ли диктование лекций, разрешать ли студентам пользоваться профессорскими конспектами. Решением этих основных вопросов занимался профессор Нравственно-политического отделения Г.И. Солнцев. Многие из его педагогических идей актуальны и в наши дни. Например, педагогические идеи Г.И. Солнцева о методике чтения лекций, об их содержательности, о формах контроля за занятиями студентов не потеряли своей значимости и сегодня.

Результаты проведенного историко-педагогического анализа проблемы становления юридического образования в Казанском университете в первые полтора десятилетия существования Нравственно-политического отделения со всей очевидностью свидетельствуют о том, что уже на первоначальном этапе становления юридического образования в учебном процессе удалось избежать правовой догматики, усилить приоритеты личностного, нравственно-философского и историко-правового аспектов преподавания. Дублируя общероссийские тенденции, становление юридического образования в Казанском университете отличается своей самобытностью и этнокультурной направленностью. Подтверждением этого является открытие отделения Камералистики в составе юридического факультета и включение в учебный план этого отделения мусульманского права как самостоятельного учебного курса.

Отделение Камералистики сыграло чрезвычайно важную роль в укреплении этнокультурных традиций народов Поволжья, поскольку в его учебных планах доминировала направленность на изучение культуры, быта, обычаев, занятий населения Казанской губернии, особенностей применения мусульманского права.

Следует отметить особую роль в определении и разработке приоритетов мусульманского права преподавателя Казанского университета Шайх-Атгара Иманаева, основавшего в 1814 году журнал «Хукук ва хаят» (Право и жизнь), на страницах которого для просвещения коренного населения печатались материалы о делении права на гражданское и уголовное, о гражданских правах населения, о юридических лицах, о волостном и мировом судах, о наследственном праве, об амнистии, о залоге, о брачно-семейном праве («Никах») и разводе

(«Талак»), порядке расторжения брака и раздела имущества, отказе от наследства, о деятельности Государственного банка, управлении делами мелких кредиторов и др.

В XIX - нач. XX вв. журнал «Хукук ва хаят», сыграв роль просветительского органа для населения губернии по правовым вопросам, вместе с тем позволил сохранить традиции мусульманского права, востребованные ныне в XXI веке. В этом непреходящая ценность журнала и юридических проблем, освещавшихся на его страницах.

Результаты проведенного диссертационного исследования позволяют считать, что первоначальный период зарождения и структурирования юридического образования в Казанской губернии охватывает XVIII – первую половину XIX века. Этот период подразделяется на три этапа:

- **элементарное обучение.** Обучение толкованию и применению отдельных статей «Соборного Уложения» 1649 года при Приказах, статей Корана в семье. Элементарное обучение заключалось в подготовке дьяков и подьячих для службы в Приказах;

- **начальное профессиональное обучение.** Организация специальной школы при Поместном приказе, новокрещенские школы. Обучали чтению и письму. Изучались царские указы, нормативные документы по профилю приказа; обучали каллиграфическому переписыванию бумаг; развивали практические навыки применения нормативных указов, документов;

- **среднее профессиональное образование.** Цифирная (батальонная) школа, Славяно-латинская школа, Духовная семинария, мектебе и медресе. В структуре этих образовательных учреждений, имеющих статус государственных и конфессиональных, существуют образовательные цели, педагогические коллективы, учебные планы, номенклатура достаточно сложных дисциплин, индивидуальная система обучения, критерии обучения, учебники. Обучение в этих учебных заведениях проходило по индивидуальным планам. Изучались латынь, Российская и зарубежная теоретическая юриспруденция, основные императорские указы, воинские указы, уголовные законы и другие нормативные акты.

В мектебе и медресе, кроме этого, изучались усулу-ль-фикх (теория мусульманского права), фикх (мусульманские законоположения), хуку-куль-гибач (человеческие права).

Эта структура юридической подготовки явилась педагогической платформой для совершенствования юридического образования в Казанской губернии. Открытие в 1804 г. Казанского императорского университета ознаменовало начало II периода плодотворного развития юридического образования в Казанской губернии как модели общероссийской системы.

Во *второй главе* «Социально-педагогические традиции и опыт организации системы юридического образования в Казанской губернии пореформенного периода (XIX – нач. XX вв.)» анализируется деятельность Казанского императорского университета по созданию социально-педагогического пространства становления юридического образования в Казанской губернии, определяется социально-педагогическая модель проектирования и реализации системы юридического образования, инвариантным ядром которой выступают

Университетские уставы 30-х–80-х годов XIX века. Устанавливается преемственность образовательных традиций юридической подготовки студентов Казанского императорского университета и современного юрфака КГУ.

Эпоха расцвета Казанского университета приходится на 30-80-е годы XIX века. В этот период он становится очагом просвещения и науки для народов Востока России, центром развития правоведения, завершения процесса складывания системы юридического образования.

В структуру юридического факультета, утвержденную Уставом 1835 г., входили кафедры: энциклопедии, римского законодательства и его истории, гражданских законов, законов благоустройства и благочиния, законов о государственных повинностях и финансах, законов полицейских и уголовных, начал общественного правоведения. В 1884 г. структура юридического факультета расширилась за счет открытия Камерального разряда.

Учебный процесс по Уставу 1835 г. в основном выражался в структуре лекционных занятий, на основе которых проводились письменные сочинения и учебные исследования студентов, посвященные изучению практикоориентированных проблем.

Базовые правовые дисциплины, утвержденные Уставом 1835 г., соответствовали содержанию кодифицированного законодательства. В целом подготовка юристов-практиков и ученых в Казанском университете развивалась на базе достижений европейской правовой науки и представляла из себя многоуровневую структуру, свойственную традициям российских университетов: фундаментальная и общенаучная теоретическая подготовка студентов, органическая связь между учебной и научной работой, привлечение студентов к научным исследованиям, создание юридических научных обществ, обеспечение ведущей роли лекций в учебном процессе, пропаганда научных знаний в обществе.

В этот период крупные ученые Казанского университета создали Юридическую научную школу, внесшую неоценимый вклад в развитие отечественной и мировой науки, традиции которой актуальны и востребованы и в современных условиях. В то время они обеспечили прочную теоретическую базу не только и не столько для учебного процесса и научных исследований на юридическом факультете, но прежде всего определили стратегии развития системы юридического образования в губернии.

Устав 1863 г. положил начало широкой автономии университетов. Так, в частности, новый Устав расширил полномочия Совета университета и ректора. Советам было возвращено право избирать ректора, а также проректора, деканов и инспектора студентов. Кроме того, Совет утверждал распределение учебных предметов, порядок их преподавания на всех факультетах, а также решения о разделении факультетов на отделения, а кафедр - по специализациям.

В 50-60-е годы XIX в. завершилось становление юридического факультета Казанского университета. Определилась номенклатура учебных дисциплин, сформировался профессорско-преподавательский состав, активно занимавшийся подготовкой научных кадров из числа студентов, окончательно определилась направленность деятельности факультета на подготовку кадров для разветвленного бюрократического аппарата губернии России.

Стремление правительства упрочить существующий политический порядок, подготовить надежные кадры для государственного аппарата объясняется новой реорганизацией системы юридического образования, предпринятая в 1865 г. Эта реорганизация заключалась в создании на факультете двух разрядов: а) наук правовых; б) наук государственных. Устав расширил номенклатуру учебных предметов, придав им энциклопедическую ориентацию.

В середине 60-х годов по инициативе Министерства народного просвещения, взявшего за образец европейские традиции, юридические дисциплины стали делиться на два разряда: «науки юридические, готовящие студентов в области юстиции и науки административные, то есть государственные, готовящие будущих чиновников в области администрирования». Учебные предметы распределялись по разрядному принципу: «главных общих предметов», «главных специальных предметов» и «вспомогательных предметов» для обоих разрядов (См.: Таблица 8 Гл. II § 2 диссертационного исследования).

Существенные преобразования структуры юридического образования имели своей целью реализовать направленность правоведения на практические нужды за счет снижения его энциклопедического характера.

Устав 1863-го года активизировал образовательную деятельность Казанского университета, способствовал структурному оформлению юридического факультета, стабилизировал тенденции системного и целостного учебного процесса.

23 августа 1884 г. император Александр III утвердил новый университетский Устав, предопределявший фактически все аспекты образовательной деятельности юридического факультета. С его принятием в России завершился процесс организации юридического образования, как системы. Системность проявлялась в том, что Уставом утверждалась не только цель образования – подготовка верноподданных, законопослушных чиновников-юристов, составляющих основу поддержки самодержавия, но и структура управления, содержание, организация и режим учебно-воспитательного процесса, требования к контингенту профессорско-преподавательского состава, студентам, их социальному представительству, учебно-методическому обеспечению, методикам преподавания, научно-исследовательской деятельности, подготовке педагогических кадров, карьерным перспективам выпускников, взаимосвязи со всеми образовательными учреждениями губернии, России в целом (См. схема).

Высочайшим указом императора от 1884 г. юридический факультет Казанского императорского университета был отнесен «к разряду экспериментальной площадки по проверке доказательности и целесообразности реализации общероссийской модели юридического образования в Казанской губернии».

В соответствии с Уставом 1884 г. учебный процесс на юридическом факультете Казанского императорского университета характеризуется целостным подходом к реализации лекционных и практических занятий «для удостоверения в прилежании студентов и для зачета им полугодия» так как, ежегодных переводных экзаменационных сессий не существовало. Виды практических занятий были следующие: проверочные испытания по прочитанным обязательным курсам, семинарские занятия и практические упражнения, домашние устные и письменные работы и отчеты.

Цель юридического образования: подготовка верноподданных законопослушных чиновников с высшим юридическим образованием, составляющих основу поддержки самодержавия

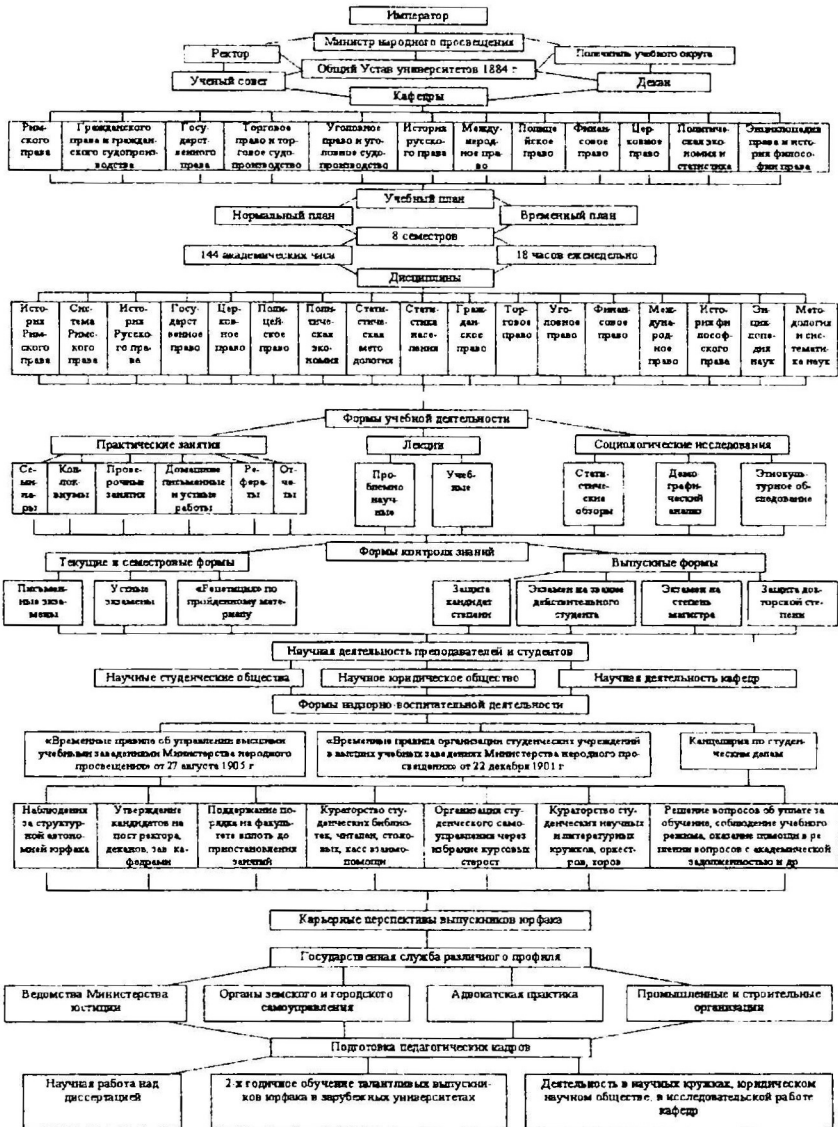


Схема. Система юридического образования Казанского императорского университета в период действия Устава 1884 г.

Практические занятия со студентами I-II семестров проходили по энциклопедии и истории философии права (по 1 часу в неделю) в виде бесед на основе обсуждения свода законов, а также рассмотрения основных источников римского права. В III-IV семестрах была введена реферативная форма практических занятий по римскому и государственному праву. Рефераты зачитывались на семинарах и обсуждались. Например, особое внимание в 1899/1900 учебном году уделялось темам «О волостном суде» и «О земских начальниках», что было актуализировано процессом судебной реформы. Эта же форма занятий практиковалась со студентами V-VI семестров по русскому буржуазному праву (по 2 часа в неделю). И, наконец, со студентами VII-VIII семестров велись обязательные практические занятия по римскому и уголовному праву, гражданскому судопроизводству, которые выражались в углубленном изучении соответствующего законодательства и в научении студентов разрешать юридических казусы.

В конце 80-х годов XIX в. были введены коллоквиумы – внелекционные занятия по ряду предметов, считавшиеся чрезвычайно эффективными. Заслуживает внимания еще один аспект учебной деятельности юридического факультета – письменные работы студентов. Многие сочинения посвящались актуальным проблемам, связанным с монополиями, прямыми и косвенными налогами, безработицей и мерами борьбы с ней, историей социальных отношений в России, в Казанской губернии и др.

Многие студенты писали сочинения на социально актуальные темы: «О крестьянском движении», «Материалы по истории крестьянских революций в Казанском крае», «Законодательные ограничения рабочего времени», «Сила и право», «Власть и право» и др.

Увеличилось количество работ по общим вопросам права – «Метафизическое начало права», «Происхождение и развитие права», «Законы – основа государства», «Что такое научный метод?» и др.

Чтобы ослабить рост студенческого самосознания, Министерство народного просвещения постоянно требовало максимальной загруженности студентов учебными и внеучебными занятиями. В связи с этим усложнились формы контроля знаний, ужесточилось соблюдение расписаний учебных занятий. В 1891 г. Министерство издало «Правила, требования и программы испытаний в экзаменационной комиссии юридического факультета».

Экзаменационные правила предусматривали: обязательные «репетиции» по пройденному материалу на 1-2 курсах, недопущение к экзаменам студентов, пропускаявших занятия, или показавших слабое знание пройденного материала более чем по одному предмету; проведение в конце учебного года переводных экзаменов, один из которых должен быть письменным. Экзаменаторы обязывались требовать от студентов письменных конспектов лекций по любому из пройденных предметов. В этот период студенты в циркулярах именовались «отдельными посетителями, допускаемыми на факультет для целей изучения известного круга наук». Для этих «посетителей» рекомендовалось прививать элементарные понятия о праве, месте права в обществе; раскрывать характеристику основных черт права, его отношение к нравственности, источников права (закон), отраслей законодательства; проводить исследование жизненных условий, оказывающих влияние на юридическое развитие; раскрывать способы и

методы изучения права. В истории философии рекомендовалось проследить постепенное развитие теоретических воззрений на право и государство, содержащихся в философских системах древнего и нового мира. Особое внимание в учебной практике уделялось значению иностранных законодательств в образовании правоведа.

Но, несмотря на усилившуюся реакционную политику государства в отношении подготовки юристов, несмотря на все социально-политические трудности, царившие в стране, юридическое образование оформилось как целостная система, впитавшая в себя общероссийские и этнокультурные традиции, опыт, тенденции, принципы, смыслы. Об этом свидетельствуют Годовые отчеты юридического факультета Казанского университета за 1901 – 1916 гг. и «Обозрения преподаваний» в нем за эти же годы.

Результаты проведенного диссертационного исследования в становлении и развитии системы юридического образования в Казанской губернии позволяют установить *три этапа*, детерминированные Общероссийскими Уставами университетов (1835, 1863, 1884 гг.). Уставы являлись инвариантной образовательной моделью, отражавшей приоритетные цели, направления, требования, способы решения учебно-научных целей, кадровую политику, финансирование и другие аспекты подготовки специалистов для всех административно-территориальных структур губернии и России.

I этап (1804-1835 гг.) - создание образовательного пространства юридического образования на Нравственно-политическом отделении Казанского императорского университета, характеризующегося унификацией и интеграцией разнородных образовательных учреждений с Нравственно-политическим отделением университета; сохранением этнокультурных особенностей юридического образования, выраженных в реализации структуры и содержания мусульманского права; созданием полинационального профессорско-преподавательского состава; установлением прочных связей со столичными отечественными университетами, а также с прогрессивными университетами Европы.

II этап (1835-1863 гг.) - структурирование юридического факультета, характеризующегося проектированием и реализацией структуры образовательной деятельности, обусловленной реализацией Устава университетов 1835 года; стабилизацией тенденций целостного учебного процесса; созданием управленческих структур по вертикали и горизонтали, определением их прав и властных полномочий; созданием кафедр; определением целей и форм учебной деятельности; созданием Научного юридического общества; определением критериев подготовленности выпускников; созданием образовательных традиций, востребованных и в настоящее время; определением структуры учебных дисциплин, состоящей из наук юридических, готовящих студентов в области юстиции, и наук административных, готовящих студентов в области администрирования; распределением учебных предметов по разрядам – главные общие предметы, главные специальные предметы и вспомогательные предметы для обоих разрядов; усилением практико-ориентированной направленности юридического образования; снижением энциклопедичности обучения; наличием постоянного профессорско-преподавательского состава юрфака, активно занимавшегося подготовкой научных и педагогических кадров из студентов; ужесточением

«Правил для студентов и посторонних слушателей университета», ограничивающих их свободу, а также принятием правил, ликвидирующих академические свободы в системе юридического образования.

III этап (1863-1916 гг.) – реализация общероссийской модели юридического образования в Казанской губернии как компонента целостной государственной системы, характеризующийся стабилизацией модели юридического образования, предложенной к реализации в форме пакета документов Уставов 1863 и 1884 годов; завершением процесса организации юридического образования как системы; стабилизацией форм учебной деятельности студентов; конкретизацией структуры экзаменационных требований; жестким соблюдением расписания учебных занятий; активизацией научно-исследовательской деятельности студентов, в которой огромная прогрессивная роль принадлежит Научному юридическому обществу.

Обратившись к анализу исторических этапов развития юридического образования, начинавшегося 200 лет назад: Нравственно-политическое отделение (15 ноября 1804 г. – 1835 г.) – юридический факультет (1835–1917 гг.) – факультет общественных наук (11 июля 1919 г. – август 1922 г.) – Казанская юридическая школа (1923 г. – 1955 г.) – факультет советского строительства и права (1 октября 1928 г. – 1931 г.) – правовой институт (1931 г. – 1936 г.) – юридический институт (1936 г. – 1952 г.) – юридический факультет КГУ (1952 г. – настоящее время), можно отметить приоритет и самоценность сложившегося педагогического и социокультурного наследия и опыта факультета как эталона профессиональной подготовки студента.

В современный период среди 17 факультетов Казанского государственного университета юридический факультет является наиболее престижным. За время своего существования он подготовил более чем 13000 специалистов. Эти цифры – конкретное подтверждение значимости педагогического наследия, изначально создававшегося организаторами университетского образования и преподавателями Нравственно-политического отделения Казанского императорского университета начала XIX века, в современном быстромеменяющемся мире, ориентированном, как и 200 лет назад, на прорывы в законотворческой сфере.

Результаты диссертационного исследования позволили выявить преемственность и образовательные традиции юридической подготовки студентов Казанского императорского университета и современного КГУ, заключающиеся: в общенаучной теоретической базе учебного процесса, органической связи между учебной и научной работой, привлечении студентов к научно-исследовательской деятельности, усилении практико-ориентированной направленности юридической подготовки будущих специалистов, расширении влияния Научного юридического общества в университете и за его пределами, пропаганде научных знаний в обществе, культивировании высокой духовности, верности классическому наследию, преданности университетскому духу, сопряженному с перманентной ориентацией юридического факультета на все богатство культурно-исторического опыта человечества.

Эти направления имели место и начинали апробироваться 200 лет назад коллективом Нравственно-политического отделения. Четко и конкретно они были выражены в общих Университетских уставах XIX – нач. XX вв. От современных направлений их отличает только смысловое выражение в понятиях и

терминах, соответствующих уровню развития юридической и педагогической науки того времени.

Достижения последних лет позволяют КГУ открыть новую страницу III периода в своем развитии, определяемого хронологическими рамками XXI столетия.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов:

1. Социально-политические, экономические и культурные предпосылки развития России пореформенного периода (XIX - нач. XX вв.) инициировали появление новых представлений и воззрений в области управления государством. Политическое пространство с господствующей абсолютистской идеологией стало активно насыщаться правовыми идеями, ориентированными на интеграцию российской государственности и права, как ее феномена. Процесс зарождения и становления юридического образования в Казанской губернии, обладая этнокультурной самобытностью, отражал целевые детерминанты укрепления государственности в общероссийском масштабе.

2. Социально-политические процессы укрепления российской государственности в XIX - нач. XX вв. определили высокий уровень потребности всех административно-территориальных структур российского общества в высокообразованных чиновниках.

3. Систематизация разноразмерной структуры юридического образования в Казанской губернии XIX – начала XX века, по данным нашего исследования, произошла в 1804 году и связана с открытием Казанского университета, вобравшего в себя общероссийские тенденции, направления, течения и этнокультурные идеи юридического образования, интегрирующиеся вокруг стержневой идеи – нравственное оздоровление духа нации и укрепление законопослушания у граждан, населяющих территорию многонациональной губернии через подготовленных специалистов-законоведов.

4. Нравственно-политическое отделение Казанского университета в XIX веке отражало главные тенденции, цели, принципы и содержание образовательной деятельности по подготовке юристов в соответствии с общероссийским Уставом университетов 1804 года. Изначальная номенклатура учебных дисциплин, в соответствии с Уставом, сочетала в себе богословские, философские, политические, юридические предметы.

5. Эпоха расцвета юридического факультета приходится на 30-80-ые годы XIX века. В этот период он становится очагом просвещения и науки для народов Востока России, центром развития правоведения, завершения процесса складывания системы юридического образования.

6. Особая роль в процессе его становления принадлежит университетским Устам 1863 и 1884 годов, являвшихся инвариантным ядром реализации общероссийской модели юридического образования в Казанской губернии, позволивших юридическому факультету Казанского императорского университета стать неотъемлемым компонентом целостной общегосударственной образовательной системы, сохранить и приумножить приоритетные традиции до настоящего времени.

Дальнейшая разработка проблемы предполагает исследование преемственности традиций и опыта современной отечественной и зарубежной системы государственного и негосударственного юридического образования.

Специальная задача – реализация этнокультурного опыта и традиций мусульманского права в системе юридического образования РТ.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Усманов Т.Р. Некоторые вопросы юридического образовательного процесса в России / Т.Р. Усманов // Научные основы подготовки специалистов для социально-правовой сферы в системе высшего образования: Сборник научных трудов. Выпуск 1. – Казань, 1999. – С. 158-160.

2. Усманов Т.Р. Особенности преподавания иностранного языка в юридическом ВУЗе / Т.Р. Усманов // Научные основы подготовки специалистов для социально-правовой сферы в системе высшего образования: Сборник научных трудов. Выпуск 2. – Казань, 2001. – С. 123-126.

3. Усманов Т.Р. История юридического образования и политические интересы государства / Т.Р. Усманов // Формирование компетентного специалиста в условиях научно-образовательного комплекса колледж – ВУЗ – НИИ: Материалы научно-практической конференции КСЮИ. – Казань, 2003. – С. 75–76.

4. Усманов Т.Р. Юриспруденция как специальность / Т.Р. Усманов // Научные основы формирования компетентного специалиста в системе непрерывного профессионального образования: Материалы всероссийской научно-практической конференции (9 октября 2003 г.). – Казань, 2003. – С. 63–66.

5. Усманов Т.Р. Юридическая клиника и ее роль в современной юриспруденции / Т.Р. Усманов // Инновационные процессы в профессиональной подготовке специалистов в России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции (19 ноября 2003 г.). – Казань, 2003. – С. 131-133.

6. Усманов Т.Р. Инновационные требования к современной модели юридического образования / Т.Р. Усманов // Роль современных технологий социального партнерства в подготовке компетентного специалиста в условиях научно-образовательного комплекса КОЛЛЕДЖ – ВУЗ – НИИ: Материалы итоговой IV научно-практической конференции. – Казань, 2004. – С. 216-217.

7. Усманов Т.Р. Развитие правового образования как одно из условий формирования конкурентоспособной личности / Т.Р. Усманов // Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентоспособной личности: Материалы XII научно-практической конференции. – Казань, Йошкар-Ола, 2004. – С. 262-264.

8. Усманов Т.Р. Историческое место религий и мусульманского права в системе правового образования / Т.Р. Усманов / Казанский педагогический журнал. №3, 2004. – С. 58-63.

9. Усманов Т.Р. Юридическое образование в Татарстане: историко-педагогический аспект / Т.Р. Усманов. – Казань: КСЮИ, 2004. – 72 с.

10. Усманов Т.Р. Некоторые аспекты историко-педагогического опыта, актуального при проектировании современного юридического образования / Т.Р. Усманов // Образование и воспитание социально-ориентированной личности студента: отечественный и зарубежный опыт: Материалы международной научно-практической конференции (15-16 ноября 2005 г.). – Казань: ИСПО РАО, 2005. – С. 215-219.



Подписано в печать 20.01.06 г. Печать ризографическая.
Гарнитура Times. Формат бумаги 60x90/16. Объем 1,25 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 1

Информационно-технологический центр ИПП ПО РАО
420039, г. Казань, ул. Исаева, 12
тел. 542-45-84

