

0-800428

На правах рукописи

Денисов

ДЕНИСОВА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ «ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ»**

08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Волгоград – 2013

Работа выполнена в Волгоградском государственном университете

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Буянова Марина Эдуардовна

Официальные оппоненты: Скоблева Элла Ивановна,
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Астраханский
государственный университет»,
заведующая кафедрой мировой
экономики и финансов

Вуйменков Семен Алексеевич,
кандидат экономических наук,
Министерство промышленности и
торговли Волгоградской области,
начальник отдела промышленных
инноваций Департамента экономики
промышленности

Ведущая организация Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского

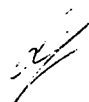
Защита диссертации состоится 29 марта 2013 г. в 10:00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Волгоградского государственного университета», с авторефератом – на официальном сайте университета: <http://new.volsu.ru>.

Автореферат диссертации размещен 28 февраля 2013 г. на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 28 февраля 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



833181

Антосик Любовь Валерьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества общества и экономики увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала. Необходимость существенных изменений в системе образования России обусловлена следующими тенденциями мирового развития: переход к постиндустриальному, информационному обществу и обществу, основанному на знаниях; динамичное развитие экономики; рост конкуренции; сокращение области применения неквалифицированного и малоквалифицированного труда; глубокие структурные изменения в сфере занятости, определяющие потребность в непрерывном повышении квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности. В этих условиях необходима глубокая и всесторонняя трансформация российской системы образования с выделением ресурсов и созданием механизма их эффективного использования.

Направление данной трансформации определяется переходом общества в новую, инновационную фазу развития, характеризующуюся становлением «экономики знаний». Отличительной особенностью этой фазы является повышенное внимание к знаниям, поскольку они все более проявляются в виде непосредственной производительной силы. Сегодня знания стали важнейшим ресурсом роста производства, источником повышения производительности труда и экономического роста национальных экономик в целом. Переход от индустриальной экономики к экономике, основанной на знаниях – суть экономических изменений настоящего времени. Поэтому дальнейшие трансформационные преобразования российской системы высшего образования должны быть направлены на повышение не только качества образования, но и степени открытости системы, выражаемой в активизации взаимодействия с предприятиями реального сектора экономики.

Необходимость разработки теоретической базы эффективной трансформации системы высшего образования России делает актуальным

исследование функционирования и развития системы образования в условиях экономики, основанной на знаниях, а также формирование инструментария данной трансформации.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование основано на методологии институционального и системного подходов, разработанных в трудах ученых Л. фон Бергаланфи, И. Блауберга, А. Богданова, А. Бузгалина, О. Иншакова, Г. Клейнера, Р. Коуза, Д. Львова, В. Маевского, О. Мамедова, К. Маркса, Д. Норта, Ю. Осипова, В. Полтеровича, И. Пригожина, Р. Рихтера, В. Садовского, Э. Фуруботна, Й. Шумпетера и др.

Различным аспектам высшего образования и его трансформации в обществе посвящены работы отечественных ученых Т. Абанкина, Г. Балыхина, С. Белякова, В. Бочко, Н. Булаева, А. Вифлеемского, Л. Гребнева, Р. Гринберга, С. Пястолова, А. Рубинштейна, Э. Скоблевой, В. Сухочева, О. Томилина и др. За рубежом данный вопрос исследовали Ж. Бурдон, Т. Веблен, Т. Клячко, С. Крихельс, Ф. ван Леувен, М. Мусарский и др. Рассмотрением образования как общественного блага занимались В. Гневашева, Е. Тарандо, К. Эрроу, Л. Якобсон и др. Исследование образования как инвестиции в человеческий капитал проводили зарубежные ученые Г. Беккер, М. Блауг, У. Боуэн, Э. Долан, Т. Жентеж, Л. Туроу, С. Фишер, Т. Шульц и др.

Основы становления и развития экономики знаний разработаны в трудах отечественных ученых Л. Абалкина, С. Вуйменкова, А. Добрынина, В. Дресвянникова, В. Иноземцева, Р. Капелюшника, В. Макарова, Б. Мильнера, Т. Степановой, Б. Юдина и др.; и зарубежных исследователей Д. Белла, К. Варвика, П. Дракера, Д. Коатеса, Ф. Махлупа, Дж. Спанбергера и др.

Вопросы теоретического представления образовательной услуги в различных аспектах раскрыты в трудах отечественных ученых В. Бансловой, С. Борисовой, Н. Галетовой, М. Гуськовой, В. Кожухара, А. Нетесовой, А. Павловой, Ю. Савченко, В. Щетинина и др. Теоретическим и практическим аспектам взаимодействия вузов и предприятий посвящены работы

М. Артамоновой, Т. Беляевой, М. Винокурова, И. Гелеты, С. Голоуховой, В. Иванова, Р. Исмагилова, М. Пономарева, В. Шибакowa и др.

В экономической литературе подробно рассмотрены проблемы функционирования вузов, системы образования, рынка образовательных услуг, сложились теоретические концепции «экономики, основанной на знаниях». Однако недостаточно проработаны направления и инструменты трансформации системы высшего образования в условиях формирования «экономики знаний».

Неполная изученность институциональных основ становления и развития системы высшего образования в условиях экономики знаний, принципов её функционирования, влияния состояния системы высшего образования на темпы развития «экономики, основанной на знаниях», предопределили выбор темы, цель и задачи исследования.

Цель исследования – теоретическое обоснование содержания и направлений трансформации системы высшего образования России в условиях формирования «экономики знаний».

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- выявить содержание и функции образования как экономической категории в условиях «экономики знаний»;
- проанализировать сущность процесса трансформации образования в ходе общественной эволюции;
- провести субъектно-объектный анализ системы высшего образования и выработать направления её трансформации в процессе формирования «экономики, основанной на знаниях»;
- систематизировать объективные предпосылки, выделить условия и обосновать логику трансформации системы высшего образования России к условиям «экономики знаний»;
- на основе рассмотрения форм взаимодействия вузов и предприятий выявить принципы участия предприятий в образовательной деятельности, способствующие формированию «экономики знаний»;

– разработать экономический механизм взаимодействия вузов и предприятий как способ трансформации системы высшего образования России, адекватной «экономике знаний».

Объект исследования – система высшего образования как совокупность отношений по поводу производства и потребления блага «образование» в условиях перехода к «экономике, основанной на знаниях».

Предмет исследования – совокупность экономических отношений, возникающих в процессе трансформации производства и потребления блага «высшее образование» в России, противоречия воспроизводства и реализации этих отношений, механизмы их разрешения.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по экономической теории, институциональной экономике, теории систем, теории постиндустриального общества, экономике знаний, экономике образования. При реализации цели и задач исследования автор использовал следующие методы: диалектический, институциональный, системный, экономико-статистический.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законы, законодательные и другие нормативные акты Президента и Правительства РФ; материалы периодической печати, публикации Министерства образования и науки РФ, официальные данные Федеральной службы государственной статистики; программные документы Правительства РФ; материалы научных конференций, семинаров, научные доклады и отчеты.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Основными тенденциями развития образования в постиндустриальном обществе являются: усложнение структуры системы высшего образования за счет увеличения количества субъектов; модификация роли предприятий в образовательном процессе от выработки приоритетных направлений обучения до участия в создании образовательных курсов; изменение роли преподавателя от транслятора стандартизированных знаний до

создателя уникальных курсов, выступающих основным элементом формирования индивидуальной образовательной стратегии обучаемого; усиление государственного патернализма в отношении стимулирования населения к получению послевузовского образования. Указанные направления позволяют определить *содержание образования* в условиях экономики знаний как систему преимущественно долгосрочных отношений между обучаемыми индивидами, образовательными организациями, государством и предприятиями по поводу создания, передачи и распространения новых и существующих знаний на основе различных форм взаимодействия образовательных организаций и предприятий, направленных на обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для динамично развивающихся отраслей экономики. Данный процесс предполагает формирование в период обучения набора квалификационных навыков студента, реализуемых в профессиональной деятельности, что способствует накоплению знания как ресурса экономики.

2. Анализ содержания трансформации образования целесообразно проводить согласно атрибутивным и динамическим характеристикам, возникающим в ходе эволюции его формы и содержания. Атрибутивными характеристиками образования выступают: субъекты, задействованные в процессе образования (обучаемый и обучающий индивиды); экономические отношения, возникающие между ними в ходе осуществления процесса образования (передача знаний); уровень развития человека, который ставится в качестве цели процесса образования (набор знаний). По мере трансформации усложнилась субъектная структура образования (формирование образовательных организаций, участие в образовательном процессе государства и предприятий), возникли долгосрочные финансовые и институциональные отношения между субъектами образовательного процесса, увеличился объем знаний, получаемых в процессе образования. Динамические характеристики, которые логично представить в виде бинарных пар, отражающих тенденции эволюционных процессов общества (аграрный, индустриальный,

постиндустриальный периоды), задают различные направления трансформации содержания образования: от коллективности к персонализации, от теоретизации к практикоориентированности, от унификации к дифференциации.

3. На основе субъектно-объектного анализа системы высшего образования установлены противоречия между общей целью системы (трансляция (передача) знаний посредством производства и предоставления блага «образование» населению) и собственными, отличающимися от общей, целями ее субъектов, которые определяются карьерными, гедонистическими и направленными на максимизацию дохода интересами. Соотнесение собственных целей субъектов с требованиями, предъявляемыми к ним экономикой знаний (поддержание высокого качества массового высшего образования, обучение в течение всей жизни человека, усиление креативной роли преподавателя, развитие исследовательской и практической компонент в образовании, активизация взаимодействия вузов и предприятий при подготовке и осуществлении образовательного процесса), позволяет комплексно представить пути трансформации, реализация которых способствует формированию системы высшего образования, адекватной этим требованиям.

4. Условия функционирования системы высшего образования, сложившиеся в России (бурное развитие коммерческого сектора, наличие демографических волн, использование тарифной системы оплаты труда преподавателей, низкая эффективность нормативно-правовой базы, использование системы поэтапного финансирования обучения студента, введение единого государственного экзамена, присоединение к Болонскому процессу) определяют предпосылки её трансформации к требованиям экономики знаний: усиление индивидуализации образования в условиях его массовости, совершенствование взаимодействия вузов и предприятий, активизация исследовательской деятельности в образовательном процессе. Учет совокупности условий и предпосылок позволил обосновать логику и

сформировать комплекс мер трансформации системы высшего образования России к требованиям экономики знаний.

5. Классификация форм взаимодействия образовательных организаций и предприятий по критерию «объект» позволила выделить образовательный и научно-исследовательский виды взаимодействия. В рамках каждого вида, исходя из критерия «субъект», сгруппированы институциональный и персонифицированный подвиды. Институциональный подвид образовательного взаимодействия вузов и предприятий осуществляется посредством прямых договоров между предприятиями и вузами о подготовке студентов, бизнес-образования на базе вуза и др. Институциональный подвид научно-исследовательского взаимодействия вузов и предприятий реализуется посредством создания малых стартовых фирм, учебно-научно-инновационных комплексов и др. Персонифицированный подвид взаимодействия предполагает сотрудничество представителей образовательного, исследовательского и профессионального сообществ. Анализ видов и подвидов форм взаимодействия вузов и предприятий позволил обосновать принципы участия предприятия в образовательном процессе.

6. Экономический механизм взаимодействия вузов и предприятий как способ трансформации системы высшего образования России включает следующие инструменты: 1) использование грантового финансирования (написание практикоориентированных образовательных программ и исследовательских проектов, позволяющих привлекать для своей реализации студентов), способствующего активизации взаимодействия образовательного, исследовательского и профессионального сообществ в рамках формирования индивидуальных образовательных моделей; 2) создание дополнительного фонда оплаты труда привлеченных из реального сектора экономики преподавателей-практиков, обеспечивающего возможность реализации созданных курсов на принципах вариативности их выбора студентами. Спецификой предложенного механизма является создание материальных

условий для написания образовательных программ с привлечением предприятий и научно-исследовательских организаций.

Научная новизна диссертационного исследования:

– конкретизированы функции образования по отношению к процессу создания знания как ресурса экономики: формирующая – обогащение личности познающего субъекта владением исследовательской методологии; демократическая – вариативность выбора способов получения знаний; коммуникативная – передача знаний посредством языковой коммуникации и материальных носителей;

– выявлены изменения атрибутивных (усложнение субъектной структуры: формирование образовательных организаций, участие в образовательном процессе государства и предприятий; возникновение долгосрочных финансовых и институциональных отношений между субъектами образовательного процесса; увеличение объема знаний, получаемых в процессе образования) и динамических (от коллективности к персонализации, от теоретизации к практикоориентированности, от унификации к дифференциации) характеристик, которые определяют содержание его трансформации в процессе общественной эволюции;

– выделены основные направления трансформации, комплексная реализация которых позволяет сформировать адекватную требованиям экономики знаний систему высшего образования: развитие системы стимулов, направленной на совершенствование взаимодействия вузов и предприятий, обеспечение персональной заинтересованности обучающихся и обучаемых индивидов в результативности своей деятельности, совершенствование модели образовательной деятельности и форм контроля, эффективных в условиях массового высшего образования;

– в дополнение к известным предложен комплекс мер, способствующий формированию в России системы высшего образования, адекватной требованиям экономики знаний: внедрение индивидуальных образовательных моделей в условиях массовости высшего образования; обеспечение карьерного

роста и увеличение оплаты труда преподавателей, занимающихся разработкой авторских образовательных курсов; привлечение к образовательной деятельности в вузы исследователей и практиков;

– обоснованы принципы участия предприятий в образовательном процессе, способствующие формированию адекватной требованиям экономики знаний системы высшего образования: 1) диверсификация кадрового потенциала предприятий – разделение трудовой нагрузки сотрудников на производственную и преподавательскую (с учетом подготовки к проведению занятий); 2) открытость предприятия – предоставление преподавателям и студентам исчерпывающей информации о производственных процессах; 3) заинтересованность предприятий – наличие системы стимулов для них к сотрудничеству с вузами; 4) платность – наличие вознаграждений для сотрудников предприятий за подготовку и проведение занятий;

– разработан экономический механизм взаимодействия вузов и предприятий, который, в отличие от существующего, активизирует формирование индивидуальных образовательных моделей, разработку актуальных, практикоориентированных образовательных программ и исследовательских проектов в вузах и обеспечивает вариативность их выбора студентом в образовательном процессе, что является основным требованием экономики знаний.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных выводов для теоретического обоснования политики модернизации системы высшего образования, формирования системы взаимодействия вузов и предприятий в целях повышения качества образования в России, а также применения практических рекомендаций органами законодательной и исполнительной власти страны при разработке программ развития системы образования и при осуществлении её институциональных преобразований.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.
Отраженные в работе научные положения, выводы и результаты

соответствуют области исследований специальности 08.00.01 – экономическая теория:

пункту 1.1. «Политическая экономия: экономические интересы; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях» – конкретизация функций образования по отношению к процессу создания знания как ресурса экономики; выявление атрибутивных и динамических характеристик образования, определяющих направление его трансформации; выделение основных направлений трансформации системы высшего образования к требованиям «экономики знаний» и мер, способствующих этому процессу в России; обоснование принципов согласования интересов предприятий и вузов в образовательной деятельности; разработка экономического механизма взаимодействия вузов и предприятий как способа трансформации системы высшего образования России в условиях формирования «экономики знаний».

Апробация результатов исследования. Полученные на различных этапах исследования выводы и результаты представлялись научной общественности в выступлениях, обсуждались на VIII Ежегодной научной конференции студентов и аспирантов базовых кафедр Южного научного центра РАН (г. Ростов-на-Дону, 2012 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Инновационное развитие человеческих ресурсов региона» (г. Волгоград, 2011 г.), Годовой тематической конференции НЭА «Образование, наука и модернизация» (г. Москва, 2010 г.), XIII Международной отраслевой научно-практической конференции «Россия периода реформ: формирование модели рыночно ориентированной организации как элемент антикризисного управления ОАО «Газпром» (г. Волгоград, 2009 г.) и др.

Основные положения работы используются в процессе преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Микроэкономика», «Государственное регулирование национальной экономики», «Экономика общественного сектора» в Волгоградском государственном университете.

Публикации. Наиболее существенные положения и результаты исследования нашли отражение в 14 публикациях автора, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций – 4,3 п.л., в том числе авторских 4,3 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 222 наименований и 17 приложений. Объем работы – 182 страницы. Работа содержит табличный и графический материал (33 таблицы и 6 рисунков).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, проанализирована степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика научной новизны, теоретической и практической значимости работы.

В **первой главе «Теоретические основы исследования экономических отношений в сфере высшего образования»** представлены основные этапы эволюции образования как экономической категории, выделенные с точки зрения цивилизационного подхода (аграрный, индустриальный и постиндустриальный), выявлены тенденции в развитии образования, определены его функции по отношению к формированию знания.

В диссертации раскрыто содержание образования как экономической категории в процессе эволюции его атрибутивных характеристик: 1) субъектов, задействованных в процессе образования; 2) экономических отношений, возникающих между этими субъектами в ходе осуществления процесса образования; 3) уровня развития человека как цели процесса образования.

В аграрный период образовательный процесс осуществлялся самим обучаемым субъектом (самообразование) или с участием обучающего субъекта в ходе совместной трудовой деятельности. Экономические отношения

сводились к безвозмездной передаче знаний и навыков, на условиях отношений подчинения менее опытного более опытному. В качестве цели процесса обучения ставился уровень развития человека, достаточный для физического выживания и обеспечения пропитания семьи.

В индустриальный период произошло увеличение числа субъектов, задействованных в процессе образования, за счет включения обучающей организации, государства и предприятия, получила распространение платная основа передачи знаний и навыков, начала формироваться система образования, возникли формальные институты ее регулирования (нормативно-правовая база, контрактация и т.д.). Эти изменения были спровоцированы тем, что индустриальное общество потребовало от человека умения взаимодействовать с техникой и организационной структурой, а также навыков оценки и использования новых товаров и услуг.

В постиндустриальный (современный) период обучаемыми индивидами становятся получатели основного или дополнительного образования, с отрывом от профессиональной деятельности или без отрыва, при этом самостоятельным субъектом (монополистическим конкурентом) становится преподаватель, создающий уникальные образовательные курсы. Обучающие организации связаны институциональными и финансовыми отношениями с государством, предприятиями и обучаемыми индивидами и заинтересованы в долгосрочности этих отношений. Целью процесса образования становится уровень развития человека, как максимум, позволяющий ему создавать новое знание, выраженное в продукте или технологии; как минимум, позволяющий ориентироваться в теоретических знаниях, быстро вырабатывать практические навыки и адаптироваться к новым технологиям.

Таким образом, в процессе эволюции общественного развития менялись динамические характеристики образования, представленные в работе как бинарные пары, отражающие тенденции эволюционных процессов и задающие различные направления социально-экономической динамики (персонализация – коллективность, теоретизация – практикоориентированность, унификация –

дифференциация, неформальность – формальность), что определяет особенности содержания и преобладающие формы образования в разные эволюционные периоды (табл. 1).

Таблица 1

Эволюция форм и содержания образования

| Период | Особенности содержания | Преобладающие формы |
|--|--|---|
| Аграрный до 1750 г. | Персонализация (самообразование) Эмпиризм (ориентация на опыт) Локальная унификация (привязка к условиям определенной местности) Неформальность (отсутствие формальных институтов и организаций) Элементарная практичность (направленность на обеспечение физического выживания) | Индивидуальная эмпирическая форма (самообразование) Коллективная эмпирическая форма (совместная трудовая деятельность) |
| Индустриальный 1750 г. – середина XX в. | Коллективность (образование в рамках крупных и средних групп) Теоретизация Отраслевая и уровневая дифференциация при наличии внутриотраслевой и внутриуровневой унификации Формальность и регламентация Приоритет технической и естественнонаучной практичности при наличии теоретической базы | Формальные крупные и средние организации Межотраслевые союзы организаций Системы организаций |
| Постиндустриальный середина XX в. – настоящее время | Персонализация наравне с коллективностью (образование в рамках крупных, средних, малых и мельчайших групп) Теоретизация, практикоориентированность Дифференциация до уровня индивидуального обучающегося Унификация минимальна и сводится к принципам организации образовательной деятельности в формальных структурах Неформальность (в самообразовании) наравне с формальностью и регламентацией Приоритет формирования теоретического знания при наличии условий для создания ниш его практического применения (инновационность образования) | Формальные и неформальные крупные, средние, малые и мельчайшие организации Индивидуальная теоретическая форма (преподаватели, создающие авторские образовательные курсы) Индивидуальная эмпирико-теоретическая форма (самообразование) Союзы организаций (межотраслевые и внутриотраслевые, национальные и международные) Системы организаций |

В результате анализа эволюции форм и содержания образования в диссертации обоснованы тенденции его развития в постиндустриальном обществе: усложнение структуры системы высшего образования за счет увеличения количества субъектов; модификация роли предприятий в

образовательном процессе от выработки приоритетных направлений обучения до участия в создании образовательных курсов; изменение роли преподавателя от транслятора стандартизированных знаний до создателя уникальных курсов, выступающих основным элементом индивидуальной образовательной стратегии обучаемого; усиление государственного патернализма в отношении стимулирования населения к получению послевузовского образования.

Выделенные тенденции определяют направление трансформации системы образования к императивам экономики знаний как одной из ключевых характеристик постиндустриального общества.

В работе доказано, что экономика знаний – это экономика, характеризующаяся нарастающим уровнем активности внедрения инноваций и адекватным ему уровнем развития человеческого фактора; индивидуализацией производства, потребления и качественных характеристик рабочей силы, приобретаемых в процессе образования в течение всей жизни. Данный тип экономики формируется при соблюдении следующих условий: 1) инновационность экономики, активное внедрение инноваций во всех сферах человеческой жизни; 2) широкое развитие систем высшего образования, повышения квалификации, переподготовки и послевузовского образования; 3) большое количество возможностей у индивида для получения образования в любой момент жизни и при любых финансовых возможностях. Через призму соответствия этим условиям должна рассматриваться трансформация системы образования в процессе формирования экономики знаний.

Создание нового знания как ресурса экономики – это синтез новых фундаментальных и теоретических открытий с накопленным опытом осуществления деятельности, позволяющий оптимизировать её или выявлять новые формы деятельности. Передача знаний происходит при реализации мер образовательного воздействия на человека, результатом которого становится формирование у него четко определенного набора качеств. В соответствии с этим в диссертации выделены функции образования по отношению к процессу создания знания как ресурса экономики: формирующая – обогащение личности

познающего субъекта путем развития у него качества обучаемости и ознакомления с исследовательской методологией; демократическая – вариативность выбора способов получения знаний; коммуникативная – передача знаний посредством языковой коммуникации и материальных носителей.

Для определения направлений трансформации системы образования, способствующих повышению эффективности реализации этих функций во второй главе «Анализ системы высшего образования в условиях экономики, основанной на знаниях» проведен анализ целей, субъектов и объектов данной системы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним экономикой знаний, и выработаны направления трансформации системы образования.

В диссертации проведен анализ формирования системы высшего образования, адекватной требованиям экономики знаний, по следующим критериям: 1) собственные интересы субъектов системы образования; 2) требования, которые экономика знаний предъявляет к каждому субъекту; 3) пути достижения соответствия этим требованиям.

В результате выделены направления трансформации, реализация которых позволит сформировать систему высшего образования, соответствующую требованиям экономики знаний: 1) развитие новых форм взаимодействия вузов и предприятий на основе построения системы стимулов; 2) формирование персональной заинтересованности обучающихся и обучаемых индивидов в повышении результатов своей работы и обучения соответственно; 3) выработка моделей образовательной деятельности и форм контроля, эффективных в условиях массового высшего образования (табл. 2).

В диссертации доказано, что развитие взаимодействия образовательных организаций и предприятий выступает основным способом трансформации системы образования к требованиям экономики знаний.

Таблица 2

**Анализ субъектно-объектной структуры системы высшего образования,
адекватной требованиям экономики знаний**

| Обучаемый индивид | Обучающая организация | Преподаватель | Предприятие | Государство |
|---|---|---|--|--|
| Собственные цели субъектов | | | | |
| карьерные; гедонистические | максимизация доходов; производство блага «образование» | карьерные; гедонистические | поиск квалифицированных сотрудников; создание кадровых резервов; создание знаний | развитие общества; повышение качества образования |
| Требования, которые предъявляет экономика знаний к субъектам системы высшего образования | | | | |
| обучение в течение всей жизни; равная ответственность в обучении и профессиональной деятельности; совмещение академического и профессионального обучения | исследовательская составляющая образовательной деятельности; конкуренция между преподавателями; система учета запросов предприятий и студентов; высокое качество массового образования | ответственность за качество преподавательской деятельности; взаимодействие с предприятиями при написании образовательных курсов | инвестирование в обучение собственного персонала; активизация взаимодействия с вузами и научными организациями; подготовка собственных преподавательских кадров | развитие систем массового образования всех уровней; повышение качества образования в условиях его массовости; выработка мер стимулирующей фискальной политики для взаимодействующих с вузами предприятий |
| Пути достижения соответствия требованиям, которые предъявляет экономика, основанная на знаниях | | | | |
| поощрение длительной работы на предприятии; условия для обучения в период профессиональной деятельности; «премии» за получение образования; минимальный временной лаг между обучением и его практическим применением; многоступенчатая система обучения | исследовательские проекты, позволяющие привлекать для своей реализации студентов; ФГОС третьего поколения; взаимодействие с предприятиями, выпускниками; реализация мер Болонского процесса | говорары за написание образовательных курсов; система поощрения предприятий к сотрудничеству с преподавателями | взаимодействие с вузами; корпоративные университеты; системы производственного обучения; система поощрения сотрудников к осуществлению преподавательской деятельности и взаимодействию с преподавателями | гранты на оплату обучения; внешняя структура, проводящая итоговую аттестацию выпускников вузов; меры поддержки взаимодействия вузов и предприятий на базе специализированного или существующих фондов (РГНФ, РФФИ) |

Взаимодействие вузов и предприятий бывает двух видов: 1) образовательное – направленное на повышение качества образования путем роста его практикоориентированности; 2) научно-исследовательское – нацеленное на эффективное внедрение инноваций предприятиями посредством использования научно-исследовательского потенциала вузов. В работе процесс взаимодействия вузов и предприятий представлен в широком и узком смысле: 1) в узком смысле под ним понимается только взаимодействие между вузом и предприятием как организациями в лице своих агентов и подразделений (институциональный подвид взаимодействия); 2) в широком смысле это предполагает взаимодействие академического, образовательного и профессионального сообществ (определяет как институциональный, так и персонифицированный, т.е. на уровне индивидов, принадлежащих к определенным сообществам, подвиды).

В результате проведенной классификации и анализа различных форм взаимодействия вузов и предприятий в диссертации обоснованы принципы функционирования предприятия, реализация которых позволит ему участвовать в образовательном процессе, способствуя тем самым формированию адекватной требованиям экономики знаний системы высшего образования: 1) диверсификация кадрового потенциала предприятий – разделение трудовой нагрузки сотрудников на производственную и преподавательскую (с учетом подготовки к проведению занятий); 2) открытость предприятий – предоставление преподавателям и студентам исчерпывающей информации о производственных процессах; 3) заинтересованность предприятий – существование системы стимулов для них к сотрудничеству с вузами; 4) платность – наличие вознаграждений сотрудников предприятий за подготовку и проведение занятий.

В третьей главе «Трансформация системы высшего образования в России в соответствии с требованиями экономики знаний» систематизированы условия и предпосылки трансформации системы высшего образования России к требованиям экономики, основанной на знаниях, а также

представлена ее логика; разработан механизм взаимодействия вузов и предприятий как способ трансформации системы высшего образования России.

Предпосылками трансформации системы высшего образования России к требованиям экономики знаний выступают: 1) усиление индивидуализации образования; 2) активизация взаимодействия вузов и предприятий; 3) включение исследовательской деятельности в образовательный процесс.

Для определения логики трансформации в работе проведен компаративный и дескриптивный анализ показателей состояния системы высшего образования в России (табл. 3).

Таблица 3

Показатели состояния системы высшего образования в России¹

| Показатели | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Охват молодежи программами высшего профессионального образования (отношение численности студентов высших учебных заведений к численности населения в возрасте 17–25 лет), % | 31,7 | 33 | 34 | 35,3 | 36,4 | 37 |
| Расходы консолидированного бюджета РФ на высшее и послевузовское профессиональное образование: | | | | | | |
| Всего, млрд. руб. | 125,9 | 169,9 | 240,2 | 294,6 | 347,2 | 378 |
| В процентах к ВВП, % | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,9 | 0,8 |
| Доля студентов, обучающихся на платной основе в общей численности студентов вузов, % | 57,5 | 59,1 | 60,7 | 62 | 62,7 | 62,8 |
| Оценка работодателями уровня профессиональных знаний выпускников вузов последних двух лет (средняя по пятибалльной шкале, где 1 – низшая, а 5 – высшая оценка) | 3,6 | 3,7 | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 3,6 |
| Доля предприятий, сотрудничающих с вузами, (% от числа предприятий) | 49 | 35 | 30 | 40 | 29 | 32 |

¹ Составлено автором на основе данных «Образование в Российской Федерации: 2012»: стат. сб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.ru>. – 2012. – 10 дек. – Загл. с экрана.; Мониторинг экономики образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://memo.hse.ru>. – 2012. – 2 дек. – Загл. с экрана.; Основные показатели образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – 2012. – 5 дек. – Загл. с экрана.

В результате проведенного анализа выявлены две противоположные тенденции развития высшего образования в РФ: 1) повышение государственных и частных расходов на содержание системы высшего образования, а также рост спроса на него: расходы консолидированного бюджета РФ на высшее и послевузовское профессиональное образование за период с 2005 по 2010 гг. выросли более чем в 3 раза; с 57,5 % до 62,8 % за тот же период выросла доля студентов, обучающихся на платной основе, в общей численности студентов вузов; охват молодежи программами высшего профессионального образования увеличился с 31,7 % в 2005 г. до 37 % в 2010 г.); 2) снижение оценки результатов деятельности вузов предприятиями: с 49 % в 2005 г. до 32 % в 2010 г. сократилась доля предприятий, сотрудничающих с вузами; невысока оценка профессиональных знаний выпускников вузов (3,6–3,7 балла).

Выявленные тенденции свидетельствуют о том, что системе высшего образования России присущи следующие черты: 1) уменьшение ценности высшего образования в условиях его массовости; 2) долгосрочные колебания спроса на высшее образование; 3) снижение качества и практикоориентированности высшего образования; 4) уменьшение мотивации для предприятий к сотрудничеству с вузами. Указанные характеристики системы высшего образования России определяют необходимость создания условий для эффективного взаимодействия вузов и предприятий.

В диссертации предложен экономический механизм взаимодействия вузов и предприятий как способ трансформации системы высшего образования России к требованиям экономики знаний, структурная модель которого представлена на рисунке 1.

Цель механизма – создание системы материальных и нематериальных условий, стимулирующих сотрудничество вузов и предприятий в образовательной и научно-исследовательской сферах с максимальным вовлечением в деятельность исследователей, преподавателей-теоретиков и

специалистов-практиков для формирования моделей индивидуализации знаний и их практикоориентированности.

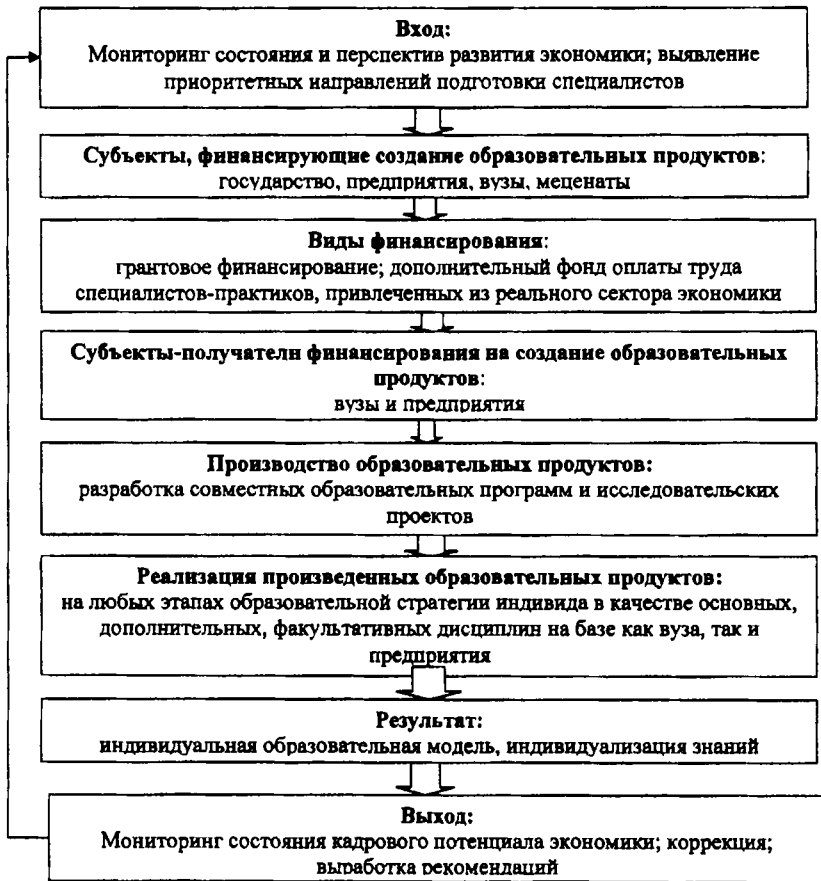


Рис. 1. Структурная модель механизма взаимодействия вузов и предприятий

В рамках предложенного механизма ключевыми субъектами выступают:

- 1) государство (Министерство образования и науки, организации, предоставляющие гранты, государственные предприятия и организации);
- 2) вузы (преподаватели, создающие образовательные дисциплины);

3) предприятия (исследователи и специалисты как носители профессиональных знаний).

Механизм взаимодействия вузов и предприятий включает:

1) финансирование, предоставляемое на конкурсной основе преподавателям, сотрудникам предприятий и исследователям на создание и реализацию образовательных дисциплин на принципах сотрудничества; 2) нематериальное стимулирование студентов путем предоставления дополнительных конкурентных преимуществ на рынке труда.

Данные методы реализуются с использованием следующих основных средств: 1) грантовое финансирование; 2) взаимодействие образовательного, исследовательского и профессионального сообществ. Средства используются в следующих формах: 1) создание в вузах дополнительного фонда оплаты труда привлеченных из реального сектора экономики преподавателей-практиков; 2) использование системы грантов на создание образовательных программ и на разработку исследовательских проектов, позволяющих привлекать для своей реализации студентов.

Создание дополнительного фонда оплаты труда привлеченных из реального сектора экономики преподавателей-практиков в вузах будет способствовать развитию конкуренции между специалистами-практиками за право преподавания в вузах. Использование грантового финансирования способствует: 1) созданию материальных условий для написания качественных образовательных программ специалистами-практиками и представителями академического сообщества как в отдельности, так и в сотрудничестве, что обеспечит максимальную открытость системы высшего образования; 2) поощрению частной инициативы к преподавательской деятельности; 3) развитию конкуренции в сфере написания образовательных программ; 4) созданию авторских образовательных программ с применением современных образовательных технологий; 5) повышению заинтересованности вузов и предприятий в привлечении студентов к исследовательским проектам.

Реализация предложенного экономического механизма взаимодействия вузов и предприятий позволит формировать индивидуальные образовательные модели, что является основным требованием экономики знаний.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, обобщены полученные результаты, выделены наиболее значимые теоретические и практические выводы, использование которых позволит сформировать целостную теорию трансформации системы высшего образования в условиях экономики, основанной на знаниях, и скорректировать стратегические ориентиры развития системы образования России с учетом современной специфики.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Денисова, О.В. Тенденции развития системы высшего образования России в условиях формирования экономики, основанной на знаниях [Текст] / О.В. Денисова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. – 2012. – № 1 (20). – С. 39–44 (0,5 п.л.).

2. Денисова, О.В. Противоречия целей системы высшего образования в России и пути их гармонизации [Текст] / О.В. Денисова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 41(134) – С. 66–72 (0,7 п.л.).

3. Денисова, О.В. Особенности трансакций на рынке образовательных услуг [Текст] / О.В. Денисова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. – 2010. – № 1 (16). – С. 33–38 (0,5 п.л.).

Публикации в других изданиях

4. Денисова, О.В. Проблема формирования человеческих ресурсов региональной системы высшего образования России в условиях экономики знаний [Текст] / О.В. Денисова // VIII Ежегодная научная конференция студентов и аспирантов базовых кафедр Южного научного центра РАН: Тезисы докладов (11–26 апреля 2012 г., г. Ростов-на-Дону). – Ростов-на-Дону : Издательство ЮНЦ РАН, 2012. – С. 356–357 (0,3 п.л.).

5. Денисова, О.В. Проблема формирования практикоориентированности при подготовке современного специалиста [Текст] / О.В. Денисова // Инновационное развитие человеческих ресурсов региона, всероссийская научно-практическая конференция (2011, Волгоград). Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационное развитие человеческих ресурсов региона», 18–19 ноября 2011 г., Волгоград: [материалы]. – Волгоград : Издательство ФГОУ ВПО ВАГС, 2011. – С. 202–205 (0,3 п.л.).

6. Денисова, О.В. Проблема принципала-агента в процессе создания и распространения знаний в экономике [Текст] / О.В. Денисова // Эволюционные и институциональные механизмы современной модернизации / Под ред. А.Ю. Архипова, Е.М. Мартишина. – Ростов-на-Дону : Издательство ЮФУ, 2011. – С. 165–171 (0,3 п.л.).

7. Денисова, О.В. Нанотехнологии в образовании как результат взаимодействия вузов и рынка труда [Электронный ресурс] / О.В. Денисова // Сборник докладов годовой тематической конференции НЭА «Образование, наука и модернизация» (Москва, МШЭ МГУ имени М.В. Ломоносова, 20–22 декабря 2010 г.) – Приложение к Журналу Новой экономической ассоциации: [сайт]. [2011]. URL: <http://econorus.org/onim/e.phtml> (0,3 п.л.).

8. Денисова, О.В. Сегментация рынка образовательных услуг [Текст] / О.В. Денисова // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 26–30 апреля 2010 г. Выпуск 4. Мировая экономика и финансы / Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет»; редколлегия : Б.Н. Сипливый (отв. ред.) [и др.]. – Волгоград : Издательство ВолГУ, 2010. – С. 442–447 (0,2 п.л.).

9. Денисова, О.В. Анализ деятельности вузов в условиях кризиса [Текст] / О.В. Денисова // Россия периода реформ: формирование модели рыночно ориентированной организации как элемент антикризисного управления ОАО «Газпром» : материалы XIII Международной отраслевой научно-практической конференции, г. Волгоград, 20–22 мая 2009 г. / Департамент по управлению персоналом ОАО «Газпром», Комитет по образованию Администрации Волгоградской области, НОУ СПО «Волгоградский колледж газа и нефти» ОАО «Газпром», Международная академия авторов научных открытий и изобретений;

редколлегия : Л.Е. Воробьева (отв. ред.) [и др.] ; оргкомитет: Ю.Г. Лапынин (пред.) [и др.]. – Волгоград : Издательство ВолГУ, 2009. – С. 304–308 (0,2 п.л.).

10. Денисова, О.В. Характеристика конъюнктуры рынка образовательных услуг вузов в России [Текст] / О.В. Денисова // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 20–30 апреля 2009 г. – Выпуск 5: Мировая экономика и финансы: в 2 ч. – Ч. 2 / ВолГУ ; редколлегия : Б.Н. Сипливый (отв. ред.) [и др.]. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2009. – С. 17–22 (0,2 п.л.).

11. Денисова, О.В. Развитие сектора коммерческих образовательных услуг вузов в России [Текст] / О.В. Денисова // XIII Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области, 11–14 ноября 2008 г. Выпуск 1. Экономика и финансы : тезисы докладов / Комитет по делам молодежи администрации Волгоградской области, Совет ректоров вузов, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет» ; редколлегия : О.И. Сгибнева (отв. ред.) [и др.]. – Волгоград : Издательство ВолГУ, 2009. – С. 26–30 (0,2 п.л.).

12. Денисова, О.В. Потребители образовательных услуг вузов в России [Текст] / О.В. Денисова // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании, 2008». Том 8. Экономика. – Одесса : Черноморье, 2008. – С. 75–77 (0,2 п.л.).

13. Денисова, О.В. Формирование спроса на рынке образовательных услуг вузов в России [Текст] / О.В. Денисова // Научно-образовательный потенциал нации и конкурентоспособность страны: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза : Приволжский Дом знаний, 2008. – С. 120–122 (0,2 п.л.).

14. Денисова, О.В. Взаимодействие бизнеса и образования: проблема инертности вузов [Текст] / О.В. Денисова // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 21–30 апреля 2008 г. – Выпуск 4: Мировая экономика и финансы: в 2-х ч. – Ч. 2 / Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет» ; редколлегия: Б.Н. Сипливый (отв. ред.) [и др.]. – Волгоград : Издательство ВолГУ, 2008. – С. 48–52 (0,2 п.л.).

Подписано в печать 27.02.2013 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,3.
Тираж 130 экз. Заказ 54.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.
E-mail: izvolgu@volsu.ru