

Из таблицы видно, значимая связь прослеживается между уровнем интеллекта и количеством баллов. Данная связь показывает, что большему значению уровня интеллекта в 38 % случаев соответствует большее количество баллов. Также важно отметить связь между уровнем рефлексивности и частотой переживаемых познавательных состояний. Большему уровню рефлексивности в 47 % случаев соответствует большая частота переживаемых познавательных состояний.

Выводы

Наиболее типичные познавательные состояния в процессе решения математических задач: спокойствие, внимание, интерес, размышление. В общем случае, успешному решению задач благоприятствует триада состояний «спокойствие – интерес – размышление». Состояния лени, апатии, скуки, волнения препятствуют успешному решению задачи, а состояния трудности и сомнения приводят к потере интереса к задачам.

Литература

1. Прохоров А.О., Чернов А.В., Юсупов М.Г. Структурно-функциональная организация интеллектуальных состояний // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманит. науки. – 2011. – Т. 153, кн. 5. – С. 51–61.
2. Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Взаимодействие психических состояний и когнитивных процессов субъекта (на примере учебной деятельности) // Экспериментальная психология. – № 2. – 2010. – С. 33–44.
3. Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Познавательные состояния в учебной деятельности студентов // Казанский социально-гуманитарный вестник – 2014. – № 4 (13). – С. 98–109.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ: ИХ ПРОЯВЛЕНИЯ И ЦЕННОСТНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ⁷

COGNITIVE STATES: THEIR PHENOMENOLOGY AND VALUES DEPENDENCE

Камаева А.А., Прохоров А.О.
Kamaeva A.A., Prokhorov A.O.

Аннотация. В статье представлены результаты изучения взаимосвязи познавательных состояний и вовлечённости в учебную деятельность. Исследование позволило установить особенности данных отношений, а также специфику состояний в зависимости от степени выраженности метакогнитивной включённости и типа вовлечённости. В работе рассмотрена ценностная обусловленность возникновения познавательных состояний. Выявлена взаимосвязь состояний с ценностями эгоистически-престижного и духовно-нравственного характера.

Ключевые слова: познавательные состояния, метакогнитивная включённость, вовлечённость, доминирующие состояния, ценностные ориентации.

⁷Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 17-06-00057

Abstract. The article presents interrelations of cognitive states with involvement in educational activities. The results of this study allowed to establish peculiarities of these relations and states specifics, which depend on intensity of metacognitive awareness inventory and types of involvement in activities. We investigated how value orientations can determine emergence of certain cognitive states. We also found interrelation between cognitive states and egoistic-prestige and also spiritual-moral values.

Keywords: cognitive states, metacognitive awareness inventory, engagement in learning activities, the dominant state, the value orientation.

Психические состояния являются одной из важнейших категорий психических явлений, оказывающей влияние на протекание психических процессов [10]. Психические состояния повторяясь, закрепляются в структуре личности, приобретая характер свойства [9]. Согласно А.О. Прохорову и М.Г. Юсупову, «познавательные состояния являются одним из видов психических состояний личности, интегрирующих те психические процессы и свойства, которые необходимы человеку в его жизнедеятельности для эффективного выполнения познавательных задач» [8, с.189]. Эти состояния способствуют познавательной деятельности и проявляются в формах раздумья, заинтересованности, скуки, размышления, рассеянности и др. Также как и любые другие психические состояния, познавательные состояния находятся во взаимодействии с познавательными, сенсорно-перцептивными, эмоционально-волевыми процессами, оказывают формирующее воздействие на структуру личности [7]. Зачастую эти состояния также отражают отношение субъекта к той познавательной деятельности, которую он совершает [11].

Вопрос, на наш взгляд, в том, что конкретно обуславливает отношение к совершаемой деятельности, к предметам окружающей и социальной действительности? Одним из вариантов ответа на данный вопрос является рассмотрение ценности как детерминанты возникновения того или иного психического состояния. Согласно К. Д. Давыдовой, «ценностные ориентации – это система ценностных установок личности, которая характеризует избирательное отношение личности к ценностям. Она составляет определенную, иерархически организованную структуру и определяет направленность личности» [2, с. 64]. Роль ценностей в регуляции психических состояний показана в исследовании [8].

Соответственно высказанных представлений целью исследования являлось изучение проявлений познавательных состояний и их взаимосвязи с терминальными ценностями, представленными в ценностной структуре респондентов.

Методика исследования

В ходе проведения исследования были использованы следующие методики:

- Морфологический тест жизненных ценностей [4].
- Тест диагностики структуры ценностей Б.С. Алишева [1].
- Опросник метакогнитивной включенности в деятельность (MAI) (адаптация А.В. Карпова) [3]

- Опросник доминирующего состояния (краткий вариант) Л.В. Куликова. [6]

- Анкеты, направленные:

а) на оценку выраженности познавательных состояний во время учебных занятий. В ней студентам были представлены 22 познавательных состояния и шкала оценки выраженности этих состояний от 1 до 10, где единица означает наименьшую выраженность данного состояния во время учебного занятия, а 10 – наибольшую выраженность.

Представленные познавательные состояния: *вдохновение, вдумчивость (состояние, связанное с сосредоточенным мышлением, глубоким проникновением в существо вопроса), задумчивость (состояние размышления, погружённости в свои мысли), заинтересованность, когнитивный диссонанс, любознательность, мечтательность, невосприимчивость, недоумение (состояние, вызванное непониманием, неясностью чего-либо; затруднение, сомнение, возникающее из-за чего-либо неясного, непонятного), одурелость (утрата способности ясно воспринимать и понимать окружающее), одухотворение, озадаченность, озарение (инсайт), предвосхищение (интуиция), размышление (раздумье), рассеянность, рефлексия, скука, сомнение, сосредоточенность, тупость (непонятливость, несообразительность), удивление.*

б) на оценку вовлечённости в учебную деятельность. Анкета состоит из 11 вопросов. Каждый из них отражает один из параметров 4 типов вовлечённости в учебную деятельность: вовлечённость в работу на занятиях (1-4 вопрос), вовлечённость в групповую работу (7-9 вопрос), в учебную деятельность, выходящую за рамки требований преподавателя (10 и 11 вопросы) и пассивный тип вовлечённости (5 и 6 вопросы) [5].

Для ответа была представлена 5-балльная шкала, где 1 – никогда, 2 – редко, 3 – иногда, 4 – часто, 5 – постоянно.

Вопросы анкеты

- Задавали ли вопросы преподавателю на семинарах?
- Участвовали ли в общегрупповых дискуссиях во время занятий?
- Решали задачи ли у доски на семинаре или отвечали на вопрос преподавателя по содержанию изучаемой темы?
 - Выступали ли с докладом или презентацией на семинаре?
 - Приходили ли на занятие с невыполненным заданием?
 - Присутствовали ли на семинаре или лекции, но не вникали в материал, не слушали преподавателя?
- Работали ли над групповым заданием совместно с одноклассниками/однокурсниками во время семинара?
 - Выполняли ли индивидуальное домашнее задание или готовились к контрольной и экзаменам совместно с одноклассниками/однокурсниками во внеаудиторное время?
 - Выполняли ли групповое задание с одноклассниками во внеаудиторное время?

- Помогали ли другим студентам с домашним заданием, с подготовкой к контрольным работам или к экзамену?
- Работали ли над дополнительными заданиями по курсу, выполнение которых необязательно для получения отличной оценки?

В исследовании приняло участие 31 студент 2 курса (26 девушек, 5 юношей) в возрасте от 18 до 24 лет. Для обработки данных применялся стандартный пакет математического анализа SPSS 17.0.

Результаты

На первом этапе нами определялись, какие познавательные состояния возникают у студентов во время учебного процесса чаще всего. Результаты исследования показали, что наиболее часто встречаются такие познавательные состояния как задумчивость, размышление, мечтательность, вдумчивость, сосредоточенность, рефлексия, заинтересованность, любознательность, предвосхищение. Из состояний, возникающих в виду умственных затруднений, наибольшее распространение имеют следующие познавательные состояния: скука, невосприимчивость, рассеянность.

В дальнейшем, нами определялось, каким образом высокая и низкая метакогнитивная включённость в деятельность проявляется в состояниях студента. Анализ корреляционной связи результатов опросника метакогнитивной включённости в деятельности и представленных состояний установил, что состояние заинтересованности является лидирующим при высокой метакогнитивной включённости ($r = 0,508^{**}$), низкая же метакогнитивная включённость в деятельность выражается состояниями невосприимчивости ($r = -0,428^*$), рассеянности ($r = -0,514^{**}$) и скуки ($r = -0,476^{**}$). (Здесь и далее ** означает при $p \leq 0,05$, * при $p \leq 0,01$).

Также нас интересовало, действительно ли метакогнитивная включённость имеет связь с высокой вовлечённостью в учебную деятельность. Нами было установлено, что чем выше вовлечённость в работу на занятиях ($r=0,589^{**}$), вовлечённость в групповую работу ($r=0,567^{**}$), в учебную деятельность, выходящую за рамки требований преподавателя ($r=0,450^*$), тем выше и метакогнитивная включённость в деятельность.

На этом основании было решено рассмотреть, какие состояния соответствуют различным типам вовлечённости в учебную деятельность. Для вовлечённости в работу на занятиях характерна взаимосвязь с состоянием заинтересованности ($r=0,533^{**}$), обратная корреляционная взаимосвязь с состояниями невосприимчивости ($r=-0,449^*$), рассеянности ($r=-0,381^*$), скуки ($r=-0,489^{**}$). Была выявлена связь между вовлечённостью в групповую работу и состояниями заинтересованности ($r=0,368^*$) и любознательности ($r=0,45^*$). Состояние любознательности также коррелирует с вовлечённостью в учебную деятельность, выходящую за рамки требований преподавателей ($r=0,494^{**}$). С этим же типом вовлечённости была выявлена обратная корреляция с состоянием невосприимчивости ($r= -0,467$). С пассивным типом вовлечённости была обнаружена взаимосвязь с состоянием рассеянности ($r=0,401^*$).

Задачей следующего этапа исследования мы обозначили как выяснение, какая взаимосвязь существует между доминирующими состояниями студентов

и познавательными состояниями. Также нас интересовало, как метакогнитивная включённость и вовлечённость в учебную деятельность отражается в доминирующих состояниях респондентов. Так, например, активное отношение к жизненной ситуации коррелирует с состоянием вдумчивости ($r=0,461^*$), заинтересованности ($r=0,504^{**}$), с метакогнитивной включённостью ($r=0,581^{**}$), с вовлечённостью в работу на занятиях ($r=0,525^{**}$), имеет обратную корреляционную взаимосвязь с состояниями рассеянности ($r=-0,554^{**}$) и скуки ($r=-0,414^*$). Состояния вдумчивости и заинтересованности также коррелируют с высоким тоном ($r=0,377$ и $r=0,367$ соответственно). Устойчивость эмоционального тона имеет прямую взаимосвязь с состоянием заинтересованности ($r=0,463^{**}$), и обратную – с состоянием скуки ($r=-0,433^*$). Также была обнаружена прямая корреляционная взаимосвязь между удовлетворённостью жизнью и состоянием заинтересованности ($r=0,381^*$) и обратная – между удовлетворённостью жизнью и состояниями невосприимчивости ($r=-0,424^*$), рассеянности ($r=-0,378^*$), пассивным типом вовлечённости в деятельность ($r=-0,417^*$).

Графически результаты представлены на рисунке 1.

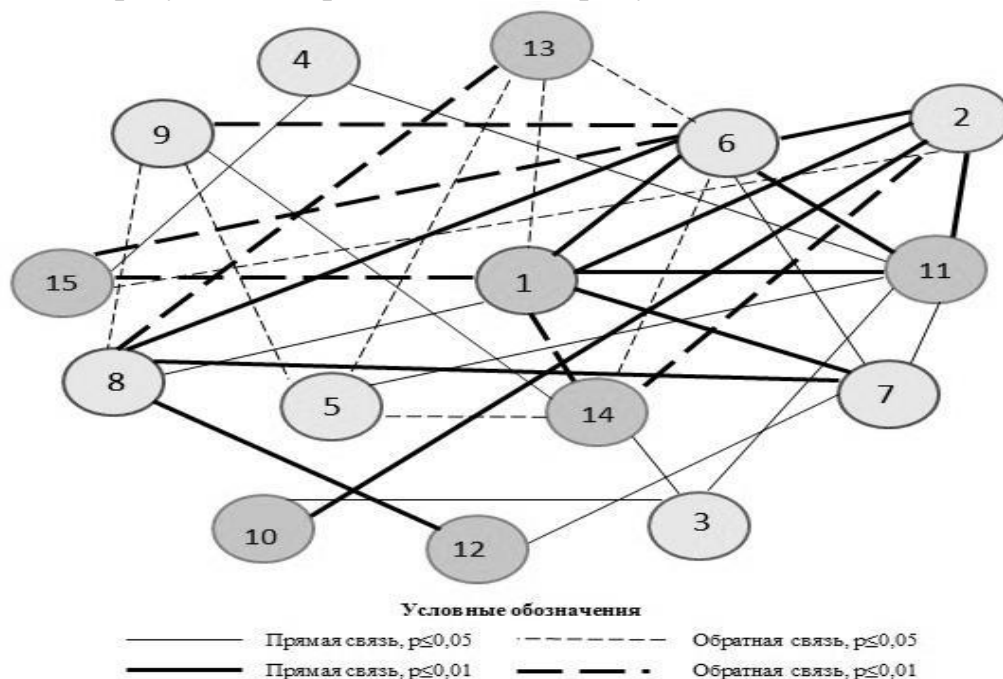


Рис. 1. Корреляционная плеяда метакогнитивной включённости в деятельность, 4 типов вовлечённости в учебную деятельность, показателей опросника доминирующего состояния и познавательных состояний

Условные обозначения. 1 – метакогнитивная включённость; доминирующие состояния: 2 – шкала «Ак»: «активное – пассивное отношение к жизненной ситуации», 3 – шкала «То»: «тонус: высокий - низкий», 4 – шкала «Ус»: «устойчивость – неустойчивость эмоционального тона», 5 – шкала «Уд»: «удовлетворённость – неудовлетворённость жизнью в целом (её ходом, процессом самореализации)»; типы вовлечённости в учебную деятельность: 6 – вовлечённость в работу на занятиях, 7 – вовлечённость в групповую работу, 8 – вовлечённость в учебную деятельность, выходящую за рамки требования преподавателя, 9 – пассивный тип вовлечённости; познавательные состояния: 10 – вдумчивость, 11 – заинтересованность, 12 – любознательность, 13 – невосприимчивость, 14 – рассеянность, 15 – скука.

После анализа проявлений познавательных состояний, нас заинтересовал вопрос, а какая взаимосвязь может быть выявлена между данными состояниями и ценностной структурой человека, являющейся «основой целостной моделью взаимодействия с окружающей природной и социальной действительностью» [1, с.93]. Изначально было выявлено, что наиболее значимыми ценностями для исследуемой группы являются такие ценности, как духовное удовлетворение, высокое материальное благополучие, сохранение собственной индивидуальности и развитие себя. Нами были выяснено, что ценность развития себя взаимосвязана с состояниями мечтательности ($r=0,358^*$), вдумчивости ($r=0,406^*$) и предвосхищения ($r=0,373^*$); ценность духовного удовлетворения – с предвосхищением ($r=0,479^{**}$), вдумчивостью ($r=0,42^*$) и заинтересованностью ($r=0,521^{**}$); ценность достижения – с вдумчивостью ($r=0,37^*$) и любознательностью ($r=0,48^{**}$); ценность сохранения собственной индивидуальности – с мечтательностью ($r=0,38^*$), предвосхищением ($r=0,445^*$) и размышлением ($r=0,379^*$). Эти данные представлены на рисунке 2.

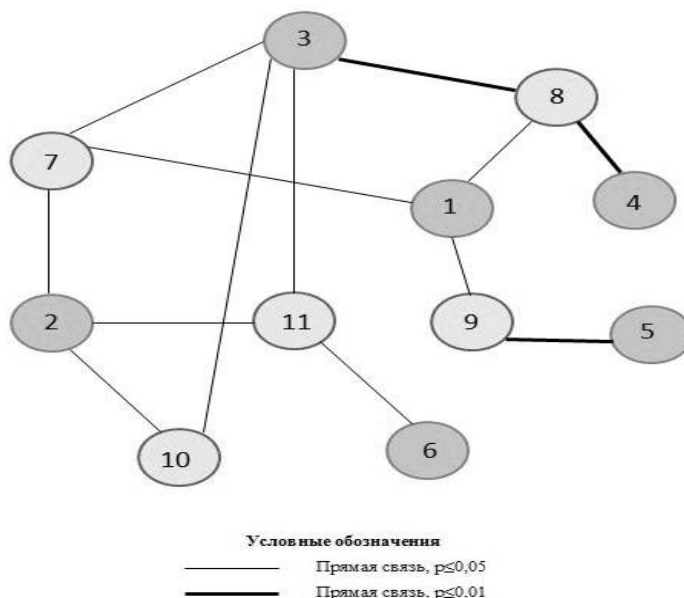


Рис. 2. Корреляционная плеяда терминальных ценностей и познавательных состояний

Условные обозначения. Познавательные состояния: 1 – вдумчивость, 2 – мечтательность, 3 - предвосхищение, 4 – заинтересованность, 5 – любознательность, 6 – размышление; терминальные ценности: 7 – развитие себя, 8 – духовное удовлетворение, 9 – достижение, 10 – высокое материальное положение, 11 – сохранение собственной индивидуальности.

Также мы попытались составить ценностную структуру у представленной группы респондентов. Полученные результаты отражены в таблице 1.

Ценностная структура студентов

Комплексные объекты	Ценности – способы жизнедеятельности
<ul style="list-style-type: none"> • Благополучие близких людей • Жизнь и безопасность каждого человека • Моё личное благополучие • Сохранение среды обитания • Развитие нравственности и культуры в обществе • Мощь и процветание родной страны • Экономический и технический прогресс 	<ul style="list-style-type: none"> • Гармония отношений • Саморазвитие • Материальное благополучие • Разнообразии • Самоотдача • Покой • Статус
Ценности – сферы жизнедеятельности	Первичные функциональные ценности
<ul style="list-style-type: none"> • Любовь • Семья • Личное здоровье • Дружба • Отдых • Работа (учёба) • Общественная жизнь 	<ul style="list-style-type: none"> • Добро • Истина • Справедливость • Свобода • Польза • Красота • Мощь

Можно заметить, что лидирующие ценности в ценностной структуре представленной группы испытуемых относятся к интимно-личностной сфере жизни, в виду этого, как нам кажется, не удалось выявить взаимосвязь между представленными терминальными ценностями и познавательными состояниями, возникающими во время учебного процесса. И лишь исследование конкретных эгоистически-престижных и духовно-нравственных ценностей позволило выявить взаимосвязь с познавательными состояниями.

Заключение

Исследования позволили установить, что чем больше человек знает о собственной познавательной деятельности и чем лучше он управляет ею, чем выше его вовлечённость в учебный процесс, активнее отношение к жизненной ситуации, тем сильнее его заинтересованность во время учебного процесса. Такой человек чаще испытывает состояния вдумчивости и любознательности. Его эмоциональный тон более устойчив, тонус высокий, для него характерна общая удовлетворённость жизнью.

Респонденты же с более низкой метакогнитивной включённостью чувствуют большую рассеянность, невосприимчивость во время учебных занятий, чаще испытывают скуку. Их отношение к жизненной ситуации более пассивно, они в большей степени не удовлетворены ходом жизни в целом.

- Изучение терминальных ценностей показало, что эгоистически-престижные ценности (такие как высокое материальное благополучие и сохранение собственной индивидуальности) имеют большую взаимосвязь с состоянием мечтательности, а духовно-нравственные ценности (например, развитие себя и духовное удовлетворение) в большей степени коррелируют с вдумчивостью и заинтересованностью во время учебных занятий. Кроме этого,

с каждым из типов ценностей выявлена взаимозависимость с состоянием предвосхищения. Общая ценностная структура отражает интимно-личностную направленность ценностей респондентов.

Установлено, что познавательные состояния имеют специфические проявления, как с процессуальной точки зрения, так и в сфере более устойчивых, доминирующих состояний. Обусловленность возникновения того или иного состояния может быть выражена эгоистично-престижной или духовно-нравственной ориентацией личности.

Литература

1. Алишев Б.С. Психология формирования демократической культуры студентов ССУЗ – Казань: ИСПО РАО, 2001. – 244 с.
2. Давыдова К.Д. Социальная установка как психологический феномен //Социальная психология и философия. – М., 1975. – С. 63–64.
3. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология метакогнитивных процессов личности. – М.: Ин-т психологии РАН, 2005. – 320 с.
4. Карпушина Л.В., Сопов В.Ф. Морфологический тест жизненных ценностей. // Прикладная психология. – N 4. – 2001. – С. 9–30.
5. Малошенок Н.Г. Вовлеченность студентов в учебный процесс в российских вузах //Высшее образование в России. – 2014. – №. 1. – С. 37–44.
6. Прохоров А.О. Практикум по психологии состояний–СПб.: Речь, 2004. – С. 48–61.
7. Прохоров А.О. Неравновесные психические состояния человека. // Мир психологии. – 1998. – № 2. – С.35–40.
8. Прохоров А.О. Рефлексивный слой психического состояния. // Мир психологии. – 2006. – № 2. – С.38–49.
9. Прохоров А.О., Васильева Т.Н. Связь черт характера и психических состояний педагогов. //Вопросы психологии. – 2001. – № 3. – С.57–69.
10. Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Взаимодействие психических состояний и когнитивных процессов субъекта//Экспериментальная психология. –2010. –№ 2. – С.33–45.
11. Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Познавательные состояния в контексте интеллектуальной активности студентов//Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. –2014. –Т.156.–№ 6. – С.189–198.

ПРОФИЛАКТИКА ИНДИФФЕРЕНТНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

PREVENTION OF TRENDS INDIFFERENCE AMONG THE YOUTH

Картышева Е.А.
Kartysheva E.A.

Аннотация.Статья рассматривает инновационный творческий подход к решению проблемы без инициативности, лености молодых людей в студенческой среде, который вносит новые формы воздействия в педагогический процесс. Сделано предположение, что «Клуб успешных людей», как источник взаимодействия двух структур непосредственно личности студента и участника проекта (гостя), позволяет формировать у студентов поисковое решение проблемных ситуаций, служит проводником формирования навигаторского мышления, способен предупреждать девиации. Инновационный подход в педагогике и социализации молодых людей должен развиваться, и главным достоинством на