

3. Джалалова А.А. Основы развития мультикультурной компетентности учителей: учеб. материал для студ. и учителей. – Нарва, 2009. – 40 с.
4. Дополнительное образование: менеджмент образовательных услуг. Учебник для бакалавриата. / Под. Ред. А.П. Панфиловой, П.А. Бавиной. – М.: Проспект, 2018. – 431 с.
5. Зиновенко О.А. К вопросу о формировании мультикультурной компетентности будущих педагогов // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 743-745.
6. Матвеева Е.А. Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации: авторефер. дис. ... канд. филос. наук. – Омск, 2004. – 24 с.
7. Палаткина Г.В. Проблемы мультикультурного образовательного пространства. / Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования: сб. науч. и метод. трудов. - Волгоград, 2001. – С. 22–26.
8. Помогалова Н.В. Фэнтези и социализация личности: социально-философский анализ: авторефер. дис. ... канд. филос. наук. - Омск, 2006. - 26 с.
9. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. -М.: Лабиринт, 2006. - 128 с.
10. Савицкая Т. Е. Фэнтези: становление глобального жанра // Культура в современном мире. - 2012. - № 2. - URL: http://info.culture.rsl.ru/NIKLib/alhome/news/KVM_archive/articles/2012/02/2012-02_r_kvms3.pdf (дата обращения: 15.03.2018).
11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. — М.: Просвещение, 2018. – 61 с.
12. Чернышева Т. Природа фантастики. - М.: Изд-во Иркутского университета, 1989. – 336 с.
13. Шамякина С. В. Причины популярности жанра фэнтези на рубеже столетий // Русская и белорусская литература на рубеже XX-XXI веков: сборник научных статей. – Минск: РИВШ, 2014. - С. 199-204.

УДК 37.013

**Е.Г. Шубникова, к.п.н., доцент,
Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева,
Чебоксары, Россия**

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРЕВЕНЦИИ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. Педагогическая профилактика зависимого поведения в образовательной среде представлена как совокупность четырех иерархически взаимосвязанных уровня педагогических технологий. В статье сделана попытка классификации технологий педагогической профилактики с позиций технологического подхода. Дан анализ технологий педагогической превенции зависимостей детей и подростков в образовательной среде. Представлена содержательная характеристика различных уровней и структуры технологий педагогической профилактики аддикций.

Ключевые слова: технологический подход, технологии и программы педагогической профилактики, зависимое поведение, образовательная среда

APPLICATION OF TECHNOLOGICAL APPROACH IN THE PEDAGOGICAL PREVENTION ADDICTIVE BEHAVIOR OF ADOLESCENTS

***Abstract.** Pedagogical prevention of addictive behavior in the educational environment is represented as a set of four hierarchically interconnected levels of pedagogical technologies. In the article an attempt of classification of pedagogical technologies of prevention from the standpoint of technological approach. The analysis of technologies of pedagogical prevention of addictive behavior of children and teenagers in the educational environment is given. Presented meaningful characteristics of different levels and structure of the technology of pedagogical prevention of addictions.*

***Keywords:** Technological approach, technology and educational prevention programs, addictive behavior, educational environment*

Сегодня основной и единой целью первичной педагогической профилактики в отношении всех видов зависимого поведения является снижение факторов риска на основе расширения жизненных компетенций детей и подростков, формирования у них активных стратегий разрешения проблем, личностных свойств и качеств (ресурсов), помогающих эффективно справляться с трудными жизненными ситуациями.

В «Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде», утвержденной Министерством образования и науки РФ в 2011 году, одной из важнейших задач профилактики употребления психоактивных веществ (ПАВ) является развитие ресурсов учащихся, которые помогали бы им справляться с трудными жизненными ситуациями. Основным структурным и содержательным компонентом системы первичной превенции аддиктивного поведения является педагогическая профилактика, основной целью которой является формирование ресурсов личности, которые повышают устойчивость детей и молодежи к негативным влияниям социума. В связи с этим остро встает проблема психолого-педагогического обоснования содержания понятия «личностные ресурсы» и на его основе определение конкретных задач превентивной педагогической деятельности [2].

Современный этап развития превентивной деятельности обозначен нами новым термином – педагогическая профилактика зависимого поведения в образовательной среде. Это во многом объясняется результатами исследований Л.П. Великановой, В.Д. Менделевича и других ученых о единых этиопатогенетических механизмах развития зависимого (аддиктивного) поведения [1; 4]. В.Д. Менделевич, разрабатывая концепцию зависимой личности, рассматривает зависимость как личностное качество, лежащее в основе становления любых форм аддиктивного поведения. Автор отмечает, что невозможно выделить кардинальных различий и специфических личностных или характерологических особенностей, которые определяют алкоголизм, табакокурение, наркомании или сверхценное увлечение азартными играми, виртуальной реальностью (интернетом). Ученый говорит о существовании базовых характеристик аддиктивной личности, которые являются общими для всех форм зависимого поведения. Таким образом, сегодня на этапе первичной педагогической превенции нет смысла разрабатывать разные программы профилактики употребления наркотиков, никотина, курительных смесей, алкоголя, игровой и

интернет-зависимости. Этим во многом обусловлено возникновение новых целей и задач превентивной педагогической деятельности на современном этапе [4].

На основании изучения современных превентивных подходов и моделей копинг-поведения трех контрастных групп подростков Н.А. Сирота и В.М. Ялтонским была разработана концептуальная модель копинг-психопрофилактики психосоциальных расстройств в подростковом возрасте, базирующаяся на теоретических основах транзакциональной когнитивной теории стресса и копинга Р. Лазаруса [7]. Общей целью для всех видов профилактики является осознание форм собственного поведения, развитие личностных ресурсов и стратегий с целью адаптации к требованиям среды или изменения дезадаптивных форм поведения на адаптивные. Конкретные цели первичной профилактики зависимого поведения подростков включают в себя развитие: поведенческих стратегий; процесса оценки стрессовой ситуации; процесса принятия решений; ресурсов личности и среды.

Поэтому стратегическим приоритетом первичной превенции следует рассматривать создание системы позитивной профилактики, которая ориентируется не на патологию, не на проблему и ее последствия, а на защищающий от возникновения проблем потенциал здоровья – освоение и раскрытие ресурсов психики и личности, поддержку молодого человека и помощь ему в самореализации собственного жизненного предназначения. Цель позитивно направленной педагогической профилактики состоит в воспитании жизнеспособного человека, который самостоятельно справляется с собственными психологическими трудностями и жизненными проблемами. Введение понятия «жизнеспособность личности» в качестве одной из задач педагогической профилактики зависимого поведения в образовательной среде обусловлено тем, что структурные компоненты жизнеспособности очерчивают совокупность необходимых и достаточных условий для эффективной защиты подростков от различных видов аддиктивного поведения [10]. Это требования и стратегии современного этапа развития превентивной деятельности в образовательной среде. Однако профилактика употребления психоактивных веществ в своем развитии прошла длинный путь, на каждом этапе которого использовались разные подходы и разные технологии работы [8; 11].

Любая педагогическая технология отражает конкретную область педагогической деятельности. На основе системного подхода любая деятельность может включать в себя еще некую совокупность составляющих ее видов деятельности (и соответствующих технологий), а, с другой стороны, сама может быть составной частью (подсистемой) деятельности (технологии) более высокого уровня.

Это позволяет, по мнению Г.К. Селевко, говорить о технологической вертикали 4 иерархически соподчиненных классов педагогических технологий [5].

В нашей работе мы попытались представить один из подходов к анализу различных технологий и программ по профилактике употребления психоактивных веществ среди подростков. Технологический подход оказался очень продуктивным для классификации и анализа различных профилактических подходов, концептуальных моделей, концепций профилактической деятельности. Педагогическая профилактика зависимого поведения подростков представлена нами как совокупность четырех иерархически взаимосвязанных уровня педагогических технологий.

Г.К. Селевко отмечает, что выстраиваясь в логическую технологическую цепочку, технологические микроструктуры (технологические приемы, элементы, звенья) образуют микротехнологии, которые являются частью какой-либо модульно-локальной технологии, входящей соответственно в определенную отраслевую технологию, которая, в свою очередь, входит в состав крупной

метатехнологии. То есть взаимосвязь всех уровней педагогической технологии осуществляется по принципу «матрешки».

Однако, на наш взгляд, важно показать как раз наличие взаимосвязи в обратном направлении – уровень развития метатехнологии влияет на развитие и реализацию соответствующих ей отраслевых педагогических технологий, те, в свою очередь, предопределяют выбор мезо- и микротехнологий. Причем, взаимосвязь эта намного жестче – изменение метатехнологии должно вести к трансформации требований к педагогической деятельности и на других уровнях педагогической технологии. Отсутствие этой взаимозависимости приводит к снижению эффективности технологий и препятствует реализации главного принципа – гарантии результативности педагогической деятельности.

Таким образом, педагогическая технология существует и функционирует в образовательном пространстве в качестве:

1) науки (области педагогической теории), которая изучает и проектирует наиболее оптимальные пути решения педагогических проблем. В этом случае педагогическая технология есть теория технологического подхода, изучающая его основы, принципы, структуру и классификацию технологий. Она может быть представлена комплексом научных разработок (научно обоснованных проектов, концепций);

2) научных (результатов научных исследований) и научно-эмпирических (результатов обобщения опыта педагогической деятельности) знаний, представленных в виде системы алгоритмов, способов и регулятивов деятельности. Они представлены в виде описания алгоритма (программы действий) конкретной педагогической деятельности;

3) реально существующего процесса педагогической деятельности, осуществляемого по реализации технологии [5].

Отметим очень важное замечание Г.К. Селевко – педагогическая технология может быть представлена либо всем комплексом своих аспектов, либо научной разработкой (проектом, концепцией), либо описанием алгоритма (программы) действий, либо реально осуществляющимся на практике процессом. Можно сделать вывод о том, что на разных уровнях вертикальной структуры соотношение этих трех качеств педагогической технологии может меняться. Они могут быть представлены в разных пропорциях и различаться на разных уровнях вертикальной структуры технологии [5; 6].

Важную роль для нашего исследования играет изучение взаимосвязи понятий «технология» и «программа» (алгоритм) реализации деятельности. Технология, бесспорно, тесно связана с понятием «программа», так как последняя является одним из важных компонентов процессуальной характеристики педагогической технологии. Программа – есть алгоритм деятельности, описывающий мотивационную характеристику, особенности технологии, применения методов, формы и средств педагогического процесса. И программа, и технология характеризуются алгоритмичностью, то есть четкой последовательностью действий участников педагогического процесса. Однако в технологии все элементы взаимосвязаны, подчинены конкретной цели (целям). Если хотя бы один компонент при использовании технологии не учитывается или нарушается его сущностное содержание, педагогическая деятельность не достигает намеченных результатов. Программа же не предполагает такой жесткой взаимосвязи элементов, любой компонент программы можно поменять в соответствии с поставленными целями. Отсутствие требования получения гарантированного результата позволяет менять методы и формы работы, с целью проверки их эффективности [9].

Понятие «технологии профилактики» включено в содержание «Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде», утвержденной Министерством образования и науки Российской Федерации. В концепции было определено, что профилактика зависимости от психоактивных веществ осуществляется на основе социальных, педагогических, психологических технологий [2].

Такая трактовка и классификация технологий профилактики вызывает ряд вопросов, чем и вызван наш интерес к этой проблеме. Строго говоря, что с точки зрения педагогической науки профилактические беседы, лекции, тренинги относятся к методам воспитания и являются лишь микротехнологиями.

Использование технологического подхода в сфере педагогической профилактики оказывается эффективным способом решения проблемы стандартизации превентивной педагогической деятельности. Технологический подход отсекает заведомо неэффективные, необоснованные методологические подходы, сужая зоны неоправданного экспериментирования при реализации педагогической профилактики, однако сохраняя возможность методического варьирования. В этом случае педагогическая профилактика может быть описана как технология, которой присуща объективно обусловленная структура и последовательность реализации, а также воспроизводимость, т.е. возможность повторения в педагогической практике.

Мы высказывали мысль о том, что социальная значимость и масштабность решаемой проблемы педагогическая профилактика зависимого поведения должна быть отнесена к метатехнологиям по классификации Г.К. Селевко [6]. Ранее А.Г. Макеева в своей статье относала ее к мезотехнологиям [3]. Однако противоречия здесь нет, просто речь шла о разных уровнях иерархии в единой системе педагогической превенции зависимостей среди детей и молодежи.

Сегодня педагогическая технология профилактики зависимого поведения в образовательной среде представляет собой многоуровневую систему функционирования всех компонентов превентивной деятельности, построенную на научной основе и обеспечивающую достижение результата – формирование жизнеспособной личности, способной самостоятельно справляться с трудными жизненными ситуациями без использования аддиктивных стратегий поведения.

Используя продуктивный подход Г.К. Селевко представим современную структуру и уровни системы педагогической профилактики зависимостей в образовательной среде.

1. Метатехнологии педагогической профилактики зависимого поведения детей и молодежи. Этот уровень представляют социальная политика государства в области профилактики употребления психоактивных веществ среди детей и молодежи, а также общепедагогические (общедидактические, социально-воспитательные) технологии, которые обеспечивают эффективную организацию педагогической профилактики зависимостей в стране, регионе, учебном заведении. На наш взгляд, метатехнологиями являются «Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде», а также превентивная педагогика, разрабатывающая вопросы эффективной деятельности в этом направлении.

2. Макротехнологии педагогической профилактики зависимого поведения детей и молодежи. Этот уровень представлен отраслевыми педагогическими технологиями общепедагогического и общеметодического уровня, охватывающими деятельность в рамках конкретной образовательной отрасли, области, направления профилактики, учебной дисциплины. На современном этапе таковыми, на наш взгляд, являются различные технологии, представляющие наиболее эффективные способы решения проблемы профилактики зависимостей в образовательной среде.

К таковому в области превенции мы относим разработанные и доказавшие свою эффективность макротехнологии: концепцию «Навыки, необходимые для здоровья», разработанную Всемирной Организацией Здравоохранения, теорию копинг-профилактика психосоциальных расстройств Н.А. Сирота, В.М. Ялтонского [7], а также концепцию формирования жизнеспособности личности [9; 10] и другие.

3. Мезотехнологии педагогической профилактики зависимого поведения детей и молодежи. Данный уровень представлен технологиями осуществления отдельных частей (модулей) превентивного процесса, или направленные на решение локальных задач. В качестве мезотехнологий в области профилактики зависимого поведения мы рассмотрели следующие технологии: «Полезные привычки, полезные навыки, полезный выбор», разработанную под руководством О.Л. Романовой; «Обучение здоровью», реализованную в нашей стране под руководством Л.В. Шатохиной; «Перешеек» и «Цветок потенциалов», разработанные под руководством В.А. Ананьева; «Все цвета, кроме черного», подготовленную М.М. Безруких, А.Г. Макеевой, Т.А. Филипповой; «Задачи взросления», обоснованную С.В. Березиным, К.С. Лисецким, Е.В. Литягиной и др.; «Обучение жизненно важным навыкам в школе» Н.П. Майоровой, Е.Е. Чепурных, С.М. Шурухт; «Копинг-профилактика употребления наркотиков и других психоактивных веществ «Поддержка» Н.А. Сирота, В.М. Ялтонского [9].

Именно на этом уровне и был проведен анализ технологии педагогической профилактики А.Г. Макеевой [3]. Она считает, что педагогическая профилактика должна быть отнесена к мезотехнологиям, представляя одно из направлений единого процесса воспитания личности, связанного с предупреждением социально-опасного поведения. В зависимости от концептуальных оснований профилактической деятельности – к конструктивно-позитивным технологиям. Педагогическая профилактика предполагает, как непосредственное воздействие на личность несовершеннолетнего, так и воздействие на условия его социального развития, исходя из этого она может быть отнесена к социально-педагогическим технологиям.

В зависимости от социальных характеристик адресатов воздействия педагогическая профилактика является универсальной технологией, ориентированной на все социальные группы детей и подростков. Тем не менее, в зависимости от сферы своего влияния технологии педагогической профилактики могут быть разделены на универсальные (в целом характеризующие условия жизни ребенка или подростка) и специальные (связанные непосредственно с аспектами наркотизма). А.Г. Макеева считает, что наполнение «технологического каркаса» определенным методическим содержанием происходит с учетом реальных особенностей и запросов адресных групп педагогического воздействия, конкретных условий, в которых происходит реализация профилактического направления [3].

4. Микротехнологии педагогической профилактики зависимого поведения детей и молодежи. К этому уровню относятся технологии, направленные на решение узких оперативных задач, реализующиеся на уровне индивидуального взаимодействия или самовоздействия субъектов профилактического процесса (контактно-личностный уровень). В рамках педагогической профилактики к таким технологиям мы относим прежде всего различные интерактивные технологии: деловые и ролевые игры, дискуссии, социально-психологические тренинги и др. Есть смысл говорить и о технологических микроструктурах, к которым относятся технологические приемы, звенья, элементы.

Профилактика зависимого поведения подростков является одним из направлений деятельности педагогов. Следовательно, педагогическая профилактика может быть рассмотрена с точки зрения технологического подхода и описана как педагогическая технология.

Педагогическая технология функционирует в качестве науки (области педагогической теории), исследующей и проектирующей наиболее рациональные пути обучения и воспитания, в качестве системы алгоритмов, способов и регулятивов деятельности, а также в качестве реального педагогического процесса. Педагогическая **технология** может быть представлена либо всем комплексом своих аспектов, либо научной разработкой (проектом, концепцией), либо описанием алгоритма (программы) действий, либо реально осуществляющимся на практике процессом.

Литература

1. Великанова Л.П. Наркология. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 384 с.
2. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде. – М., 2011. – 13 с.
3. Макеева А.Г. Педагогическая профилактика наркотизма: технология // Воспитательная работа в школе. – 2010. – № 3. – С. 36 – 52.
4. Менделевич В.Д. Наркозависимость и коморбидные расстройства поведения (психологические и психопатологические аспекты). – М.: МЕДпресс-информ, 2003. – 328 с.
5. Селевко Г.К. Воспитательные технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 320 с.
6. Селевко Г.К., Соловьева О.Ю. Профильное обучение как технология // Педагогический журнал Башкортостана. – 2008. – № 1(14). – С. 42 – 51.
7. Сирота Н.А., Ялтонский В.М. Профилактика наркомании и алкоголизма. – М.: Академия, 2003. – 176 с.
8. Шубникова Е.Г. Историко-педагогический анализ профилактики зависимого поведения детей и молодежи в образовательной среде // Превентивная и пенитенциарная педагогика: исторический анализ и современные технологии. – Чебоксары: Новое время, 2015. – С. 27 – 51.
9. Шубникова Е.Г. Педагогическая превенция зависимого поведения подростков: программы и технологии: монография. – Чебоксары: Новое время, 2016. – 312 с.
10. Шубникова Е.Г. Педагогическая профилактика зависимого поведения детей и молодежи: формирование жизнеспособности // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – С. 508 – 522.
11. Шубникова, Е. Г. Методологический анализ подходов и моделей профилактики зависимого поведения в образовательной среде // Социальная педагогика в России. – 2014. – № 4. – С. 22 – 29.

УДК 372.882

**Э.М. Юнусова, магистрант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия**

АНАЛИЗ ВОЕННОЙ ПРОЗЫ 20 ВЕКА В КОНТЕКСТЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА Ю. БОНДАРЕВА «ГОРЯЧИЙ СНЕГ»)

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена потребностью в формировании ценностей обучающихся на уроках литературы в старших классах и недостаточной разработанностью содержательно-технологических и научно-методических аспектов аксиологического подхода для школьного образования на примере военной прозы. Цель статьи заключается в определении ценностных ядер в романе Ю. Бондарева «Горячий снег», в разработке методических рекомендаций