

анализ речи окружающих людей с точки зрения использования пословиц, написать сочинения-рассуждения на темы о значении пословиц: «Акыллы кеше мөкальсез сөйләмәс» (Умный не рассказывает без пословицы), или темы, обозначенные пословицами: «Һәр ялтыраган алтын түгел» (Не все золото, что блестит) и др.

Более четкая организация материала ведет к более уверенному восприятию, запоминанию и использованию пословиц. Образцы, объем материала каждый преподаватель выбирает сам, в зависимости от темы, цели и задач занятия, уровня подготовленности обучающихся.

Благодаря своей лексико-грамматической насыщенности, пословицы могут использоваться для обогащения словарного запаса. Также, в качестве стимула, они могут использоваться для развития речи студентов. Одну и ту же пословицу или поговорку можно интерпретировать по-разному. Поэтому, на основе данной пословицы студенты учатся выражать свои собственные мысли, чувства, переживания, т.е. демонстрируют различные способы их размещения в речи. Следовательно, использование пословиц на занятиях татарского языка развивает творческую инициативу студентов через подготовленную и неподготовленную речь.

Таким образом, использование пословиц способствует лучшему овладению предметом, расширяет знания о языке и его функционировании. Приобщение к культуре через элементы фольклора, пословиц даёт ощущение сопричастности к другому народу.

Целенаправленное использование полиэтнической среды в работе по развитию речи поможет обеспечить адекватное восприятие своей национальности и сформировать позитивное отношение к представителям других национальностей, развить межкультурную компетентность.

#### **Литература**

1. Исәнбәт Н. *Татар халык мәкальләре*. – Казан: Татар.кит.нәшр., Т.1, 1959. – 913 б., Т.2, 1963. – 959 б., Т.3, 1967. – 1013 б.
2. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. *Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика*. 1999. № 4. С. 3–10.
3. Фатхуллова К.С. *Система обучения татарской и монологической речи*. Казань: Школа, 2002. 188 с.

**УДК 378**

**Ф.Г. Мухаметзянова, д.п.н., профессор,  
О.Л. Панченко, к.с.н., доцент,  
Р.Р. Хайрутдинов, к.ист.н., профессор,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Казань, Россия**

### **РОЛЬ МАГИСТРАТУРЫ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ XXI ВЕКА**

**Аннотация.** В статье представлены вопросы изучения феномена магистратуры. Актуализируются вопросы роли магистратуры в подготовке учителя 21 века. Практика показывает, что в настоящий период отсутствует четкость методологии в функционировании магистратуры. Сегодня магистратура ориентирована не столько на конечный результат, сколько на образовательный процесс. В этой связи, считаем одним из наиболее важных направлений на данном этапе магистерского образования конкретизацию методологии обучения и выстраивание новой модели магистратуры, ориентированной на результат. Это особенно важно при подготовке учителя XXI века, поскольку предполагается, что он должен обладать и транслировать инновационный подход в обучении, что требует

непрерывного научного знания. Подготовка будущих магистров должна выстраиваться не только на основе новой модели, но и технологии фасилитации.

**Ключевые слова:** магистратура, учитель 21 века, субъектность, субъектно-ориентированный подход, фасилитация, критерии, индикаторы.

**F. G. Mukhametzyanova, Dr. PhD, professor,  
O. L. Panchenko, Dr. PhD, Associate professor,  
R. R. Khairutdinov, Dr. PhD, Associate professor,  
Kazan Federal University, Kazan, Russia**

## **MAGISTRACY AS A BASIS FOR FORMING A TEACHER OF THE XXI CENTURY**

**Abstract.** *At the stage of the master's level of higher education, it is necessary to activate the scientific-creative potential of students. This is due to the specifics of the magistracy as a new phenomenon. It is noted that the search for criteria of subjectivity inevitably leads to the semantic space of facilitation, subject-oriented approach, the scientific-creative activity of undergraduates. The authors formally outline a model for activating the scientific-creative potential of undergraduates as a mechanism for the development of their subjectivity.*

**Keywords:** *Master's program, teacher of the XXI century, subjectivity, the subject-oriented approach, facilitation, criteria, indicators*

Актуальность постановки проблемы исследования обусловлена тем, что в отечественном высшем образовательном пространстве появился новый феномен – магистратура. Практика высшего образования показывает, что в настоящий период в теории не в полной мере разработана методология функционирования магистратуры. Наблюдается ситуация, когда магистратура в университете фактически дублирует бакалавриат в колледже. Это заключается в том, что одни и те же преподаватели вуза читают и ведут аналогичные учебные курсы. При этом структура рабочих программ дисциплин магистратуры выстроена с акцентом на учебную, а не на учебно-научную деятельность. Это приводит к тому, что магистранты как студенты не достаточно четко осознают конечные цели и требуемые результаты своего обучения. Это позволяет нам заключить о том, что магистратура ориентирована не столько на конечный результат, сколько на образовательный процесс. Тогда как процесс высшего магистерского образования не достаточно коррелирует с наукой. В этой связи, считаем одним из наиболее важных направлений на данном этапе магистерского образования конкретизацию методологии обучения будущих магистров. Это требует от университета проектирования новой модели магистратуры, ориентированной на результат и новые технологии обучения. В особенности, важно при подготовке учителя XXI века, поскольку предполагается, что он должен обладать и транслировать инновационный подход в обучении, что требует непрерывного научного знания. В связи с чем, мы считаем, что при подготовке современного учителя 21 века на уровне магистратуры необходимо опираться на новые модели и технологии.

Обзор литературы по высшей школе, в целом, и в, частности, по магистратуру, как феномену в образовательном пространстве, показал востребованность данной темы. Вопросы обучения в магистратуре изучаются сегодня достаточно активно рядом ученых и исследователей-практиков [1-3]. Так, внимание уделяется анализу основных подходов к организации магистерского образования, сравнению моделей магистратуры в России и за рубежом [4-6]. Исследуются современные механизмы развития магистратуры как субъектно-ориентированного пространства образования [3]. В своих более ранних работах мы также уже обращались к анализу феномена магистратуры, рассматривая его в условиях развития субъектно-ориентированной образовательной

среды [6]. Чаще всего, обращение к феномену магистратуры связано с анализом характеристик абитуриентов, поступающих учиться в вуз, с использованием тех или иных учебных программ на данном уровне подготовки в высшей школе. Тем не менее, в отечественном научном дискурсе слабо проработан вопрос о специфике применения субъектно-ориентированного подхода к развитию магистратуры на основе педагогической фасилитации.

В статье нами была предпринята попытка разработать критериальную основу формирования магистра – учителя XXI века. Методами выступили: дискурс-анализ ФГОС 3+ по направлению подготовки магистров – педагогов; опрос магистрантов в Институте международных отношений, истории и востоковедения, включенное и невключенное наблюдение.

Итак, сегодня в пространстве высшего образования сформировался новый феномен – магистратура [3]. Проблемный аспект ее функционирования состоит в недостаточной проработанности методологической основы самого феномена магистратура. Несмотря на растущую популярность данного уровня высшего образования среди современного студенчества, следует отметить не вполне адекватное восприятие магистратуры не только обучаемыми, но и преподавателями, а также менеджерами образовательного процесса и работодателями. Следует понимать, что основное отличие магистерского образования от бакалавриата состоит, прежде всего, в науко-ориентированности первого. Магистрант в процессе обучения ставит перед собой иные задачи, нежели бакалавр, равно как и практико-ориентированность магистерского образования имеет иной акцент. Это обусловлено тем, что подготовка магистрантов есть ступень к новым видам профессиональной деятельности – преподавательской и научно-исследовательской. Следовательно, иным должен быть и выбор методов и технологий обучения магистрантов. Мы основываемся на том, что обучение студентов магистерского уровня подготовки предполагает использование исключительно субъектно-ориентированного подхода. При этом меняются и критерии субъектности магистрантов, - во главу угла ставятся задачи научно-исследовательской деятельности, деятельности поискового характера. Магистрант в этом смысле – это в большей степени субъект образования, чем бакалавр. Однако в процессе подготовки будущего магистра так же необходимо использовать и новые технологии обучения. К ним, мы, прежде всего, относим педагогическую фасилитацию.

Обобщая труды известных ученых [1, 2, 9, 10], мы основываемся на определении субъектности как качественной и функциональной характеристики личности как субъекта деятельности. Субъектность личности сопряжена с индивидуализированной и осознанной личностной активностью в процессе познания и преобразования действительности. Субъектность проявляется в «сдвиге» поведения и мышления субъекта, им самим же вызванным. Об этом мы уже отмечали в своих более ранних работах [7, 8]. В этой связи, следует говорить об уровне субъектности личности, поскольку данное определение предполагает некий континуум, на одном полюсе которого расположена высокая субъектность, на другом полюсе – беспомощность. Данные концепты достаточно проработаны в отечественной науке, чтобы ими можно было оперировать, чего нельзя, однако, сказать о критериях и индикаторах субъектности студентов вуза. В особенности это касается студентов магистерского уровня подготовки. Среди критериев чаще всего выделяют автономность, самостоятельность, ответственность, инициативность, системность, осознанность, креативность и так далее. Субъектность выступает интегратором всех этих качеств студента в образовательном процессе [6- 7]. Мы поддерживаем мнение ученых о том, что магистрант может стать субъектом профессионального общения в том случае, когда у него проявляется и развивается субъектность как степень его преобразовательной активности и рефлексии отношений и взаимоотношений с окружающим миром, людьми, самим собой [6-7]. Магистрант как субъект должен

осознавать смысл своего учения, - в этом также состоит важный критерий субъектности. В противном случае он формируется как объект профессионально-образовательной деятельности [6]. Наконец, еще одним важным критерием субъектности магистранта выступает авторство его жизнедеятельности и формируемая на его основе траектория образования. В свете изложенного, мы полагаем, меняется роль преподавателя у студентов уровня магистратуры: он выступает фасилитатором процесса становления и развития субъектности магистранта [6- 7]. В чем же состоит фасилитирующий эффект преподавателя? Его, по-видимому, можно усмотреть в содействии формированию образовательного маршрута магистранта. Это возможно лишь в контексте субъектно-ориентированной обучающей среды. Выделенные понятия, по сути, и конституируют собой поле субъектно-ориентированного обучения студентов уровня магистратуры. В этом контексте при подготовке будущих магистров среди технологий обучения, возрастает роль педагогической фасилитации. На феномен педагогической фасилитации явления мы указывали в своих работах [8- 9].

Образовательный маршрут магистранта представляет собой науко-ориентированный цикл мероприятий с его участием. Среди индикаторов его субъектности основное внимание следует уделить именно активности участия студента магистерского уровня обучения в науко-ориентированных мероприятиях. В целях постепенного вовлечения студента в наукотворческую деятельность данные мероприятия могут быть выстроены по определенной схеме. В практике научного руководства магистрантами в Институте международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета нам удалось выстроить определенную модель активизации наукотворческого потенциала обучаемых. Она состоит в последовательной реализации системы мероприятий, направленных на достижение целей субъектно-ориентированного обучения магистрантов. Начальным этапом является диагностика исходного уровня субъектности магистрантов и формирование на этой основе групп активности. Магистранты с наиболее высоким уровнем субъектности становятся первичным звеном для последующей наукотворческой деятельности и фасилитаторами для других групп магистрантов. Цикл мероприятий представляет собой взаимосвязанную систему, на различных этапах которой происходит дальнейшее развитие субъектности магистрантов. Среди звеньев алгоритмированного процесса развития субъектности можно выделить школу молодых ученых-исследователей, конференцию для молодых ученых, конкурс научных работ молодых ученых, форум молодых ученых, публикации в журнале молодых ученых (в нашем случае это – Казанский вестник молодых ученых) и сборниках трудов. Каждое из выделенных мероприятий имеет свою целевую направленность и является подготовительной площадкой для последующего мероприятия.

Среди прочих индикаторов субъектности магистранта, на наш взгляд, особую важность имеет самостоятельная поисковая деятельность. Если магистрант стремится к поиску новых форм самореализации в научной и околонаучной, а также пред-профессиональной деятельности, следует говорить о высоком уровне его субъектности. Поиск возможностей участия в конференциях, выходов на публикации в различных изданиях предполагает самостоятельность магистранта, где преподаватель выполняет роль фасилитатора, консультанта, помогая формировать образовательный маршрут и реализовывать образовательную траекторию магистранта.

Агрегирование вышеуказанных индикаторов выводит нас на некий интегральный показатель субъектности магистранта, над конкретизацией и методической основой исчисления которого в настоящее время работает наш коллектив.

Выводы и заключения. На основе анализа массива данных сделан вывод об основном отличии магистерского образования от бакалавриата. Данное отличие

состоит в науко-ориентированности магистратуры. Данная цель предполагает достижение результата обучения – формирование магистра с высоким уровнем научно-исследовательских компетенций. Компетенции могут быть сформированы только в субъектно-ориентированной образовательной среде, с высоким уровнем фасилитирующих практик преподавателя. Это позволяет разработать критериальную модель магистерского образования как условия формирования учителя XXI века.

### **Литература**

1. Батракова И. С., Лебедева Л. И. Факторы формирования ценностного отношения магистрантов к непрерывному образованию // [Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям](#) (к 20-летию НИИ НПО РГПУ им. А. И. Герцена): сборник статей по материалам международной научной конференции. – СПб: РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. – С. 103–108.
2. Бражник Е. И., Лаврентьева О. В., Лебедева Л. И. Магистерское образование в системе университетского образования Франции и России : Коллективная монография. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. 127 с.
3. Есенская Т. В. Проектирование программы магистерского образования : автореф. дис... к. п. н. : 13.00.01. – Ростов-на-Дону, 2003. – 199 с.
4. Лаврентьева О. Г. Развитие магистратур педагогического направления в университетах Франции // Известия РГГУ им. А. И. Герцена. 2007. Т. 9. №29. С. 172-176.
5. Лебедева Л. И. Особенности магистерского образования в отечественной высшей школе // Известия ВГПУ. – 2008. – №6. – С. 79–84.
6. Мухаметзянова Ф. Г., Хайрутдинов Р. Р., Панченко О. Л. Метод фасилитации в поддержке субъектности и одаренности студентов магистерского уровня подготовки // Управление устойчивым развитием. – 2017. – №2(09). – С.81–85.
7. Мухаметзянова Ф. Г., Хайрутдинов Р. Р., Сигачева Н. А. Современные подходы к моделированию магистерского уровня подготовки // Человек и образование. – 2017. – №2. – С. 77–81.
8. Мухаметзянова Ф.Г., Хайрутдинов Р.Р. О феномене фасилитации в высшем образовании //Казанский педагогический журнал, 2017.- № 1.С.45-51.
9. Mukhametzyanova F.G, Khairutdinov R.R., Orazov D.M., Yarullina A.S., Gaysina A.R. Pedagogical Facilitation in the Development of the Subject Potential of Future Masters // REVISTA SAN GREGORIO, 2017, No.20,SPECIAL EDITION.DECEMBER (124-131), ISSN: 1390-7247; eISSN: 2528-7907

**УДК 159.9**

**Н.А.Николаева, к.п.н., доцент,  
Оренбургский государственный педагогический университет,  
Оренбург, Россия**

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ К ЗДОРОВЬЮ У ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ И НЕ СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема отношения к здоровью в подростковом возрасте. Результаты эмпирического исследования указывают, что для подростков с отклоняющимся поведением здоровье реже является значимой жизненной ценностью. Полученные данные позволяют разработать комплексную концепцию развития отношения к здоровью, ориентированную не только на девиантных подростков, но и на их родителей и педагогов.