

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ
В ЦИФРОВОЙ ЭПОХЕ: САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И НОВЫЕ СТРАТЕГИИ**

**PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT IN THE DIGITAL AGE:
SELF-ACTUALIZATION, COMPETITIVENESS AND NEW STRATEGIES**

Д.пед.н., профессор **Юлия Валентиновна Андреева**,
Д. пед наук, профессор, Заслуженный профессор КФУ,
лауреат премии им. К.Д. Ушинского **Фаина Лазаревна Ратнер**
Julia Valentinovna Andreeva, Faina Lazarevna Ratner

Россия, Казань, Казанский Федеральный университет
Russia, Kazan, Kazan Federal University
E-mail: andreevsemen@mail.ru, faina.ratner@yandex.ru

Аннотация

Проблема успешной и длительной профессиональной самореализации, как и прогнозировал В.И. Андреев, становится все более актуальной в ситуации стремительного изменения многих профессиональных парадигм. В статье предложены новые педагогические подходы – стратегии самоконкуренции и самоактуализации, которые могут найти отражение в системе переподготовки специалистов, курсов повышения квалификации педагогов высшей школы и представителей медиапрофессий.

Ключевые слова: научная школа академика В.И. Андреева, творческое саморазвитие, медиаобразование, конкурентоспособность, самоактуализация.

Abstract

The problem of successful and long-term professional self-realization, as predicted by V.I. Andreev, is becoming more and more relevant in a situation of rapid change of many professional paradigms. The article proposes new pedagogical approaches – strategies of self-competition and self-actualization, which can be reflected in the system of retraining of specialists, courses of professional development of teachers of higher education and representatives of media professions.

Keywords: scientific school of Academician V.I. Andreev, creative self-development, media education, competitiveness, self-actualization.

Проблема творческой самореализации личности, в контексте профессионального саморазвития, которую раскрывал академик В.И. Андреев, с каждым годом становится все более актуальной. В учебном курсе «Педагогика» ученый впервые сформулировал механизм решения проблемы – мысль, которую фундаментально разворачивал позже: «...каким бы хорошим не было образование, его никогда не следует считать завершен-

ным. Более того, на определённых этапах своего развития образование переходит в самообразование» [1]. Сам термин «развитие» В.И. Андреев разъяснял с позиции перехода на принципиально иной, новый для личности, само-уровень, акме-уровень. «Развитие – это процесс и результат целенаправленного, позитивного изменения, наиболее общей закономерностью которого является переход развития в саморазвитие» [1]. На протяжении всей жизни В.И. Андреев искал ответ на вопрос: как интенсифицировать процесс самоопределения и самоактуализации, самопродвижения личности? В определении «развитие» заложено понимание критериев оценки: цели, позитивность, выход на новый уровень. Но как запустить сам «вечный двигатель», активизировать «самости», стимулировать внутренние механизмы развития профессионала?

Четкого понимания этой проблемы нет и сегодня. Однако мы можем провести оценку внутренних и внешних «стимулов», которые в разной степени интенсивности влияют на переосмысление целей, пересмотр профессиональных стратегий развития и саморазвития. Автор теории «педагогической конкурентологии», также отмечал важность влияния внешних условий и внутренней готовности на развитие личности.

Весьма остро стоит проблема активизации стратегий самопоиска, саморазвития в высшей школе и в медиасфере. Так, современное телевидение испытывает постоянный кадровый дефицит, особенный спрос – на талантливых, креативных, но в тоже время, компетентных, зрелых, состоявшихся журналистов. В тот момент, когда медиаспециалист (та же ситуация с педагогами вуза) достигает высокого профессионального уровня, он либо останавливается в профессиональном росте, либо переходит в иную сферу деятельности (создает свои коммерческие проекты).

Динамика жизни стимулирует нас к постоянному движению, динамике, преобразованию. В.И. Андреев фактами своей биографии подтверждал, реализовывал модель конкурентоспособного педагога. Каждые два-три года он стремился открыть новое направление в исследованиях, не только консультировал, вел учеников в научно-исследовательской деятельности, а и сам издавал солидные, прорывные монографии. Последнюю монографию он завершил за несколько месяцев до тяжелой болезни...

Профессии образовательной сферы и сферы медиакommunikаций не совместимы с понятиями «стабильность», «признание заслуг»: это всегда динамичный процесс с весьма краткосрочным результатом, это сиюминутный успех (разделенный на членов творческой группы) и ситуация жесткой конкуренции. Педагог может разработать курс и провести его всего однажды. А новостной выпуск «живет» (как и газета, страница сай-

та) – один день. Завтра будут новые актуальные новости, иные герои, о которых расскажут, может быть, новые репортеры. Даже самый удачный телепроект «живет» 1–2 года, потом необходимо менять формат, искать «новую форму подачи». При этом удивительно, но медиаспециалист так же как и педагог конкурирует – получает «запрос среды» на развитие – в самых разных форматах.

Расширение сфер конкуренции

*Внешние факторы (условия, «вызовы»)
профессионального саморазвития*

- Профессиональная конкуренция. Профессионалы в сфере образования конкурируют на межличностном и межкорпоративном уровне. Условия борьбы ужесточились, в России еще не было столь серьезной конкуренции за гранты и финансирование проектов. Специалист медиасферы конкурирует с коллегами из своей редакции, «борется» с коллегами из конкурирующих редакций. Постоянно идет «столкновение» новый, современных, успешных стратегий: личных, корпоративных, но в рамках профессиональной сферы.

- Конкуренция с мировой системой. Цифровой мир поставил нас на одну плоскость с мировыми технологиями и институтами. Прямыми конкурентами профессора российского университета могут стать ученые из Гарварда, прочитавшие более актуальный курс. В журналистике – это «борьба» за зрителя с мировой системой новостей: все больше активности проявляют новостные агрегаторы и информационные «роботы журналисты»; в образовании – мировая информационная система, критерий доступности знаний.

- Самоконкуренция. В годы активной профессиональной жизни журналист меняет направление до 10 раз. Педагог ежегодно создает новый продукт, модернизирует «самого себя» (курсы, УМК, ЭОР и пр). Журналист в каждый момент творческой инициации должен быть «конкурентоспособнее» самого себя, иначе потеряет интерес аудитории. Аналогичный процесс и у педагогов, профессиональный рейтинг которых зависит от оригинальности подбора материала, творческого использования форм и методов педагогического взаимодействия.

- Конкуренция с непрофессиональной средой (миром фриланса). Журналист и педагог в цифровом мире поставлен на одну «площадку» конкуренции со всем доступным для аудитории контентом: обучающими программами, блогерами, агентами соцсетей. Сотни мастер-классов, обучающих экспресс-программ предлагают альтернативные образова-

тельные услуги. По каким критериям, по какому коду профессиональной идентичности потребитель информации должен делать выбор?

- Конкуренция с неодушевленным продуктом (миром машин и технологий) Журналист уступает в подборе данных новостным агрегаторам, но пока успешнее интерпретирует данные. В Японии в 2017 году книгу, автор которой компьютерная программа, едва не получила литературную премию. В мире работают сотни электронных корреспондентов. В образовании – созданы обучающие роботы. Технологии идут на смену специалистам.

Как влияет на специалиста все более усложняющаяся ситуация конкуренции, стимулирует ли она процессы самопоиска и самоактуализации или напротив, остается мешающим развитию стрессом? Ведь даже одинаковое влияние среды, приводит к различным, весьма непредсказуемым, индивидуальным результатам.

*Внутренние факторы (условия, «ответы»)
профессионального саморазвития*

Очевидно, для успешной деятельности в образовательной и медиасфере сегодня как никогда нужно интенсифицировать механизм саморазвития и самоактуализации личности. Проблему мотивации, активизации саморазвития рассматривала коллега В.И. Андреева, профессор А.В. Кирьякова из Оренбурга, в монографии «Ориентация школьников на социально-значимые ценности»: «...процесс ориентации на общечеловеческие ценности – сложный, противоречивый, и в то же время закономерный, он сам подготавливает условия для развития и служит в некотором роде причиной самодвижения... расширяет жизненное пространство, в котором личность приобретает свою траекторию движения...» [2].

Внутренний «запрос» на развитие – это стремление к заданной жизненной цели. Только понимание внутренних, жизненно важных мотивационных стимулов может дать личностное обоснование профессиональной самореализации. Вот как о мотивах высокого, экзистенциального и творческого уровня самоактуализации писал автор теории А. Маслоу: «Мы рассматриваем развитие не только как прогрессирующее удовлетворение основных потребностей вплоть до их “полного исчезновения”, но также как специфическую форму мотивации роста над этими основными потребностями, например, развитие талантов, способностей, творческих наклонностей, врожденного потенциала» [3].

При этом потребности в материальном благополучии, безопасности и иных «базовых» потребностях могут даже остаться декомпенсированными. По мнению специалистов из сферы образования и медиа-экспертов,

участвующих в наших опросах, уровень самоудовлетворения от профессиональных достижений у них достаточно низкий именно из-за этого.

Парадоксы и стратегии профессионального саморазвития

1. Мы учимся только на своих успехах: позитивный результат закрепляет поведение, рождает стереотипность стратегий успеха, мешая развитию. Выход на новый виток развития даже для успешного профессионала, это стресс, разрушение самооценки, преодоление успешного стереотипного поведения. Телеведущие ОРТ Екатерина Андреева, Дмитрий Киселев, Владимир Соловьев – проигрывают сегодня молодым коллегам из-за того, что в силу возраста не смогли выйти за рамки своих, когда-то успешных моделей.

«Человек учится на своих ошибках», – так говорили древние. Но чаще личность учится на своих победах. Благодаря теориям поведенческой психологии, объяснившей систему поведенческих реакций и стимулов, «закрепляющего» поведения, мы имеем представление о том, что каждый успех дает мощный стимул к запоминанию успешного действия. Поощрение вызывает стимул повторить действие. Так и журналист, применивший какой-то профессиональный прием, будет стремиться повторять ситуацию. Есть профессии, где повторяемость хороша, но в творческих профессиях, стереотипность поведения может стать ограничением профессионального роста. Эффективное саморазвитие представителя медиапрофессий немислимо без постоянного поиска новых имиджей, площадок, которые формируют новые цели самопознания и самоактуализации, активизируют поиск новых мотивов и ресурсов для продвижения. При этом важно действовать в согласовании с внутренним, заданным вектором, в котором будут развиваться, применять наивысшие (уникальные) способности и компетенции, оттачиваться мастерство и авторский стиль. При этом у каждого человека свой критерий успеха: признание, личное счастье, творческая свобода и пр. Индивидуальный подход к пониманию ценностей и целей развития успешно реализован в педагогике творческого саморазвития личности В.И. Андреева.

2. Оригинальное поведение приводит к утрате прежних результатов, например, отсекает привычную «аудиторию признания». Неординарно решая профессиональные задачи, специалист в любой области свой яркий, неповторимый, авторский стиль. Но при этом постоянно теряет часть консервативной аудитории. Так в журналистике, яркий «автор» (например, Ю. Дудь), формируя новый образ, утрачивает признаки знаковой идентичности. Выходя за рамки привычного, «сценарного» поведения,

специалист теряет наработанный годами авторитет. Так проявляются законы восприятия: ресурсы человека не безграничны и психика «защищает» интеллект от излишнего перенапряжения при информационно-эмоциональном воздействии (теория установок Д. Узнадзе). В цифровом мире аудитория образовательных и информационных контентов ждет коммуникации в «узнаваемом диапазоне». Изменчивой единицей являются сами новости (новые факты, новые ситуации) или знания, стабильной составляющей должен быть формат телеканала, логико-эмоциональная «упаковка» контента. Лишняя динамика аудиторией воспринимается негативно. Следовательно, профессионал, чтобы не потерять аудиторию, должен настроиться на поэтапное изменение, в ситуации проектно-творческой деятельности, желательно в групповой динамике. Развиваться самому в динамично развивающемся коллективе. Может быть именно поэтому не индивидуальные, а коллективные и проектные стратегии профессиональной переподготовки завоевывают все большую позитивную репутацию как в России так и на Западе.

3. Даже в равных условиях конкуренции, процессы и результаты развития каждой личности непредсказуемы, именно поэтому должен соблюдаться принцип свободы выбора. Процесс саморазвития трудно поддается управлению и моделированию. Да, новый виток развития и саморазвития чаще стимулирует сама жизнь, как например, появление новых площадок самореализации. Ответ вызовам среды – символ эволюционного прогресса. Однако чаще личности удобнее включить систему самозащиты, проще не замечать изменения среды, чем активизировать «само-процессы». Отвечая на вызов среды, принимая его, личность оказывается в ситуации мощного информационного стресса. Поменять направление деятельности, овладеть принципиально новыми навыками, сделать резкий поворот в профессиональной судьбе сложно, поскольку это работа на уровне «Я-концепции», глубокого принятия новой картины мира.

Еще в советский период развития отечественной социальной психологии, Д. Узнадзе выявил феномен «объективизации» – как уникальной способности человека объективно осознавать изменения реальности. Выявил три типа личности: «динамический» (развитая способность, готовностью переключать активность в новых направлениях), «статичный» (такие способны к переменам только благодаря неимоверным усилиям воли), «вариабельный» (обладая легкостью объективизации, личность не имеет достаточной воли для достижения новых целей) [4].

При подборе групп для профессионального саморазвития, необходимо провести анализ мотивационных систем личности, уточнить профессиональные цели и соотносить их с типом «объективизации». В при-

нице, к переменам способны все типы, в каждом есть свои позитивные ресурсы, но, конечно, модели поведения у них будут различны.

Перемены в мире, и с том числе в сфере профессиональной самореализации, настолько существенны, что их сложно не просто понять, но и просто описать. Как писал российский философ А.А. Зиновьев: «...Произошел качественный перелом в социальной эволюции человечества, сущность которого заключается в переходе от эпохи господства человеческих объединений типа (и уровня) обществ к эпохе господства объединений типа сверхобществ. Для того, чтобы понять на научном уровне, что это такое, нужен новый понятийный аппарат, новая социологическая теория, принципиально отличная от используемых в настоящее время. Эти средства утратили научный смысл, оказались непригодными для понимания новой социальной реальности. Концепция «информационного общества» и весь поток слов, связанный с ней, – в числе этих средств» [5].

Выводы

1. Условия внешней и внутренней профессиональной конкуренции требуют непрерывного творческого развития и саморазвития профессионала, поиска новых, смелых профессиональных стратегий обучения и переобучения.

2. Профессиональная конкуренция представлена на личном, профессиональном, «внепрофессиональном», глобальном и информационном (с миром информационных систем) уровнях.

3. Особенности современного профессионального саморазвития зависят от внешних и внутренних барьеров, которые, в условиях ресурсного подхода, могут стать новыми возможностями для самоактуализации и раскрытия личностного потенциала к саморазвитию.

4. Теория конкурентоспособности, творческого саморазвития личности (В.И. Андреев), феномен «осознанности» (Д. Узнадзе) и иные фундаментальные подходы могут стать ключами понимания эффективных стратегий обучения, развития и саморазвития в профессиональной сфере.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика, учебный курс для творческого саморазвития. – Казань, Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
2. Кирьякова А.В. Ориентация школьников на социально-значимые ценности. – Л.: РГПУ, 1991.
3. Маслоу А. Психология бытия. – М.: Ваклер, 1997.
4. Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб.: Изд-во «Питер», 2001.
5. Зиновьев А.А. Логическая социология. – М.: Социум, 2002.