

СПИРЧАГОВА Т.А.

кандидат филологических наук, доцент

ЛАТЫШЕВА Д.И.

магистрант

Казанский (Приволжский) федеральный университет

ПРОЦЕСС ИНТЕНСИВНОЙ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Аннотация. В статье анализируется такой феномен, как интенсивный процесс демократизации языка в средствах массовой информации, особенно на телевидении. Автор определяет основные факторы, влияющие на увеличение степень неофициальности и преобладание разговорных оборотов.

Ключевые слова: телевидение, феномен, демократизация, медиатекст, язык, аудитория.

Abstract. The article analyzes such a phenomenon as the intensive process of democratization of the language in the media, especially on television. The author determines the main factors that influence the increase in the degree of informality and the prevalence of conversational turnovers.

Keywords: television, phenomenon, democratization, media text, language, audience.

В настоящее время средства массовой коммуникации, особенно телевидение, оказывают мощное влияние на все сферы человеческой деятельности. Общественно значимые тексты, порождаемые современными СМИ, по мнению многих лингвистов, доминируют над всеми другими видами текстов. Во многом это связано тем, что они являются главенствующим источником получения значимой для общества информации о социальной реальности, на основе которой формируются мнения и вкусы аудитории. Именно потребностью в актуальной общественно значимой информации объясняется та частотность, с которой транслируются и воспринимаются медиатексты [3, С. 11].

Характер коммуникации в телевидении за последние годы подвергся кардинальным изменениям. На смену официально подготовленному общению, соответствующему языковым и коммуникативным стандартам, приходит неподготовленное общение, непосредственное или квазинепосредственное. Размываются границы между неофициальным и официальным публичным общением.

В публичном общении (телевидение, радио, речь в целом) увеличивается степень неофициальности, преобладает разговорная, жаргонная, сленговая и просторечная речь, увеличивается количество стилистически сниженных элементов.

Многие лингвисты приходят к мнению, что причина резкого снижения стилистических норм публичной речи в том, что язык СМИ стремительно приближается к языку «массовой» аудитории, чтобы не отвергаться ею как неприемлемой совокупностью пустых штампов или недостижимый, чрезвычайно рафинированный и сложный коммуникативный аппарат [1, С. 143]

В нашем исследовании мы анализируем контент, представленный на российском телевидении. Для объективного анализа мы выбрали телевизионные продукты от 31 декабря 2016 года двух диаметрально противоположных видов: развлекательную программу «Голубой огонек» телеканала «Россия» и новостную программу «Вести-Татарстан» телеканала «Россия». Выбор развлекательной программы «Голубой огонек» телеканала «Россия» обусловлен популярностью данной передачи среди зрительской аудитории, считается одной из самых рейтинговых новогодних программ среди россиян. Современный российский «Голубой огонек» сохранил формат советской передачи, но в корне изменилась языковая картина программы. Многие современные телевизионные критики отмечают резкое снижение стилистических норм в речи ведущих «Голубого огонька». На смену литературному, публицистическому стилям приходит разговорная и зачастую сниженная жаргонная речь с обилием просторечных выражений в репликах телеведущих «Ну, чего ты, не прохлопай», «Слышь, да, ты, попутал что ли?», «Ну ты, ваще», «Да, я ведь», «Это ж, это, ну, как там».

«Голубой огонек» современного образца, по мнению многих исследователей и телеаудитории, содержал в себе пошлость и вульгарность в поведении и речи ведущих и гостей программы, в музыкальных и пародийных номерах. Данные номера сочетались с восторженными репликами главных ведущих, одобряющих ненормативное поведение артистов на сцене. Все это способствует закладыванию неподобающего поведения у зрителей программы, выставление вульгарности как будничного и одобрительного явления.

Большая часть зрительской телеаудитории негативно восприняла эфир «Голубого огонька», что подтверждает многочисленные критические отзывы в социальных сетях и на сайте телеканала «Россия». Мы считаем, что нежелание пересмотра новогоднего контента оказывает пагубное влияние на общество. Негативное воздействие телевидения на аудиторию определяется пренебрежительным отношением журналистов, а также создателей телевизионных программ к речевой культуре, обусловленным низкой языковой компетенцией, которая

проявляется в большом количестве грубых стилистических, лексических и иных ошибках. Как отмечает В.Г. Костомаров, современное состояние русского языка вызывает сильные беспокойства, так как оно мешает нормальному протеканию общения ввиду низкого уровня национальной речевой культуры [2, С. 298]. Негативное влияние телевидения приводит к нарушению языковых стандартов у аудитории, что порождает целый пласт необразованных телезрителей.

В нашем исследовании мы отмечали, что СМИ являются главенствующим источником получения значимой для общества информации о социальной реальности, на основе которой формируются мнения и вкусы аудитории. Именно поэтому мы считаем важным проанализировать языковую картину новостного выпуска программы «Вести-Татарстан» телеканала «Россия», а также подчеркнуть особенности новогодних выпусков в отличие от будничных.

«Вести-Татарстан» от 31.12.16 года носил исключительно информационно-новогодний: все сюжеты касались праздника Нового Года и специфике приготовлений к нему. Выбор подобного содержания выпуска обусловлен политикой телеканала на период праздников – в программе сюжеты носят исключительно положительный характер, отсутствуют какие-либо трагические и проблемные материалы, критические обзоры.

При анализе программы «Вести-Татарстан» мы выделили несколько случаев нарушения языковых норм: тавтология, наличие излишних повторов («Кто-то готовится, кто-то украшает, кто-то покупает, кто-то...», «Сосна или ель, большая или маленькая, пушистая или нет»). Наличие разговорного стиля и нарушение логики повествования. «Самое то, чтобы весело провести время», «Ведь есть у россиян традиция – 31 числа ходить в баню. А еще – верить в чудо, в то, что с боем курантов уйдет все плохое, сбудутся самые смелые мечты и желания». Использование неуместных фразеологизмов, не способных точно донести смысл высказывания «Что готовит нам небесная канцелярия» в сюжете о новогодних видах спорта, в котором лишь в конце представлен синхрон синоптиков.

В выпуске присутствуют сюжеты, информационные и перегруженные: о работе общественного транспорта и скорой помощи в новогодние праздники. Второй сюжет содержит большое количество цифр – даты и график работы врачей различной специализации, из-за чего сюжет становится сложным для восприятия. Также отмечены дикционные ошибки корреспондента, что, в свою очередь, негативно сказывается на впечатлениях от материала.

Отдельно стоит охарактеризовать речевое поведение ведущей программы «Вести-Татарстан» Карины Насрутдиновой. Ведущая, читая подводки к информационным сюжетам, зачастую неверно расставляет логическое ударение в предложениях, делая акцент на последнем слове, что вызывает затруднения при восприятии текста. Также в заключительных словах ведущей содержится повтор, резко выделяющийся в речи: «Не пропустите. Не пропустите и нашу программу».

Новогодний выпуск программы «Вести-Татарстан» имеет удачную композицию сюжетов – в начале два развлекательных для привлечения внимания, затем два – социально значимых о работе спецслужб в новогодние праздники, и в завершении программы – обширный сюжет о празднестве Нового Года и концертных программах. В целом, выпуск не содержит грубых нарушений языковых норм, не считая отдельных случаев использования в сюжетах разговорной лексики, чрезмерных повторов, дикционных ошибок. Несмотря на то, что «Вести-Татарстан» является региональной программой, она придерживается федеральных стандартов в журналистике.

В ходе проведенного анализа, мы пришли к выводу, что современные российские СМИ, особенно телевидение, активно способствуют интенсивному процессу демократизации языка: особенности разговорного стиля постепенно проникают в язык СМИ, становясь нормативными его компонентами, что, в свою очередь, негативно сказывается на культурном уровне общества. Увеличивается степень неофициальности, преобладает разговорная, жаргонная, сленговая и просторечная речь, увеличивается количество стилистически сниженных элементов. Пошлость вульгарность, непристойное поведение телеведущих и героев развлекательных и иных программ способствуют закладыванию неподобающей модели поведения у зрителей.

Журналисты, особенно «говорящие» тележурналисты должны с особой тщательностью подходить к изучению языковых норм, развивать культуру речи и личности, чтобы воспитывать образованную, стилистически подкованную аудиторию.

Литература

1. *Костенко Н.В.* Ценности и символы в массовой коммуникации / Н.В. Костенко. Киев, 1993. – 128 с.
2. *Костомаров В.Г.* Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой «практикой» масс-медиа / В.Г. Костомаров. – СПб.: Златоуст, 1999. – 320 с.
3. *Рогозина И.В.* Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект / И.В. Рогозина. – Москва-Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2003. – 289 с.

4. Телепрограмма «Голубой Огонек». Телеканал «Россия». Выпуск от 31.12.15. – URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/61356.

5. Телепрограмма «Вести-Татарстан». Телеканал «Россия». Выпуск от 31.12.15. – URL: <http://trt-tv.ru/news/page/3/>