

**РАЗВИТИЕ ГЕНДЕРОКОМФОРТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
СРЕДЫ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**GENDER COMFORTABLE EDUCATIONAL ENVIRONMENT  
IN HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS IN CONDITIONS  
OF TEACHER EDUCATION TRANSFORMATION**

**Оксана Викторовна Вашетина  
Oksana Viktorovna Vashetina**

*Россия, Казань, Казанский федеральный университет  
Russia, Kazan, Kazan federal university  
E-mail: vashetina@yandex.ru*

**Аннотация**

В представленной статье произведен анализ большого массива источников, посвященного проблеме гендера в области образования в целом и в вузе в частности. Раскрыто понятие «гендерокомфортная образовательная среда», выделены проблемы практической реализации гендерного подхода к обучению в России, рассмотрены основные гендерные стереотипы в образовании, описаны особенности гендерной социализации.

**Ключевые слова:** гендерокомфортная образовательная среда, гендер, гендерная социализация, гендерные стереотипы, гендерный подход.

**Abstract**

The author obtains and analyzes literal resources on gender in education both broadly and particularly in higher education establishments. The article presents a term «gender comfortable educational environment», highlights problems of implementation of gender approach in Russian education, describes main gender stereotypes in educational environment, and reveals aspects of gender socialization.

**Key words:** gender comfortable educational environment, gender, gender socialization, gender stereotypes, gender approach.

Человек в современных реалиях сталкивается с проблемой соответствия условиям, в которые он попадает, когда речь заходит о гендере и гендерных ролях. С одной стороны – развивающийся мир, в котором все чаще к женщинам и мужчинам предъявляются одинаковые требования, где вопрос полового равноправия поставлен не просто остро, но и является одним из ключевых при выборе сотрудников на ведущие позиции крупных организаций в Европе, Америке и других развитых странах; стирается граница между представлениями о традиционно женских и

традиционно мужских видах деятельности. За рубежом действуют требования к использованию гендерно-инклюзивного (или гендерно-нейтрального) языка, то есть языка без сексистских коннотаций; некоторые учебные заведения (например, университет Северной Каролины в США, Мельбурнский королевский технологический университет в Австралии) издали брошюры об использовании гендерно-нейтрального языка в помощь студентам. Калифорнийский университет в Ирвайне, США, следует политике абсолютной полоролевой инклюзивности: в заявлении для студентов на поступление указаны не только традиционные графы «мужской пол»/«женский пол», но также «транссексуал» и «гендерквир».

С другой стороны – в России с многовековой историей патриархального уклада заметно следование не только четкому разграничению мужского и женского в тех ситуациях, где это оправдано физиологическим различием полов, но и следование гендерным стереотипам.

В подобных условиях вопрос реализации гендерного подхода в вузе, одном из основных институтов социализации, встает достаточно остро. Как преподавателю и администрации учебного заведения обеспечить среду, в которой студенты обоих полов не только чувствовали бы себя комфортно, но и имели возможность для развития творческого и интеллектуального потенциала? Прежде чем ответить на данный вопрос, необходимо рассмотреть некоторые смежные понятия и дать им определение.

Понятие «гендер» возникло в дополнение и, в некотором роде, в противовес понятию «биологический пол», означая совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Многие отечественные и западные ученые, такие как Н.И. Абукирова, С. Бем, Э. Гидденс, И.С. Кон, Дж. Мани, Г. Рубин, Дж. Скотт, Р. Столлер, Т. Дж. Хорнсби, А. Эрхардт пришли к выводу, что не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин.

Наиболее полное определение понятия «гендер» отражено, на наш взгляд, в словаре гендерных терминов по редакцией А.А. Денисовой, в котором **гендер** рассматривается как совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями – это означает выпол-

нять те или иные предписанные нам гендерные роли [4]. Автор подчеркивает, что если «пол» имеет отношение к физическим телесным различиям между мужчиной и женщиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. [4].

Гендерные установки, привитые социумом, отражают «стратегию» системы пол-гендер и указывают, кем мы должны быть: женщиной или мужчиной, девочкой или мальчиком. Рождаясь, люди женского и мужского пола сразу попадают в сложившуюся систему отношений, причем, как отмечает автор, женщинам отведена пассивная роль, а мужчинам активная. При этом значимость активного («мужского») всегда выше пассивного («женского») в соответствии с иерархией отношений [1].

В процессе воспитания семья (в лице родителей и родственников), система образования (в лице воспитателей, учителей, преподавателей), культура в целом (через книги и средства массовой информации) прививает гендерные нормы, формирует определенные правила поведения, создают представления о том, кто есть «настоящий мужчина» и какой должна быть «настоящая женщина». Впоследствии эти гендерные нормы поддерживаются с помощью различных социальных (например, право) и культурных механизмов (например, искусство).

В современном образовательном пространстве России имеется большое количество теоретических разработок, направленных на внедрение изменений, способствующих созданию гендерокомфортных условий обучения для мальчиков и девочек. Однако, несмотря на большое количество теоретических разработок, в вопросах практической реализации гендерного подхода Россия значительно отстает от западных стран. Это выражается в следующем:

- говоря о применении гендерного подхода, многие исследователи отождествляют гендерный и полоролевой подходы (например, А.В. Мудрик и Л.И. Столярчук), а также сводят его лишь к раздельному обучению мальчиков и девочек в школе (В.Ф. Базарный, Д.С. Ищенко, А.А. Коробейников, Е.Ю. Лоскутова, Е.С. Кочмола, А.В. Пыжиков, С.Ю. Сигаев, Т.С. Скосырская, и др). На наш взгляд раздельное обучение правильнее относить к способу реализации полоролевого подходом, который, в свою очередь, не содействует полноценному созданию гендерокомфортной образовательной среды и адекватному развитию мальчиков и девочек.

- некоторые ученые, рассматривая гендерный подход, касаются лишь вопроса полового воспитания в сексуальном или физиологическом аспекте (П.П. Блонский, Д.И. Исаев, В.Е. Каган, Д.В. Колесов, Л.Н. Тимошенко, А.Г. Хрипкова и др.), не затрагивая социальные аспекты формирования личности.

По мнению Л.В. Штылевой, осуществлять гендерный подход в образовании – это значит действовать с пониманием социального, конструктивистского происхождения категорий «мужского» и «женского» в обществе, ставить личность и индивидуальность ребенка в развитии и воспитании выше традиционных рамок пола [6].

Говоря о проблеме гендерной социализации как об основном предмете исследования гендерной педагогики, автор называет некоторые общественно-политические процессы, которые, влияя на социум, изменяют парадигму гендерной социализации. К таким процессам относятся:

1. Ломка традиционной системы гендерной стратификации, резкое ослабление поляризации женской и мужской социальных ролей, при которой традиционное гендерное разделение труда потеряло жесткость и нормативность, а большинство социальных ролей вообще не дифференцируются по половому признаку.

2. Изменяются сами культурные стереотипы маскулинности и фемининности. Они становятся менее жесткими и полярными, более внутренне противоречивыми, что выдает их конструктивистское происхождение.

3. Серьезные трансформации происходят в брачно-семейных отношениях. Автор имеет в виду то, что происходит изменение ценностных ориентиров, центром которых становится не семейная группа, а индивид [5].

Можно сделать вывод, что основной задачей гендерной социализации является создание условий для воспитания отношений, свободных от гендерных стереотипов маскулинности и фемининности.

**Гендерные стереотипы** достаточно полно рассматривает Л.П. Шустова. По ее мнению – это шаблонные житейские представления о различиях между мужчинами и женщинами, предписание им вести себя в соответствии с выработанными в обществе правилами для представителей определенного пола [7]. Одним из наиболее устойчивых стереотипных представлений, по мнению автора, является представление о том, что **между мальчиками и девочками имеются большие различия в математических способностях**. Считается, что мальчики более способны к точным наукам, а девочки – к гуманитарным. Еще одним стереотипом, ограничивающим возможность самореализации полов, Шустова называет **стереотип, связанный с исполнением семейных и профессиональных ролей**. От мужчин, как правило, ожидают активности, успешности, карьерного роста. От женщин – покорности, зависимости, полной отдачи семейной жизни. Также к распространенным гендерным стереотипам, препятствующим развитию способностей, Л.П. Шустова относит **стереотип маскулинности-фемининности**. Представителям мужского и женского

пола приписывают альтернативные социально-психологические качества. «Мужское» (маскулинное) отождествляется с активным, позитивным, доминирующим, рациональным, значимым, творческим. «Женское» (фемининное) связывается с пассивным, негативным, вторичным, чувственным, репродуктивным.

Вопросы профессионального становления сегодня все чаще исследуются сквозь призму гендерного подхода в образовании, который обычно рассматривается как одна из составляющих личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию, учитывающий индивидуальные особенности студента в соответствии с его полом и предполагающий, на основании этого, определение содержания, форм и методов обучения и воспитания, создание гендерокомфортной образовательной среды, нацеленной на развитие личности с учетом ее природного потенциала (С.Г. Айвазова, О.А. Воронина, Н.А. Загайнов, А.В. Мудрик и др.) Многие авторы говорят о необходимости внедрения гендерокомфортной образовательной среды в практику образования, которая позволит расширить социальное пространство для всестороннего развития личности каждого учащегося (Н.А. Пушкарева, Н.П. Царева, Б.И. Хасан и др).

В контексте гендерного подхода, и исходя из определения понятий «гендер» и «образовательная среда», можно сделать вывод, что **гендерокомфортная образовательная среда** – совокупность ситуационных факторов, обеспечивающих организацию образовательного процесса в зависимости от индивидуальных и психофизиологических особенностей учащихся и содействующих нормальному формированию гендерной идентичности и других гендерных характеристик личности; это среда, в которой не проявляются гендерные стереотипы.

В Гендерной стратегии Российской Федерации, принятой в 2004 году, указывается на важность реформирования системы образования с учетом включения гендерно ориентированных программ, расширяющих возможности полов для свободного духовного развития, введение гендерной составляющей в образовательные стандарты всех специальностей [3].

Именно поэтому все чаще педагоги и психологи поднимают вопрос о необходимости внедрения гендерных аспектов в образование, а вопрос применения гендерного подхода и формирования гендерокомфортной образовательной среды остается актуальным. Необходимо отметить, что создание гендерокомфортной образовательной среды является неотъемлемой частью гуманизации образования не только школы, но и вуза. Если говорить о студентах, то внедрение гендерного подхода в образование в вузе, создание гендерокомфортной образовательной среды не только обеспечит благоприятные условия для обучения и воспитания, но и поло-

жительно повлияет на развитие личности и позволит раскрыть природный потенциал студента, что немаловажно для будущего профессионала. В силу актуализации проблем гендерного образования и воспитания, преподавателям вузов предъявляется ряд требований. Именно поэтому реализация гендерного подхода приобретает особую значимость не только для педагогов, но и для студентов педагогических вузов.

#### Список литературы

1. Абукирова Н.И. Что такое гендер? [Электронный ресурс] / Н.И. Абукирова. Режим доступа: <http://www.a-z.ru/women/texts/>
2. Бем С.Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов [Текст] / Л.С. Бем. – М.: РОССПЭН, 2004.
3. Гендерная стратегия Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/docum/rf/strategy/strategy.htm>
4. Словарь гендерных терминов под ред. А.А. Денисовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.owl.ru/gender/>
5. Штылева Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании [Электронный ресурс] / Л.В. Штылева. Режим доступа: <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/jornal/jornal3/shtil.htm>.
6. Штылева Л.В. Становление гендерного подхода в высшем педагогическом образовании [Электронный ресурс] / Л.В. Штылева. Режим доступа: <http://www.gender.ru/pages/resources/publications/common/2006/01/26.php>
7. Шустова Л.П. Гендерное образование педагогических кадров [Текст] / Л.П. Шустова // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 95-99.