

УДК 316.7

doi: 10.20310/1819-8813-2018-13-1-

Потребности общества в кадрах и престиж профессий

Валентина Владимировна Фурсова

к.с.н., доцент Казанский (Приволжский) федеральный университет. Кафедра «Общей и этнической социологии»

Макпал Бархияевна Сыздыкова

Аспирант Казанский (Приволжский) Федеральный университет. Кафедра «Общей и этнической социологии»

Талант Дуйсенулы Бимаханов

к.п.н., Кызылординский государственный университет им. Коркыт Ата,

Мария Алиевна Махамбетова

Аспирант Казанский (Приволжский) федеральный университет. Кафедра «Общей и этнической социологии»

Аннотация. В статье на основе авторского эмпирического исследования дается характеристика развития профессиональной мобильности как наиболее эффективной для развития казахстанской экономики. Формирующаяся постиндустриальная экономика предъявляет высокие требования к качеству образования, к профессиональной подготовке и повышению квалификации кадров. Это означает, что их уровень подготовки должен соответствовать требованиям современной информационной и сервисной технологий. В статье уделяется особое внимание молодежи при формировании политического, социального и экономического облика будущей страны. Тема исследования находится на стыке целого ряда актуальных проблем современного общества, таких как воспитание трудящихся, всестороннее развитие личности, научное управление обществом. Целью работы является – выявление причин увеличения дипломированной молодежи среди безработных, разработка предложений по устранению социальных последствий безработицы. Задачи данной работы рассмотреть теоретические и методологические аспекты исследования проблемы безработицы среди дипломированной молодежи. Исследования проводились в 2017 г. информационно-аналитический центр Кызылординский Государственный Университет им. Коркыт Ата под руководством Махамбетова М. А. в городе Кызылорда (Казахстан). Опрошено всего 1000 выпускников ВУЗа. Все сказанное говорит о важности определения шага трудоустройства молодых специалиста для оценки влияния этого процесса на общество и человека. Безработица молодых специалистов, как видим, сложное социально-экономическое явления, а его последствия на жизнь общества довольно противоречивы. В связи с этим приобретает большую значимость определение оптимальности трудоустройства молодых специалистов.

Ключевые слова: молодежь, трудоустройство, занятость, рынок труда, престиж профессий, профессиональная мобильность

Актуальность темы. Проблема безработицы является одним из самых основных и важных вопросов во время экономического кризиса, потому что, безработица – это социально-экономическая проблема.

Современные ученые свидетельствует о том, что ее можно эффективно изучать лишь с помощью специфических методов, которые позволяют наиболее адекватно представлять явления и процессы, происходящие в общественном сознании, психологии, деятельности разных социальных групп. На это указывали, например, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Миль, Дж. Кейнс, П. Самуэльсон, Ф. Хайек и другие исследователи. Т. Парсонс и Н. Смелзер во многих важнейших теоретических исследованиях возвращались к проблеме занятости молодежи [10, с.471]. Более четко определили важность безработицы среди молодых специалистов Е. Ю. Ганскау, Т. И. Пономаренко, В. И. Гелета, М. М. Акулич, Т. И. Заславская, А. Н. Савинова, А. А. Борисова, С. А.

Кузьмин, И. С. Маслова, В. И. Видяпин, Г. П. Журавлева [4]. Именно социологи, главным образом, привлекли внимание общественности к выбору профессии как социальной проблеме.

В данное время понятие «профессиональная мобильность» широко распространено в различных социальных науках. Мы понимаем под профессиональной мобильностью реальные изменения в профессиональном статусе специалиста в связи с переходом на работу от одной профессии, специальности к другой.

Правильное понимание сущности профессиональной мобильности в каждой конкретной общественно-экономической формации возможно лишь исходя из того, какую социальную функцию выполняет в ней труд исследуемой группы людей. Социальная функция профессионального труда специалистов в современном обществе заключается в приумножении общественного материального и духовного богатства [1]. Социальная функция про-

фессионального труда специалистов в современном обществе неоднородна: у одних она заключается не в том, чтобы производить, а в том, чтобы присваивать прибавочный продукт, созданный наемными производителями, у других – в том, чтобы создавать условия, при которых прибавочная стоимость могла бы быстро увеличиваться.

В условиях развивающейся огромными темпами современной экономики, когда небывалой скоростью обновляются знания, появляются новые отрасли хозяйства и новые направления в науке, соответственно рождаются и новые специальности, практически невозможно сразу обеспечивать их кадрами, подготовленными в вузах. Поэтому особо актуальным становится, во-первых, исследование проблем оптимизации процесса освоения этих новых специальностей работниками традиционных профессий.

Это позволяет предположить, что человек в современном обществе должен, вынужден избирать такую специальность, место для работы, благодаря которой он мог бы свободным на рынке труда, ибо в обратном случае никто не гарантирует ему работу. Безработица стала такой серьезной проблемой для специалистов в современном мире, что многие из них под страхом голода вынуждены устраиваться на любую работу даже не по специальности [6. с.44].

Так же, развитие науки приводит к быстрому устареванию профессиональных знаний, появлению новых и исчезновению традиционных профессий. Однако современное общество в отличие от других, создало для удовлетворения этого требования науки широкую систему обновления профессиональных знаний. Платная система образования и профессиональной подготовки на всю жизнь привязывает человека к однажды полученной специальности и человек вынужден работать по ней столько, сколько это возможно, если даже она не нравится, если даже не дает морального удовлетворения. Влияние развитие наука на профессиональный статус специалиста характеризуется невиданным сокращением сроков «морального износа» новых открытий и изобретений, сроков смены новых методов и форм работы. Каждое новое открытие или изобретение оказывает определенное влияние на профессию, специальность, требуя от ее владельца этой специальности новых знаний, умений. Поскольку очень скоро это открытие должно уступить свое место

другому, то и старые знания владельца этой специальности должны быстро пополняться новыми. Еще одно непосредственное влияние на профессиональный статус специалиста заключается в том, что огромные темпы ее развития вызывают к жизни также новые отрасли науки и технологии, а для работы в них – новые специальности. Так же на профессиональный статус влияет условия города и села. Выпускник математического факультета, например, в селе может работать по специальности только в школе. Он же в городе может работать по специальности и в других учебных заведениях: школе, колледже, вузе и т. д.

В этих условиях система подготовки специалистов с высшим образованием не успевает обеспечивать потребности развивающегося быстрыми темпами народного хозяйства в высококвалифицированных специалистах; особенно по вновь появившимся отраслям науки и технологии. А технологическая необходимость вынуждает в таких случаях владельцев традиционных, уже имеющихся профессий ускоренными темпами форсировать изучение появившихся направлений науки и технологии, оставлять свою вузовскую специальность и перейти на работу по вновь появившимся специальностям. Например, развитие науки, технологий привело к усилению человеческого фактора во всех сферах человеческой деятельности. Это в свою очередь, привело к процветанию целых новых направлений в науке.

В ходе наших исследований было выявлено повышение престижа информационных профессий у молодежи - 18,9 %. В меньшей степени изменения коснулись привлекательности творческих профессий.

Анализируя общие причины профессионального статуса специалистов, необходимо выделить также существующие в настоящее время различия в иерархической должностной структуре, характерной для каждой профессии. Здесь имеется в виду, во-первых, что каждая профессия на уровне производственного коллектива имеет свою должностную структуру. Во-вторых, существующие различия в этой иерархической системе дают далеко не одинаковые возможности представителям различных профессий для их продвижения по этой должностной лестнице.

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Как Вы думаете, какие из ниже перечисленных профессий наиболее престижны?»

Профессия	Показатель востребованности
Программист	18,9 %

Переводчик	15,6 %
Экономические профессии (экономист, финансист, бухгалтер)	14,0 %
Технические профессии (инженер конструктор)	11,7 %
Юрист	12,4 %
Медицинские профессии	10,0 %
Предприниматели (бизнес)	10,0 %
Творческие профессии (художник, научный работник, писатель)	7,4 %

Многообразие видов и форм деятельности и поступков человека выступают основанием для разнообразной оценки результатов этой деятельности, последствий его поступков.

Довольно распространено мнение о том, будто смена вузовской специальности ущербна для народного хозяйства, поскольку затраченные государством на подготовку специалиста средства, в силу того, что он работает не по специальности, не могут быть оправданы. Если одна треть выпускников вузов работает не по специальности, то можно подумать, что один миллиард из трех затрачивается ежегодно даром. Однако эти данные лишь первого приближения и их нельзя взять за основу хотя бы потому, что при переходе специалиста на работу по другой специальности оказывается только первая часть общих затрат – выделенная на специальную подготовку. Ибо переход специалиста на работу по другой специальности нельзя представить таким образом, будто бы при этом он отказывается от всех накопленных знаний и опыта. К тому же надо иметь в виду, во-первых что специалист на работе по новой специальности всегда может найти применение своим знаниям, во-вторых, на место, который занял сменивший свою профессию специалист, не нужно готовить другого. Государство заинтересовано в том чтобы, каждый индивид выбирал себе такую профессию, которая бы нравилась ему и способствовала бы развитию его способностей.

На молодые годы выпадает период, когда начинается программирование всей предстоящей жизни, принимаются самые важные действия – выбор профессионального пути. Эти решения имеют стратегический характер и предопределяют степень успешности всей дальнейшей жизни индивида [4. с.60.].

Преимущественное развитие более прогрессивных отраслей приводит к изменению удельного веса той или иной отрасли в общей системе производства, изменению всей отраслевой структуры и, в свою очередь, требует и территориального и профессионального передвижения рабочей силы. Однако сами процессы передвижения и сам акт перехода человека с работы по одной специальности на работу по другой специальности осуществляется им для удовлетворения в то же время и собственных потребностей. Указывая на это обстоятельство В. И. Ленин писал, что рабочие «...уходят не только потому, что не находят «местных занятий под руками», но и потому, что они стремятся туда, где лучше».

Исходя из этих методологических положений, выделяются два основных аспекта изучения профессиональной мобильности:

во-первых, определение способности молодых специалистов удовлетворять вышеуказанную потребность рынка труда;

во-вторых, изучение причинно-следственных связей и сущности профессиональной мобильности как составной части общего движения рабочей силы.

Этим объясняется существование в нашей литературе разных подходов к определению профессиональной мобильности как формы движения рабочей силы. Одни авторы рассматривают профессиональную мобильность как степень готовности людей к изменению профессий, а другие – как изменение содержания деятельности человека.

После окончания ВУЗа 56,9 % выпускники готовы работать по специальности. 26,1 % молодые специалисты думает в настоящее время достаточно тяжело трудоустроиться, потому что отменена существовавшая ранее система распределения выпускников Вуза.

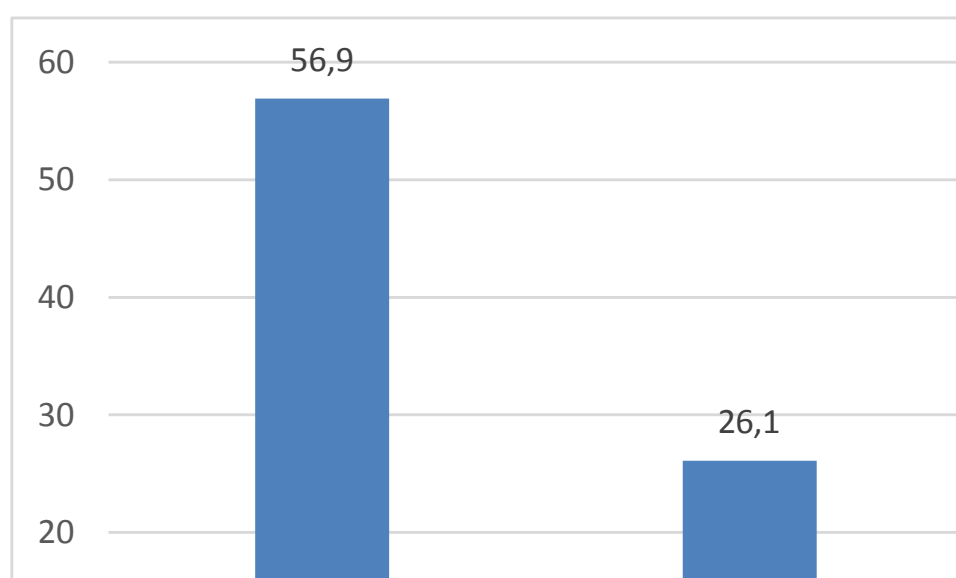


Рис. 1. Собираетесь ли вы после окончания вуза работать по специальности

Так же, изучая профессиональную мобильность специалистов, мы выдвигаем на первый план не «готовность людей к изменению профессии», а реальные изменения в социально-профессиональном статусе работника в результате его перехода от одной профессии, специальности к другой. В основе самого акта перехода индивида от одной специальности к другой всегда лежит конкретная ситуация, отражающая суть противоречий, на одной стороне которой выступает данный работник со своими потребностями, интересами, на другой стороне – требования, предъявляемые к работнику со стороны определенного вида труда по данной специальности на конкретном рабочем месте, а на третьей – реальные возможности удовлетворения потребностей специалиста, которые имеются на работе по данной специальности.

Изучить проблемы их профессиональной мобильности и определить научно-обоснованные пути регулирования этого процесса – это значит способствовать дальнейшему повышению эффективности созданного в стране огромного интеллектуального потенциала и рациональному использованию трудовых ресурсов.

Все сказанное говорит о важности определения шага трудоустройства молодых специалиста для оценки влияния этого процесса на общество и человека. Безработица молодых специалистов, как видим, сложное социально-экономическое явление, а его последствия на жизнь общества довольно противоречивы. В связи с этим приобретает большую значимость определение оптимальности трудоустройства молодых специалистов.

Литература

1. Исабаева С. Выпускники ВУЗов на рынке труда // Труд в Казахстане, 2003. № 2. С. 8.
2. Труд. Официальная статистическая информация. URL: http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersLabor (дата обращения: 17.05.2015).
3. Итоги развития Кызылординской области. Отчет ГУ «Департамент экономики и бюджетного планирования» перед Правительством Республики Казахстан за 2004-2006 гг. URL: <https://e-kyzylorda.gov.kz/?q=ru/content/upravlenie-ekonomiki-i-byudzhetnogo-planirovaniya>
4. Хамбар Бақытгүл. Қазақстан Республикасының еңбек нарығында жастарды жұмыспен қамтудың ұйымдастырушылық-экономикалық механизмдерін жетілдіру (Қостанай облысының деректері негізінде), канд.диссертация. Астана, 2007. С. 60.
5. Программа Республики Казахстан «Молодежь Казахстана», 2003.
6. Хамбар Б. Болашақ мамандарды жұмыспен қамту мәселелері // Проблемы агрорынка, 2006. № 4. С. 42-46.
7. Белоусов Г. М. Рынок труда и профессиональное образование URL: <http://pandia.ru/text/77/282/21313.php> (дата обращения: 18.09.2015)
8. Абдирайымова Г. С., Серикжанова С. С. Профессиональный выбор и предпочтения на рынке труда выпускников вузов Казахстана // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. Алматы, 2013. № 2 (45). С. 69-77.
9. Герцен С. М. Ценностные ориентации молодежи юга Тюменской области (межпоколенный подход) // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 6. С. 113-118.
10. Fursova, V., Shakirova, A., Nikitina, T., Spirchagova, T., & Syzdykova, M. (2017). Employment of Uni-

versity Graduates Across the Post-soviet Space: Problems and Solutions (The Example of Kazakhstan). Journal of History Culture and Art Research, 6(4), 470-478. doi:<http://dx.doi.org/10.7596/taksad.v6i4.1115>

References

1. Vetrova E. A., Egorshv I. A. Problemy ustojchivogo razvitiya turizma Vladimirskoj oblasti [Problems of sustainable development of tourism of the Vladimir region] // Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii. 2015. № 8-7. S. 20-25.
2. Vershinina E. D. Turizm v zhizni obshchestva i ego znachenije v reshenii sotsial'nykh i ekonomicheskikh problem [Tourism in life of society and its value in the solution of social and economic problems] // Elektronnyj zhurnal

«Ekonomika i sotsium». 2013. № 2 (7). URL: www.iupr.ru (data obrashheniya: 24.03.2017).

3. Kabanova E. E. Upravleniye razvitiyem turisticheskoy privlekatel'nosti munitsipal'nykh obrazovaniy Rossijskoj Federatsii: sotsiologicheskij analiz [Management of development of tourist appeal of municipal units of the Russian Federation: sociological analysis]: avtoref. dis. ... kand. cotsiol. nauk. Moskva, 2016. S. 3.
4. Frolova E. V., Kabanova E. E. Razvitiye turisticheskoy privlekatel'nosti rossijskikh territorij: sovremennye tendentsii i upravlencheskiye praktiki [Development of tourist appeal of the Russian territories: current trends and administrative practices] // Ekonomicheskiye i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2016. № 1(43). S. 153-169.

* * *

ASSESSMENT OF TOURIST OPPORTUNITIES OF THE VLADIMIR REGION

KABANOVA ELENA EVGENYEVNA

Russian State Social University,
Moscow, the Russian Federation, e-mail: KabanovaEE@rgsu.net

VETROVA EKATERINA ALEKSANDROVNA

Russian State Social University,
Moscow, the Russian Federation, e-mail: EAVetrova@yandex.ru

Now the sphere of tourism is one of the important directions influencing growth of social and economic development of the territory. Development of the tourist industry has multiplicative effect and contributes to the development of such spheres of business as services of the tourist companies, hotel branch, transport, communication, objects of public catering and trade, production of souvenirs and production of national and art crafts, agricultural industry, construction. Thus, development of tourism is of great importance both for society and the state in general, and for the region and municipal units in particular. In recent years at the tourist market there is growth of the competition between regions and tourist products that creates conditions for distribution of practice of offensive marketing with use of information and communication technologies. Modern information portals for tourists with virtual excursions and walks, creation of panoramic images, virtual reconstruction of events, the publication of interactive maps with volume images, multimedia projects have wide adoption. In the Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation until 2020 it is emphasized that tourism is economic and ecologically safe branch of national economy, an essential link of innovative development of the country. Russia has a set of cultural, historical values and sights, there are opportunities to develop different types of internal and entrance tourism: scientific, religious, sports, excursion and many others. Natural wealth of the country is in the 4th place, and objects of the world cultural heritage – in the 13th. Annually Russia can receive about 70 million tourists, but today this potential is used only for 30%. In the article authors presented the analysis of the main tourist opportunities of the Vladimir region. Results of the research conducted among the tourists visiting the Vladimir region became empirical base.

Key words: tourism, tourist opportunities, tourist potential, tourist flow, tourists, Vladimir region

Об авторах:

Кабанова Елена Евгеньевна, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента и административного управления Российского государственного социального университета (РГСУ), г. Москва

Ветрова Екатерина Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и административного управления Российского государственного социального университета (РГСУ), г. Москва

About the authors:

Kabanova Elena Evgenyevna, Candidate of Sociology, Senior Teacher of the Management and Administrative Management Department, Russian State Social University (RSSU), Moscow

Vetrova Ekaterina Aleksandrovna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Management and Administrative Management Department, Russian State Social University (RSSU), Moscow