

**ЦЕЛИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ И САМОРАЗВИТИЯ БУДУЩИХ
СПЕЦИАЛИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

**OBJECTIVES AND FACTORS OF SELF-DEVELOPMENT AND FUTURE
SPECIALISTS IN THEIR LEARNING IN THE UNIVERSITY**

Сафин Р.С., Корчагин Е.А.

Safin R.S., Korchagin E.A.

Аннотация

В статье раскрываются базовые цели и факторы, обеспечивающие развитие и саморазвитие будущих специалистов в процессе их обучения в вузе.

Ключевые слова: цели, факторы, образование, развитие, саморазвитие, взаимодействие, среда, социум.

Abstract

The article describes the basic goals and the factors that ensure the development and self-development of the future experts in the course of preparation.

Keywords: for education, development, self-development, interacting ones, the environment, society.

Глобальной задачей высшей технической, в частности, строительной, школы является профессиональная подготовка бакалавров и магистров, обладающих такими качествами, как: компетентность, высокий профессионализм, работоспособность, справедливость, сочувствие, готовность помочь и т.д.; имеющих социальный и производственный опыт, эстетические устремления в организации условий труда подчиненных, способность учитывать в работе чужой опыт и т.д.; ведущих здоровый образ жизни, умеющих создать комфортные условия на производстве, благоприятный психологический климат в коллективе, осваивать смежные области деятельности и т.д.; владеющих методами инженерного творчества.

Цель развития у студентов вышеназванных качеств в процессе их учебной деятельности всегда ставилась в профессиональном образовании как одна из составляющих триединой цели – обучения, воспитания и развития. Поскольку цель обычно выступает как системообразующий фактор, то можно сказать, что развитие и саморазвитие студента - это системообразующий компонент любой образовательной системы. Как неоднократно указывает В.И. Андреев, принцип творческого саморазвития должен стать одним из приоритетных и системообразующих в процессе реформирования образования в России [1, С. 3 и др.].

Общеизвестно, творческое развитие и саморазвитие студентов реализуется путем внедрения активных методов обучения. В этом случае проектирование целей обучения эффективно формулировать через результаты обучения, выраженные в действиях студентов.

Расширение кругозора, применение знаний и умений при анализе реальных производственных ситуаций; формирование умений и навыков, необходимых в профессиональной деятельности; разработка проекта

реконструкции объектов, технологических схем определяют дидактические цели.

Развивающие цели должны обеспечивать: развитие внимания, памяти, речи, мышления; умений сравнивать, сопоставлять; умения находить необходимые решения в условиях неопределенности, предсказать ожидаемый результат.

Возможность приобщения к нормам и ценностям социума; адаптация к условиям среды; стрессовый контроль, саморегуляция должны предусматривать цели социализации студента.

Умение выразить свою мысль в устной и письменной форме, умение установить и поддерживать психологический контакт; умение слушать собеседника, понимать его мотивы, текущее психологическое состояние формируют коммуникативные цели.

Исходя из принципа нелинейности, можно определить саморазвитие студента как систему и как разновекторный процесс. Оно осуществляется скорее по разным путям одновременно, чем однонаправленно, и испытывает зависимость от целого ряда факторов. Их влияние обуславливает общие и специфические особенности саморазвития сложных систем, в том числе и студента. Следовательно, дальнейшая конкретизация рассматриваемой проблемы связана с выявлением движущих сил саморазвития личности.

Анализ позиций ряда авторов по данному вопросу позволяет увидеть общее в их отношении к движущим силам процесса саморазвития. Так, Э.В. Ильенков называет в качестве таких сил постоянное расширение активности личности и увеличение «сфер ее взаимоотношений с другими людьми и вещами, эти отношения опосредующими» [6, С. 413]. Действие этих факторов не только дает индивиду возможность наиболее полно реализовать свои внутренние потенциалы, но и в значительной степени обуславливает позицию, занимаемую им во взаимодействии с окружающими, что влияет на становление его субъективности в целом.

Аналогичные высказывания можно обнаружить в трудах Г.С. Батищева, С.Л. Франка, М.С. Кагана, которые не просто выделяют движущие силы процесса саморазвития, но и отслеживают внутренние связи, реально существующие между ними. «Расширение сфер взаимоотношений», как утверждает, в частности, Г.С. Батищев, способно оказать непосредственно влияние на характер процесса саморазвития и, прежде всего, на его осознанность. Автор подчеркивает, что сознательное саморазвитие индивида происходит как «сопричастное бытие вместе с другими» и сопровождается потребностью в значимых других, в тех, «...без кого он и сам не может стать и быть самим собой» [4, С. 107].

Идея взаимосвязи внешнего взаимодействия индивида с другими людьми и его внутреннего духовного единения с ними в процессе личностного самосовершенствования отчетливо прослеживается в работах С.Л. Франка. Он отмечает, что чем глубже человек уходит вовнутрь, тем более он расширяется. Данное обстоятельство позволяет ему обрести естественную и необходимую связь со всеми остальными людьми.

Это также означает, что по мере «развертывания» саморазвития увеличивается потребность индивида во взаимодействии с другими. Чем интенсивнее осуществляется личностное самостроительство, тем более значимой для студента становится нужда в контактах с окружающими, тем сильнее у него ощущение влияния этих контактов.

Деятельно-практическое взаимодействие со средой определяет, считает М.С. Каган, преимущества того или иного вектора в «веере» возможностей самоизменения системы. Он указывает на значение взаимодействия как доминирующего фактора рассматриваемого процесса, поскольку оно обуславливает не только возникновение и реализацию саморазвития, но и определяет его направленность.

Идею становления человеческой самости через взаимодействие с другой самостью развивает К. Ясперс, определяя коммуникацию с другими в качестве условия личного бытия и самоопределения человека. Примечательной в этой связи является и позиция В.Ф. Рябова, который, рассматривая взаимодействие личности с другими социальными объектами в качестве естественного канала и инструмента «построения» процесса саморазвития, вместе с тем указывает на то, что выступать таковым оно может только при условии своего постоянного углубления и обогащения.

Таким образом, новое состояние студента, понимаемое как целостное системное образование, является своеобразным «продуктом» его взаимодействия с миром и людьми, поскольку наблюдаемые в результате контакта обогащение и усложнение его внутренних резервов ведут к новому подвижному внутреннему равновесию. Переход к нему происходит через разрушение существующего и рассогласование упорядоченных определенным образом элементов, «...в чередовании состояний гармонии и хаоса, из которых вырастает новая гармония» [7, С. 325]. Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов считают, что именно хаос необходим, чтобы система вышла на собственную тенденцию развития, инициируя тем самым процесс самодостраивания [8, С. 112]. Следствием подобного процесса является «самовырастание целого из частей в результате самоусложнения этих частей» [8, С. 117]. Это еще раз подтверждает тот факт, что разнообразные акты взаимодействия, обуславливая саморазвитие индивида в качестве его продуктогенной причины, способствуют вместе с тем укреплению системной целостности последнего, которая, становясь все более сложной в структурном и содержательном плане, служит основой для нового этапа его индивидуального самосовершенствования.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что наиболее значимым для студента в плане его существования и развития как целостного, иерархически сложного системного образования является путь осознанного саморазвития во все расширяющемся и обогащающемся пространстве взаимодействия с окружающим миром. Контактное взаимодействие базируется на потребностях и возможностях самой личности, ее собственной активности и инициативе, обеспечивая ей максимум степеней свободы, наибольшую отдачу и одновременно - интенсивное приобретение жизненно важной энергии. Все это позволяет не

только сохранить личность студента как целостность, но и обеспечить продуктивность процесса ее сознательного саморазвития.

Состояние студента изменяется под воздействием среды, в которой он находится и под влиянием внутренних процессов в нем самом, как в сложной саморазвивающейся подсистеме.

При рассмотрении взаимосвязи саморазвития личности и социума необходимо учесть взаимодействие самоорганизации и организации, индивидуального и коллективного, которое, в частности, Г.И. Рузавин определяет как основу развития систем, а А.И. Пригожин - как исходный пункт саморазвития индивида. Он утверждает, что организация способна регулировать и поддерживать процесс саморазвития личности и, прежде всего, благодаря учету высших потребностей индивида - потребностей в самореализации, самоутверждении [9, С. 34].

Этап выделения студента (объекта обучения) из среды связан с определением «границы», определяющей объект обучения от среды его окружающей. Эта граница полностью зависит от целей обучения и ресурсов, выделенных на обучение.

Только в очень простых системах объектом обучения является сам студент. Очевидно, что включение в процесс обучения социальных связей студента, расширяет и изменяет объект обучения. Современные технологии подготовки кадров предполагают не только непосредственное воздействие на самого студента, но и воздействие на него через его ближайшую среду. Как отмечает В.Г. Афанасьев, организм это - целостная, развивающаяся система, непрерывно взаимодействующая со средой. Суть человека определяет тенденция к самодетерминации, принципам саморегулирования и существования внутреннего «Я». Эта суть определяет двойственность свойств человека: случайность и детерминизм; дискретность и непрерывность; конечность и бесконечность; однородность и неоднородность одновременно присутствуют в человеке [5, С. 12]. Доминирующей целью в настоящее время становится создание условий для формирования индивидуальности личности, способной саморазвиваться, принимать решения, творчески мыслить.

В современных технологиях подготовки кадров для строительной отрасли главной целью становится развитие личности студента. Между преподавателем и студентом возникают субъект - субъектные отношения, а не субъект – объектные, как предполагалось ранее. В технологии подготовки кадров, как и любой другой форме общения людей в процессе их содержательной, необходимой работы, нет человека, который бы играл роль ее объекта. Общение - это отношение субъектов. Общение со студентами, с коллегами - это всегда обсуждение противоречия в предмете совместной деятельности, диалог. Студент - сотрудник, соучастник совместного дела [10].

Главная особенность применяемых сегодня образовательных систем – их взаимосодействие, направленное на достижение целей обучения, воспитания и развития личности. Это обусловлено тем, что учебные заведения должны готовить к жизни, а жизнь – это не только академические

знания. При обучении в вузе у студента как личности и субъекта учебной деятельности развиваются мышление, эмоциональная сфера, память и другие психические процессы. Студент втянут в учебную деятельность, участвует в ней наряду с другими студентами. Вследствие этого развиваются устойчивость к стрессам, самостоятельность, автономность. Появляется чувство уверенности в себе, развиваются отношения с преподавателями, с другими студентами. Это заставляет студента самоактуализироваться, самосовершенствоваться. Личность студента развивается в процессе социализации. Усвоение социального опыта студентом глубоко субъективно. Из одинаковых ситуаций разные личности выносят различный социальный опыт. В процессе усвоения социального опыта формируется социальная зрелость. Ее составляющие – это составляющие личностной зрелости: 1) ответственность; 2) терпимость; 3) саморазвитие; 4) положительное отношение к миру; 5) положительное мышление. В последний пункт входит и мотивация учения как важнейший элемент мотивации саморазвития. Воспитание личности, формирование ее социальной зрелости невозможно без знакомства педагогов с каждым индивидом, с каждым студентом, его способностями, особенностями характера, его стремлениями и ожиданиями.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
2. Алексеев Н., Семенов И., Швырев В. Философия образования // Высшее образование в России. 1997, № 3. - С. 88-94.
3. Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. - М.: Политиздат, 1986. – 333 с.
4. Батищев Г.С. Особенности культуры глубинного общения // Вопросы философии. – 1995, № 3. - С. 109-129.
5. Гусева Е.А. Техническое мышление и техническое творчество: Методологический анализ: Автор. дис.... д-ра филос. наук. – СПб., 1991. –31 с.
6. Ильенков Э.В. Философия и культура. - М.: Политиздат, 1991. – 464 с.
7. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). - М.: Политиздат, 1974. - 328 с.
8. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Пути самоорганизации природы: детерминация из будущего/Информация и самоорганизация. -М.: Изд-во РАГС.– 1996. – 294 с.
9. Пригожин А.И. Организации: системы и люди. Эффективность трудовых организаций в социалистическом обществе. - М.: Политиздат, 1983. – 176 с.
10. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. – М.: Наука, 1966. – 451 с.