

- национальным экспертам – измерять и сравнивать уровень навыков специалистов и обучающихся, участвующих в чемпионатах по стандартам WorldSkillsRussia по всей стране;

- работодателям, руководителям медицинских организаций – подбирать для себя будущего профессионала на этапе получения профессионального образования;

- Казанскому медицинскому колледжу – обновление материальной базы;

- обучающимся – изучить современные технологии и лучшие мировые практики.

Из всего сказанного мы можем сделать вывод, что подготовка обучающихся к Национальному чемпионату WorldSkillsRussia «Молодые профессионалы» способствует повышению их профессионализма и квалификации, и это повышает их конкурентоспособность на рынке труда после окончания колледжа и частично решает проблему будущего трудоустройства.

Список литературы

1. WORLDSKILLS RUSSIA проведёт конкурсы профессионального мастерства [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://asi.ru/news/8421/>

2. Формирование конкурентоспособности студентов ГАОУ СПО (ССУЗ) ЧО «Политехнический колледж» через участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://ds03.infourok.ru/uploads/doc/06f8/0005d357-10bc299d.doc>

3. Круглова З. Ф., Магдеева Р. Г., Гаврилова А. З. и др. WorldSkillsRussia как площадка для подготовки профессионально-ориентированных специалистов по лабораторной диагностике / З. Ф. Круглова, Р. Г. Магдеева, А. З. Гаврилова // Лабораторная служба. – 2016. -№5(3), -С. 31

УДК 378

МОДЕЛЬ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

MODEL FOR THE CREATIVE DEVELOPMENT OF THE PERSONALITY OF THE YOUNG STUDENT

Крыстева А.Т.

Krasteva A.T.

Аннотация

В статье раскрываются модель творческого развитие личности младшего школьника.

Ключевые слова: образовательные реформы, творчество.

Abstract

The article reveals the model for creative development of the personality of the young student.

Keywords: Reforsm in the education, creativity.

Развитие учащегося личности, как субъекта деятельности – важнейшая цель любой образовательной системы и может рассматривается в качестве ее системообразующего компонента.

В связи с проблемой внедрения новой образовательной парадигмы в 21 веке возрастают требования к развитию творческой личности, которая должна обладать гибким продуктивным мышлением, развитым активным воображением для решения сложнейших задач, которые выдвигает жизнь. В соответствии с этим необходимы выбор и разработка адекватных средств формирования творческого продуктивного мышления.

В связи с этим, актуальной является проблема развития дивергентного мышления у учащихся, являющегося базой поисковой интеллектуальной активности.

Важным моментом для выявления необходимости формирования дивергентного мышления в учебно-образовательном процессе младших школьников является положение о том, что личность, которая может реализовать свою творческую активность, руководствуется внутренними мотивами поведения и ориентируется прежде всего на собственный личностный рост, личностное саморазвитие.

Традиционное обучение содержит, в основном, элементы объяснительно-иллюстративного типа, когда учитель сам ставит проблемы и сам указывает пути их решения. При таком типе обучения определяющим становится критериальный компонент, т.е. сумма знаний на конец обучения, в то время как учебное исследование, процессуальная ориентация остается за рамками дидактических поисков.

Указанный подход организует процессы образования на основе преобладания репродуктивной деятельности, детально описанными результатами. В связи с выше изложенным, необходимо постепенно изменять методы преподавания с целью интенсификации процесса обучения, повышения мотивации к учению.

Метод, который применяется в личностно-развивающей системе путем дивергентного конструирования организует поисковую деятельность учащихся по решению проблемы. Процесс такой деятельности может быть детерминирован закономерностями логики исследования дивергентности у младших школьников, которая обуславливает не только теоретический, но эмпирический уровень учения. Проблема, которую предлагает креативная задача, способствует выдвижению учащимися гипотезы. Гипотеза является способом умственного поиска, путей решения проблемы, сложной формой мышления, системой суждений, понятий, умозаключений, их органического единства. Поэтому построение активных методов обучения в нашей личностно-развивающей системе связано с гипотезами, условиями обоснования и доказательства.

В процессе исследовательской деятельности учащиеся открывают новые истины путем непосредственного интеллектуального видения за счет расширения оптического поля проблемной ситуации.

Основное отличие характера организации учебного процесса в новой личностно-развивающей системе от традиционной системы обучения состоит в том, что применяемый метод преподавания заключается в том, что усвоение знаний идет на творческом уровне с элементами репродуктивного

усвоения, между тем, как в традиционном обучении усвоение знаний идет на репродуктивном уровне с некоторым минимумом элементов творчества.

Неоспоримый факт, что различные виды межличностного взаимодействия (кооперация, процессуальный конфликт), имеющие в основе интеллектуальную активность, порождают проблемные ситуации и обеспечивают возможность самостоятельного поиска решений, вывел нас на разработку активных методов обучения в нашей лично-развивающей системе. Активность изначально коренится в потребности реализовать свои способности в отношении к миру, что способствует развитию полноценно функционирующего человека (К. Роджерс).

Метод дивергентного конструирования, применяемый в инновационной системе – проблемный. При его построении мы учитывали положение, что проблемное обучение – тип развивающего обучения в котором представлена самостоятельная поисковая деятельность учащихся.

Система методических приемов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности. Последний также трактуется как процесс взаимодействия преподавателя и ученика, ориентированного на развитие познавательной самостоятельности и устойчивых мотивов творческой мыслительных способностей.

Проблемное обучение, в отличие от традиционного, представляет собой сложную разновидность системы взаимодействия, в которой важную роль играет управление учащимися своей деятельностью.

Проблемное преподавание – это деятельность учителя по созданию системы проблемных ситуаций, связанных с изменением подачи учебного материала. Уровень проблемности в указанном выше методе задается двумя уровневыми характеристиками: сложностью вопросов, проблемных задач и заданий с учетом их количества и качества, соотношения четырех самостоятельных типов задач: репродуктивных, познавательно-практических, репродуктивно-поисковых, творческих.

Доказано, что проблемные ситуации являются средством данного управления. В этом аспекте решающее значение приобретает самостоятельный умственный поиск, осмысливание приобретаемых знаний и новых логических связей и вариаций. В соответствии с этим, проблемное обучение в нашей лично-развивающей системе имеет следующую структуру: исследовательско-систематическое исследование (постановка проблемы, выдвижение и проверка гипотез, генерация идей); коммуникативно-диалоговая, дискуссионная (выявление и сопоставление точек зрения); игровая, моделирующая в предметно-содержательном (имитационно-игровом) и социально-психологическом (ролевом) плане.

Сущностной характеристикой указанной модели обучения, основанной на поисковом подходе, является рефлексивная деятельность учащихся в интеллектуальном и эмоционально-личностном плане. Перевод процессуального плана обучения в содержательный осуществляется по следующим направлениям: специальное обучение поисковым процедурам, формирование культуры рефлексивного мышления; специальное обучение процессам освоения и применения новых приемов метода дивергентного

конструирования; формирование дискуссионной культуры; специальная разработка эмоционально-личностной стороны учебно-игровой деятельности, связанной с её ролевыми компонентами; эмоциональная и интеллектуальная рефлексия хода обучения, включающая имитационное и ролевое моделирование.

Метод дивергентного конструирования включает следующие 3 основные фазы: Первая фаза: рефлексивное наблюдение – рефлексия интеллектуального опыта, его интерпретация с различных точек зрения, подходов. Вторая фаза: обращение к творческому опыту (на этой фазе педагог помогает учащимся как можно более объективно фиксировать происходящее без анализа. Это фаза конкретного опыта – способность высокой восприимчивости к личному опыту. Третья фаза: обращение к чувствам и переживаниям, сопровождавшим данный фрагмент жизненного опыта, их обзорная констатация.

При этом предоставляется возможность объективно фиксировать новые оригинальные идеи с помощью анализа или интерпретации. Благодаря такому построению психолого-педагогического воздействия выполняется основополагающая задача – формирование интереса к предмету через решение проблемных ситуаций с помощью новизны, -возможность воздействия на эмоциональную сферу: я могу, я творю. Осуществляется формирование внутренней поисковой мотивации при использовании метода "открытия". Именно при данном типе обучения проявляется творческая составляющая личности: надо исследовать проблему самостоятельно, предлагать свои нестандартные варианты решения. Для этого учащийся оперирует новыми фактами, способствующие видению проблемы с разных сторон.

При соответствующем воздействии у учащихся вырабатывается интегральный локус контроля, развиваются основные показатели дивергентного мышления, осуществляется становление креативных способностей личности младшего школьника. Семантическая организация дивергентной мысли открывает возможность взаимодополнения и интеграции речевого поведения и языкового опыта, который реализуется в практической речевой деятельности. Стремление увидеть учащимися различные стороны нового информационного содержания неизбежно приводит к наполнению когнитивных репрезентативных структур.

Список литературы

1. Бордовская, А., А. Раен. Педагогика. СПб., 2003.
2. Подласый, И. П. Педагогика. М., 2005.
3. Раен, А., Н. Бордовская, С. Розум. Психология и педагогика. СПб., 2003.