

В результате такого обучения, где научная деятельность является неотъемлемым компонентом, студенты овладевают именно теми базовыми компетенциями, которые востребованы в настоящее время как обществом, так и рынком труда.

Список литературы

1. Рындак В.Г., Москвина А.В. Личность, творчество, развитие.-М.: Педагогический вестник, 2001.-290с.
2. Семенов Н.Н. Роль научного исследования в высшем образовании // Организация научной деятельности.- М.: Наука, 1968.-444с.
3. Карпов А.О. Генеративное обучение // Педагогическое образование.-2010.-№3.-С.28-29.
4. Карпов А.О. Исследовательское образование – ключевые концепты // Педагогика.-2011.-№3.-С.20-30.
5. Кухарев Н.В. Акмеологические основы развития личности в системе непрерывного образования // Качество высшего педагогического образования: проблемы и пути повышения: Матер.междун.науч.-прпкт.конф.-Минск: Изд-во БГУ, 2004.-371с.
6. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд.-М.: ИНФРА-М; Красноярск: Сибирск.федер.ун-т, 2014.-294с.
7. Ратнер Ф.Л. Научная деятельность студентов Германии.-К.: Изд-во Казан.ун-та, 1992.-132с.
8. Ратнер Ф.Л. Психолого-педагогические условия развития творческих способностей студентов: отечественный и зарубежный опыт.-Уч.метод.пос.-К.: Изд-во Казан.ун-та, 1999.-44с.

УДК 378.14

КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ COMMUNICATIVE CULTURE AND ITS COMPREHENSION BY STUDENTS

Руденко С.И., Зелеева В.П.
Rudenko S.I., Zeleeva V.P.

Аннотация

В статье представлено исследование динамики представлений студентов о коммуникативной культуре на практических занятиях по курсу «педагогика». Использование активных коммуникативных методов в процессе изучения педагогики сопровождалось анкетированием. Вопросы анкеты были направлены как на раскрытие понимания студентами понятия «коммуникативная культура», так и на самоанализ собственных коммуникативных качеств и способов их развития.

Ключевые слова: коммуникативная культура, саморазвитие коммуникативной культуры студентов, компоненты коммуникативной культуры, интерактивные методы обучения

Abstract

The article is concerned with the research of evolvement of students' conception of communicative culture during the seminars on "Pedagogy" course. The active communicative methods combined with completing questionnaires were used at the lessons. The questions were aimed at revealing the students' comprehension of concept of communicative culture, as well as at the self-analysis of their own communicative qualities and the methods of their development.

Keywords: communicative culture, self-development of student's communicative culture, communicative culture components, interactive teaching methods

Широкий интерес к проблеме коммуникации в XXI веке не случаен. Во-первых, сегодня мы сталкиваемся с проблемой межнациональных и межэтнических конфликтов, что свидетельствует об актуальности повышения внимания к качеству коммуникации; во-вторых, возможности сетевых коммуникаций приводят к утрате опыта живого межличностного общения среди молодежи, в-третьих, качество межличностного общения значительно снижается за счет актуализирующегося феномена отчуждения, являющегося следствием так называемой «разорванной коммуникации» [9].

Коммуникативная культура является важной частью базовой культуры личности, поэтому знание законов межличностного общения, умений и навыков пользования его средствами в различных жизненных и профессиональных ситуациях становятся важным содержанием как среднего, так и высшего образования. Коммуникативная культура обеспечивает готовность личности к жизненному самоопределению, установлению гармоничных отношений с окружающей действительностью и с самим собой.

Активизация студента на учебном занятии направлена на развитие у него таких форм деятельности, которые способствовали бы в дальнейшем его самообразованию и успешному самоопределению в социальной и производственной сфере. С этой целью на практических занятиях по педагогике и педагогическому мастерству были организованы такие коммуникативные условия, которые способствовали не только усвоению учебного материала, но содержанием учебной рефлексии становились и сами формы, в которых осваивался этот материал.

Фокус внимания и обсуждения на занятиях был направлен на коммуникативный аспект. Во-первых, было важно выявить, как студенты понимают коммуникативную культуру, во-вторых было важно увидеть, как они оценивают ее наличие у себя, и, наконец, важно было создать условия для их осознания возможностей развития коммуникативной культуры, и, на примере педагогических и межличностных студенческих коммуникаций на занятии, показать этические формы педагогической коммуникации, которые будущими педагогами будут транслироваться в их профессиональную деятельность.

Характер педагогической коммуникации при косвенном управлении воспитанием определяет эффективность образовательных и воспитательных процессов в вузе [7,8,10,11]. Опрос студентов, слушающих курс «Педагогика», показал, что сама ситуация педагогического общения в вузе позволяет существенно повысить уровень коммуникативной культуры студентов.

Таким образом, на занятиях применялось косвенное управление как опосредованная координация продуктивного процесса на основе косвенных методов воздействия, рефлексии и сотворческого взаимодействия партнеров [5]. Предметом косвенного управления является процесс самопознания и самокоррекции с целью развития личностных качеств, отношений изменения жизненной позиции индивида. Таким образом, объектом управленческой деятельности является процесс самопознания и саморазвития индивида.

Интерактивные технологии в образовательном процессе вуза описаны в работах Е.В.Асафовой, И.И. Головановой, [1,2], В.П.Зелеевой [6], в дистанционном обучении Л.А.Бояркиной [3,4].

В интерактивных образовательных технологиях проявляются различные способы организации педагогического общения: работа в большой группе на основе группового фокусированного интервью и групповой дискуссии, и в малых группах при подготовке и презентации образовательных проектов. Преимуществом групповых форм работы является то, что:

- групповая форма учебной работы позволяет реализовать косвенное управление процессом обучения;
- групповые формы обучения стимулируют самостоятельную образовательную активность обучающихся [6].

При работе в фокусированном групповом интервью и в групповой дискуссии внимание слушателей фокусируется на различных способах общения преподавателя с аудиторией и организации общения преподавателем в учебной группе.

Постерное обучение – одна из наименее известных в отечественной вузовской педагогике форм обучения [6]. Подготовка постеров предполагает сотрудничество и сотворчество участников малой группы, необходимость договариваться и учитывать точку зрения каждого участника при создании общего проекта. Подготовленные к презентации постеры, обсуждаются в большой учебной группе, и на следующем этапе предполагают на основании глубокого изучения литературы по проблеме подготовку пакета документов, сопровождающих представленную в виде постера идею.

Главная цель педагога как инженера диалога, как модератора - выявлять разные позиции и разные голоса, помогать в самоопределении в коммуникативном образовательном пространстве. Такой равноправный диалог возможен при осознанной позиции студента в учебном процессе, так как самоанализ способствует дальнейшему ценностному самоопределению в коммуникативном пространстве как в социуме, как и в профессии.

В рамках исследования, одним из ключевых понятий которого является «коммуникативная культура», возникла необходимость выяснить, что вкладывают студенты в это понятие. Чтобы составить целостное представление о коммуникативной культуре глазами студентов, был проведен ряд письменных опросов среди студентов 4 курса, слушающих курс «Педагогика». Студентов попросили дать определение понятию «коммуникативная культура», перечислить компоненты коммуникативной культуры. Так как для исследования был важен личностный опыт студентов, то в анкету были включены вопросы, направленные на выявление переживания данного понятия. Так, студенты отвечали на вопрос, какие компоненты коммуникативной культуры, на их взгляд, развиты у них хорошо, какие им следует развивать, что помогает им совершенствовать коммуникативные способности, а что мешает, а также что они предпринимают, чтобы повысить уровень своей коммуникативной культуры.

Опрос был проведен дважды во время изучения курса «Педагогика» – в начале семестра и в конце семестра, с целью проследить возможную

динамику в ответах студентов. Обработано и проанализировано 180 анкет, которые заполнили 90 студентов.

Анализируя результаты данного опроса, мы можем наблюдать ответы студентов в начале и в конце учебного семестра, в течение которого изучалась педагогика и проводились практические занятия по этому курсу. В своем анализе динамики представлений студентов о коммуникативной культуре, мы опирались на ключевые слова доминирующих ответов, соответствующих и несоответствующих научным формулировкам, связанным с коммуникативной культурой, с учетом количественных характеристик и их процентного соотношения. Так, на вопрос: «Дайте определение коммуникативной культуры», в начале эксперимента мы видим, что ключевыми словами основных ответов являются: навык общения - 89 студентов, культура поведения - 81 студент, уровень знаний и этикета - 76 студентов. В конце эксперимента: правила общения - 89 студентов, составляющая общей культуры - 74, коммуникативные компетенции - 72, обмен чувствами - 69 студентов. Таким образом, прослеживается более полное понимание студентами понятия коммуникативной культуры, того, что она является частью общей культуры.

При перечислении студентами компонентов коммуникативной культуры мы также видим, по ответам, переход от частных понятий к обобщенным, более содержательным. Если в начале это были: открытость - 85 студентов, умение держаться в аудитории - 86 студентов, умение слушать - 81 студент, чувство такта - 78 студентов, умение адаптироваться - 64 студента, умение говорить - 87 студентов, то в конце эксперимента описание компонентов коммуникативной культуры происходит с помощью таких понятий, как: речевая культура - 89 студентов, коммуникативные знания, умения, навыки - 87 студентов, навыки вербального и невербального общения - 84 студента, эрудиция - 78 студентов.

Далее студентам предложили перечислить компоненты коммуникативной культуры, которые у них, на их взгляд, развиты хорошо. В начале изучения курса мы увидели ответы в большей степени связанные с коммуникативными умениями личности: умение находить общий язык - 84 студента, умение слушать - 82 студента, открытость - 79 студентов, толерантность - 59 студентов, владение языком - 37 студентов. В свой опыт общения и их представления носили житейский характер, то в конце курса студенты используют научную терминологию: рефлексия - 76 студентов, вербальное общение - 81 студент, общительность - 83 студента, коммуникативные способности - 78 студентов.

На вопрос «Перечислите компоненты коммуникативной культуры, которые Вы хотите совершенствовать», на начальном этапе, у студентов явно просматривается отсутствие коммуникативных умений, выраженных в ответах: умение управлять эмоциями - 59 студентов, умение ясно излагать свои мысли - 87 студентов, умение говорить грамотно - 87 студентов, умение справляться с волнением - 76 студентов. Тогда как, в завершении, у них появляется четкое понимание важности такого компонента как коммуникативные и речевые умения, слагаемыми которого являются их

ответы на данный вопрос: совершенствовать свою речь - 79 студентов, умение привлечь аудиторию - 84 студента, находить новые приемы решения проблем - 75 студентов.

Следующий вопрос: «Что, на Ваш взгляд, помогает Вам совершенствовать коммуникативные способности?» на протяжении всего эксперимента указывает на однозначное утверждение – обучение в ВУЗе, при этом необходимость создания определенных педагогических условий снижается по мере того, как формируется коммуникативная культура студентов, переходящая в фазу саморазвития личности.

Ответы на вопрос «Что, на Ваш взгляд, мешает Вам совершенствовать коммуникативные способности?» в начале фиксируют отсутствие полноты понимания проблемы, ссылаясь на отсутствие навыков общения - 76 студентов, приоритет доверия средствам массовой информации и коммуникации - 76 студентов, закомплексованность - 58 студентов, отсутствие желания общаться - 29 студентов. В конце эксперимента студентами указывается, в основном, объективная причина, не связанная с отсутствием коммуникативных навыков и умений: отсутствие времени - 78 студентов, нежелание общаться по тем или иным причинам - 24 студента, неуверенность в себе обнаружило только - 14 студентов.

Наконец, вопрос: «Что Вы предпринимаете, чтобы совершенствовать свои коммуникативные способности?» позволяет увидеть явный приоритет потребности в разнообразии форм и методов проведения занятий в основном по психолого-педагогическим дисциплинам, способствующим развитию у студентов коммуникативных умений и навыков. Причем, в начале эксперимента это: расширение круга знакомых - 89 студентов, общение с интересными людьми разных возрастов - 78 студентов, чтение литературы - 81 студент, то в конце мы видим уже потребности, возникшие на базе сформированного сознания и понятия у студентов в саморазвитии коммуникативной культуры: общение с образованными людьми – 82 студента, повышение активности на практических занятиях и тренингах – 78 студентов, чтение литературы – 84 студента, расширение круга знакомых – 79 студентов.

Учебные занятия по педагогике предполагают не только освоение учебного содержания; сами формы и методы, с помощью которых осваивается учебное содержание, также становятся предметом изучения. При создании соответствующих педагогических условий их ценность для развития культурной системы студента – будущего педагога неопределима. Данное исследование показало значение интерактивных занятий, основывающихся на разнообразных коммуникативных технологиях для развития личности студента и освоения им не только учебного, но и культурного опыта.

Список литературы

1. Асафова Е.В., Голованова И.И. Применение интерактивных технологий в образовательном процессе вуза /Актуальные проблемы педагогики и языкового образования: Сб. статей /под редакцией Ф.Л.Ратнер. - Казань: изд-во Казан. ун-та, 2016. С.15-26.
2. Асафова Е.В., Голованова И.И. Возможности интерактивных технологий при подготовке современного педагога/ «Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от

исследовательского поиска к продуктивным решениям», приуроченная к 20-летию НИИ НПО: сборник статей по материалам международной научной конференции, Санкт-Петербург, 3-4 октября 2013 г., часть 2., СПб: изд-во РГПУ пед.ун-та А.И. Герцена. 2013.455 с. С.14-19.

3. Бояркина Л.А. Инновационные образовательные технологии как средство повышения эффективности учебного процесса/ Наука, образование, производство: сборник статей II Международной научно-технической конференции. Под общей редакцией М.Г. Шалыгина. 2015. С. 126-132.

4. Бояркина Л.А. Самообучение и саморазвитие участников образовательного процесса в условиях электронного обучения/Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сб статей участников Всероссийской научно-практ. конф. с межд. участием, 25 марта 2016 г. - Казань: Центр инновационных технологий, 2016.- С34-38

5. Вишнякова Н.Ф. Креативная психопедагогика. Монография - Ч.1.- Минск, 1996.-240 с.

6. Зелеева В.П. Андрагогическая поддержка самоопределения преподавателей вузов в условиях непрерывного образования (на примере учебного курса для слушателей ФПК) /Ученые записки КГУ,Т.150 Серия "Гуманитарные науки", кн.3,-2008.- С.246-256

7. Зелеева В.П. Коммуникативная модель подготовки педагогов/ Сборник с доклады «Детето във фокуса на педагогическото взаимодействие и социална работа». -София: СУ «Св. Кл. Охридски» - С.537-544

8. Зелеева В.П., Мардер Л.И. Особенности организации пространства педагогической коммуникации в условиях университетской образовательной среды/Педагогическая среда университета как пространство профессионально-личностного развития будущего специалиста: Сб. научн. статьи. София: СУ "Св. Кл. Охридски", 2010, С.250-254

9. Матвеева Л.В. Влияние феномена разорванной коммуникации в СМИ на границы информационно-психологической безопасности/Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология, 2007. – №1.-С. 119-132

10. Якушева Г.М. Коммуникативные способности как фактор развития профессиональных умений и навыков педагога // Приобщение к педагогической профессии: практика, концепции, новые структуры. - Воронеж, 1992. - С.122-124.

11. Zeleeva V.P, Asafova E.V., Transcommunicative model of development of ecological culture of the participants of the educational process//MathematicsEducation. - 2016. - Vol.11, Is.4. - P.549-558.

УДК 37:15

МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

MOTIVATIONAL ASPECT OF PROFESSIONAL-CREATIVE SELF-DEVELOPMENT OF A PERSON

Сабанина В.Н., Хайруллин Р.Т.
Sabanina V.N., Khairullin R.T.

Аннотация

Профессиональное саморазвитие студентов представляет собой творческий процесс становления их в личностном и в профессиональном планах, который включает в себя: самоопределение, самоорганизацию, самообразование и самореализацию. В нашем исследовании мы выделяем мотивационный аспект как доминирующий в профессиональном саморазвитии личности.

Ключевые слова: профессиональное саморазвитие, мотивы выбора профессии, мотивация, педагогическая деятельность.

Abstract

Professional self-development of students is a creative process of their formation in personal and professional plans, which includes: self-determination, self-organization, self-education and self-realization. In our study, we distinguish the motivational aspect as dominant in the professional self-development of the individual.

Keywords: professional self-development, motives for choosing a profession, motivation, pedagogical activity.