

www.eua.be/eua/jsp/en/upload/EMNEM_report.1147364824803.pdf (дата обращения: 11.06.2017).

12. National Report regarding the Bologna Process implementation 2012-2015 Russian Federation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://media.ehea.info/file/Russian_Federation/96/5/National_Report_Russian_Federation_2015_571965.pdf (дата обращения: 10.06.2017).

13. Tauch C., Rauhvargers A. Survey on Master Degrees and Joint Degrees in Europe [Текст] / Christian Tauch, Andrejs Rauhvargers. – European University Association, 2002. – 44 p.

УДК 378

Э.Ш.Шамсувалеева
Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, г.Казань, Россия

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ РАБОТЫ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА

Аннотация. В статье предлагаются механизмы организации текущего контроля в учебном семестре в условиях балльно-рейтинговой системы в вузе. Представленные варианты шкал оценки работы студентов на практических или семинарских занятиях позволяют как прямое их использование, так и творческое дополнение или варьирование самим преподавателем в зависимости от содержания дисциплины, темы и формы проведения занятий.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, шкала оценивания, семестровый контроль.

По мнению многих авторов система балльно-рейтинговой оценки знаний студентов (БРС) в вузе повышает мотивацию студентов к систематической и качественной работе в течение всего периода обучения. Непрерывный контроль знаний на всех этапах обучения, а также прозрачность механизма формирования итоговой оценки позволяют самостоятельно контролировать ситуацию, допускают свободу выбора студентом тактики обучения.

От преподавателя требуется умение структурировать содержание дисциплины с целью создания учебного модуля как логически связанного и функционально законченного блока учебного материала. При отлаженной технологии можно организовать четкий механизм аттестации студентов. Отправные точки: 50 баллов в семестре + 50 баллов на экзамене = 100 баллов.

Цель статьи – предложить систему текущей оценки работы студента в семестре на примере Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма.

Откуда берутся баллы в семестре? Семестр – это 50 баллов = 1 модуль (25 баллов) + 2 модуль (25 баллов), при чем 25 баллов каждого модуля = 5 баллов за посещение всех лекций и практик + 20 баллов за успеваемость.

В данном случае имеется в виду успеваемость на практических занятиях. Следовательно, на каждом практическом занятии студент должен получить какое-то количество баллов.

Пусть наш курс состоит из 12 практик (24 часа), тогда он ровно поделится на два модуля: в каждом по 6 практик. Если по содержанию занятий или по числу часов

невозможно разделить курс на два равных модуля, значит, один модуль будет поменьше, другой побольше – это не принципиально. Итак, 20 баллов каждого модуля делим на число практических занятий модуля.

В нашем случае $20/6=3,33(3)$ – получается не очень удобное число. Однако, совсем не обязательно, чтобы каждое занятие оценивалось в равное количество баллов. Предположим, что на последнем практическом занятии каждого модуля проводится коллоквиум, причем не важно в какой форме: тест, собеседование, семинар, письменная контрольная работа, ситуативная игра. В таком случае это занятие может оцениваться в гораздо большее число баллов, например:

–20 баллов каждого модуля = 5 практических занятий * 3 балла – это 15 баллов + 5 баллов за коллоквиум на шестом занятии или

–20 баллов каждого модуля = 5 практических занятий * 2 балла – это 10 баллов + 10 баллов за коллоквиум на шестом занятии.

Осталось решить, за что ставить баллы на каждом практическом занятии и как оценивать коллоквиум. Учебный план предполагает наличие самостоятельной работы студента, которую тоже можно и нужно оценивать, иначе студенты не будут ее выполнять.

Тогда: 2 балла практического занятия = 1 балл за письменную практическую работу, выполненную непосредственно в аудитории + 1 балл за самостоятельную работу, например, устный ответ теории по теме занятия.

Как оценить коллоквиум? Проще всего, если он представлен в форме компьютерного онлайн тестирования в Системе дистанционного обучения – тест по первому или второму модулю. Тогда система сама сосчитает число правильных ответов и сама переведет в тестовый балл. При всех остальных формах проведения коллоквиума преподавателю придется заранее продумать, за что и сколько баллов может получить студент на последнем практическом занятии модуля.

Одна из инноваций современной педагогики – деятельностный подход, в результате которого формируются компетенции. В теории учебной деятельности доказано, что усвоение содержания происходит не путем передачи информации, а в процессе собственной активной деятельности.

Если знания приобретаются в деятельности, задача преподавателя разработать такое практическое занятие, чтобы студенты на протяжении всего времени были активны.

Преподавателю необходимо так организовать работу студентов, чтобы они успели за занятие получить баллы как за самостоятельную, так и за практическую работы.

Более детально это может выглядеть следующим образом. Пусть мы имеем некий курс, который состоит из 9 занятий (18 часов) и посещение оценивается вместе с успеваемостью (таблица 1). В этом случае на восьми занятиях студенты могут заработать до 5 баллов, на последнем до 10. Главное, чтобы всем участникам учебного процесса было очень четко ясно за что можно получить/выставить каждый заработанный балл.

Таблица 1.

Общая сумма баллов текущего контроля в семестре

№ п/п	Тема занятия	Содержание оценивания	Макс. кол-во баллов
1.	ТБ при проведении опытно-экспериментальной работы в школе	Тезисы инструктажа по ТБ	5

2.	Основные структурные элементы лабораторных и практических занятий	Тренинг «Работа в малых группах», создание схемы «Мониторинг образовательных результатов лабораторных и практических работ»	5
3.	Проблемы реализации образовательных потребностей	Тренинг «Анализ образовательных потребностей», разработка таблиц в Excel для создания базы данных при обработке анкет участников тестирования	5
4.	Методическая лаборатория учителя	Подготовка паспорта кабинета биологии	5
5 -8.	Лабораторные и практические работы в 5-6 классах	Тренинг «Конструирование урока»	по 5
9.		Круглый стол по проблеме проектирования и организации опытно-экспериментальной работы по биологии	10
		Итого	50

Текущий контроль по практическому занятию 1 «ТБ при проведении опытно-экспериментальной работы в школе» осуществляется в процессе проведения аудиторного практического занятия и представления рукописного документа «Тезисы инструктажа по ТБ при проведении опытно-экспериментальной работы в школе» на зачете. Система оценивания рукописного документа «Тезисы инструктажа по ТБ при проведении опытно-экспериментальной работы в школе» (таблица 2).

Таблица 2.

Вариант шкалы оценки тезисных (текстовых) материалов

Шкала в баллах				
1	2	3	4	5
переписанный первоначальный текст без анализа	переписанный первоначальный текст с элементами анализа	неполный и плохо структурированный итоговый документ	полный, но плохо структурированный итоговый документ	полный и хорошо структурированный итоговый документ

Текущий контроль по практическому занятию 2 «Основные структурные элементы лабораторных и практических занятий» проводится в форме тренинга на аудиторном занятии и представления схемы «Мониторинг образовательных результатов лабораторных и практических работ» в системе дистанционного обучения (таблица 3).

Таблица 3.

Вариант шкалы оценки схемы, полученной как результат тренинга

Магистрант на аудиторном занятии	Схема «Мониторинг образовательных результатов лабораторных и практических работ»				
	текст без анализа	текст с элементами анализа	неполная и плохо структурированная	полная, но плохо структурированная	полная и хорошо структурированная
не присутствовал	1	2	2	3	4
присутствовал, участие в тренинге не принимал	1	2	2	3	4
присутствовал, участие в тренинге принимал	1	2	3	4	5

Текущий контроль по практическому занятию 3 «Проблемы реализации образовательных потребностей» проводится в форме тренинга «Анализ образовательных потребностей» на аудиторном занятии и представления электронных документов в Excel для обработки данных тестирования (разработка таблиц для создания базы данных при обработке анкет участников тестирования) в системе дистанционного обучения (таблица 4).

Таблица 4.

Вариант шкалы оценки таблицы, полученной как результат тренинга

Магистрант на аудиторном занятии	Таблица базы данных в Excel		
	Неполные и плохо структурированные	полные, но плохо структурированные	полные и хорошо структурированные
не присутствовал	1	3	4
присутствовал, участие в тренинге не принимал	1	3	4
присутствовал, участие в тренинге принимал	2	4	5

Текущий контроль по практическому занятию 4 «Методическая лаборатория учителя» проводится в процессе работы на аудиторном практическом занятии и представления созданного текстового документа «Паспорт кабинета биологии», который может оцениваться подобно тезисам.

Текущий контроль по практическому занятию 5 «Лабораторные и практические работы в 5-6 классах» проводится в форме тренинга «Конструирование уроков» на аудиторном занятии и представления таблицы «Организация лабораторных работ по биологии в 5-6 классах» в системе дистанционного обучения (таблица 5).

Таблица 5.

Вариант шкалы оценки тренинга

Магистрант на аудиторном занятии				
только наблюдал за работой других	активно работал	активно работал, защищал свою часть проекта	активно работал, защищал свою часть проекта, участвовал в обсуждении других частей проекта	активно работал, защищал свою часть проекта, участвовал в обсуждении других частей проекта, участвовал в формулировании выводов по итогам занятия
1	2	3	4	5

Текущий контроль по практическому занятию 9. «Проблемы проектирования и организации опытно-экспериментальной работы по биологии» проводится в форме круглого стола (таблица 6).

Таблица 6.

Вариант шкалы оценки Круглого стола

Магистрант на аудиторном занятии	Представленный доклад для круглого стола		
	без переписан анализа	переписан с элементами анализа	творчески переработан
не присутствовал	1	3	7
присутствовал, участвовал в работе Круглого стола в качестве слушателя	1	4	8
присутствовал, участвовал в работе Круглого стола, в обсуждении докладов	2	5	9
присутствовал, участвовал в работе круглого стола, в обсуждении выступлений, подготовил презентацию и выступал с докладом	2	6	10

набираются баллы за посещаемость и текущую успеваемость: работа на занятиях + самостоятельная работа студентов. Максимальная сумма – 50 баллов. Современные средства оценивания позволяют преподавателю выстраивать шкалы оценки понятные всем участникам образовательного процесса, которые способствуют мотивации студентов к самореализации в семестре и приобретению соответствующих компетенций.

Литература

1. Шамсувалеева Э.Ш. Интерактивная технология «Дебаты» как средство формирования экологической культуры в рамках балльно-рейтинговой системы вуза. //Адаптация учащихся всех ступеней образования в условиях современного образовательного процесса [Текст]: материалы X Всероссийской научно- практической конференции с международным участием /Под общ.ред.В.Н.Крылова. – Арзамас: АФ ННГУ, 2014. – С.297-303.
2. Шамсувалеева Э.Ш. Кашапов Р.И. Специфика оценки курсовой работы студента в условиях балльно-рейтинговой системы вуза // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 52. – Ч.5. С. 350-358.
3. Хадиуллина Р.Р., Шамсувалеева Э.Ш. Создание электронных учебно-методических комплексов дисциплин в системе дистанционного обучения MOODLE / Практическое руководство для преподавателей – Казань: Изд-во «Бриг», 2016. – 192 с.

УДК 378.147.88

*Р.Р. Шапирова
Казанский федеральный университет,
г. Елабуга, Россия*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ МОДУЛЯ БАЗОВОЙ ЧАСТИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Аннотация. В статье раскрываются особенности проектирование содержания модуля «Феномен педагогической деятельности» базовой части по направлению подготовки педагогическое образование.

Ключевые слова: модуль, событие, Профессиональный стандарт педагога.

Общество XXI века, будучи информационным в своей основе, обеспечивает практически мгновенный доступ к информации любого рода, подменяя проблему получения информации проблемой ее подбора, применения для решения конкретно поставленной задачи и последующего преобразования в соответствии с полученными практическими результатами. Кроме этого, обилие, многообразие и динамичность информации определяет вариативность ее использования в зависимости от индивидуальных особенностей пользователя, выдвигая эти особенности на первый план. В образовательной деятельности всё это коренным образом изменяет позицию учителя, который становится не ретранслятором знаний и контролером их усвоения, а модератором, тьютором, разработчиком индивидуальных образовательных траекторий, инструментов обучения, обеспечивающих формирование у школьников компетенций, необходимых им для самостоятельного решения осознанных и субъективно принятых образовательных задач. Подготовка такого учителя, обеспечение сформированности у него профессиональных компетенций, позволяющих осуществлять педагогическую