

25. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" // <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>
26. Приказ № 1426 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) // <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>
27. Ребко Э. М. Система подготовки будущих учителей ОБЖ в области социальной безопасности // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. - №162. - С.156-162.
28. Ретивых М.В. Инновационные технологии обучения в вузе: концептуальные основы, педагогические средства, формы и виды // Вестник Брянского государственного университета, 2015. - №1. - С.61-65.
29. Танкенов А.С., Яковлев Б.П. Теоретические аспекты профессиональной подготовки будущих учителей в области безопасности жизнедеятельности // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 10. – С. 47-49.

УДК 37.013

*В.Н. Мошкин, доктор педагогических наук, доцент  
Великолукская государственная академия физической культуры и спорта  
г. Великие Луки, Россия*

### **ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ С УЧЕТОМ ФАКТОРОВ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ НА ДОРОГЕ**

*Аннотация.* Актуальность исследования обусловлена наличием противоречия между потребностью общества в эффективном воспитании культуры безопасности и недостаточной изученностью факторов совершенствования мировоззренческой готовности школьников. Исследованы факторы совершенствования мировоззренческой готовности школьников к обеспечению безопасности. Методы исследования: анкетирование, статистическая обработка данных. Выявлены статистически незначимые признаки наличия факторов развития мировоззренческой готовности школьников. В проведении эмпирического исследования принимали участие студенты педагогических вузов. Выявлены признаки активизации деятельности будущих учителей по овладению познавательным и практическим опытом. Сделан вывод о наличии резервов повышения эффективности воспитания культуры безопасности школьников.

*Ключевые слова:* воспитание школьников, культура безопасности, мировоззренческая готовность, безопасность на дороге, социальные и педагогические факторы, подготовка будущих учителей.

*V.N. Moshkin, doctor of pedagogical science, associate professor  
Velikie Luki State Academy of Physical Education and Sports  
Velikie Luki, Russia*

### **EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN'S SAFETY CULTURE IN ACCORDANCE WITH FACTORS OF WORLD-REALIZED TRAINING FOR ROAD SAFETY**

*Abstract.* The relevance of the study is due to the existence of a contradiction between the society's need for effective education of a safety culture and insufficient study of the factors of improving the worldview readiness of schoolchildren. The factors of perfection of world outlook readiness of schoolchildren to ensure security are investigated. Methods of research: questioning, statistical processing of data. Statistically insignificant signs of the presence of developmental factors in the

*worldview readiness of schoolchildren are revealed. In conducting the empirical study, students of pedagogical universities took part. The signs of the activity of future teachers in mastering cognitive and practical experience are revealed. The conclusion is made about the availability of reserves to increase the effectiveness of the education of the safety culture of schoolchildren.*

**Key words:** *education of students, safety culture, ideological preparedness, road safety, social and educational factors, training of future teachers.*

### **Введение.**

До настоящего времени одной из наиболее острых в России остается проблема дорожно-транспортной безопасности. Ежегодная и ежедневная информация ГИБДД о количестве ДТП, погибших и травмированных на дорогах свидетельствует о низком уровне культуры транспортной безопасности населения в современной России, что в значительной степени связано с низкой эффективностью процесса совершенствования готовности подрастающего поколения к обеспечению безопасности в транспортной сфере. Эффективности воспитания культуры безопасности препятствуют противоречия в теории и практике подготовки школьников к обеспечению безопасности. Прежде всего это противоречие между необходимостью повышения эффективности воспитания культуры безопасности школьников и недостаточной изученностью факторов совершенствования мировоззренческой готовности к безопасности на дороге.

В связи с большой социальной значимостью проблема подготовки учащихся к обеспечению безопасности в транспортной сфере исследуется в современной отечественной [1; 2; 3; 4; 5; 6] и зарубежной [7; 8; 9; 10; 11; 12] науке. Вместе с тем, при наличии исследований в области воспитания культуры транспортной безопасности, до настоящего времени к наименее изученным относится проблема факторов мировоззренческой подготовки учащихся к соблюдению правил безопасности на дороге. С учетом имеющихся в педагогической теории и практике противоречий сформулируем задачи исследования:

- выявить эмпирические признаки наличия или отсутствия факторов совершенствования мировоззренческой готовности учащихся к обеспечению безопасности на дороге;

- выявить эмпирические данные о влиянии на формирование исследовательских компетенций у будущих учителей участия студентов в изучении факторов воспитания культуры безопасности школьников.

### **Методы исследования.**

В настоящем исследовании использованы фактические сведения, полученные на основе изучения состояния практики обучения и воспитания школьников с применением анкетирования. При статистической обработке результатов анкетирования была использована программа Microsoft Office Excel. Для выяснения статистической значимости выявленных различий эмпирических данных был использован сервис автоматического расчета углового преобразования на сайте <http://www.psychol-ok.ru/statistics/fisher>.

### **Экспериментальная база исследования.**

Анкетирование школьников было проведено в 2009 г. в общеобразовательных школах № № 107, 108, 83 г. Барнаула Алтайского края с использованием

электронного варианта анкеты (создана в Microsoft Office Excel). Всего в опросе приняли участие 246 человек, из них – 125 мальчиков и 121 девочка.

### Результаты.

В рамках настоящей статьи нами используются данные об ответах школьников на 17, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38 вопросы анкеты. Приведем полные формулировки вопросов (сокращенные варианты ответов представлены в таблицах ниже).

17. От чего прежде всего зависит твоя безопасность на дороге?

27. Обсуждаешь ли ты с друзьями вопросы безопасности на дороге?

29. Учишься ли ты безопасности на дороге на примере своих родителей?

30. Учишься ли ты основам безопасности на дороге в школе?

34. Учишься ли ты безопасности в транспортных ситуациях на классных часах?

35. Получаешь ли ты знания о безопасности на дорогах из телепередач?

36. Учишься ли ты безопасности на дорогах, самостоятельно читая литературу (книги, журналы, газеты)?

37. Изучаешь ли ты информацию о безопасности на дороге в Интернете?

38. Учишься ли ты безопасности в транспортных ситуациях на школьных мероприятиях (вечерах, конкурсах и др.)?

Ответы школьников на вопрос 17 дают информацию о психологической и мировоззренческой готовности к обеспечению безопасности. Признавая наличие взаимосвязи мировоззренческой и психологической готовности к обеспечению безопасности, в настоящей статье при анализе связей и факторов мы ограничиваемся указанием на наличие или отсутствие признаков мировоззренческой готовности школьников к безопасности.

Выясним, имеются ли признаки отличий мировоззренческой готовности подростков и старшеклассников к обеспечению безопасности на дороге. Результаты обработки данных об ответах учащихся 5-8, 9-11 классов на 17 вопрос анкеты представлены в таблице 1.

*Таблица 1.*

Ответы подростков и старшеклассников о роли самого человека в обеспечении безопасности на дороге

1	Варианты ответов	5-8 классы	9-11 классы
2	1. Моя безопасность на дороге прежде всего зависит от меня самого.	158 (90%)	53 (76%)
3	2. Моя безопасность на дороге зависит прежде всего от действий других людей.	6 (3%)	6 (9%)
4	3. Затрудняюсь ответить.	12 (7%)	11 (16%)
5	Итого:	176 (100%)	70 (100%)

Из таблицы 1 видно, что ученики 5-8 классов продемонстрировали более высокий (по сравнению со старшеклассниками) уровень мировоззренческой готовности к обеспечению безопасности на дороге. Если среди подростков 90% считают, что безопасность на дороге прежде всего зависит от них самих, то среди старшеклассников таких оказалось 76%. Для проверки достоверности различий, зафиксированных в таблице 1, ответов используем данные об абсолютных цифрах (данные об ответах учащихся 5-8, 9-11 классов) в столбцах 2, 3 и строках 2, 3. Выясняем, что  $\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.732$ , полученное эмпирическое значение  $\varphi^*$  находится в зоне неопределенности. Таким образом, не выявлены статистически значимые признаки связи между возрастом и оценкой школьниками их роли в обеспечении безопасности на дороге.

Перейдем к анализу данных о наличии или отсутствии признаков влияния различных факторов на мировоззренческую готовность учащихся к обеспечению безопасности на дороге. С применением разработанной нами компьютерной программы результаты анкетирования были статистически обработаны, полученные данные сгруппированы в таблицы, в которых в левом столбце зафиксированы варианты ответов на вопрос 17. В верхней горизонтальной строке таблиц зафиксированы варианты ответов по поводу факторов мировоззренческой подготовки школьников. Соотношение ответов на вопросы 17 и 27 представлено в таблице 2.

*Таблица 2. –*

Соотношение ответов школьников на вопросы 17 и 27

	Варианты ответов на 17 вопрос.	Варианты ответов на 27 вопрос.		
		Затрудняюсь ответить.	2. Я обсуждаю с друзьями вопросы безопасности на дороге.	1. Я не обсуждаю с друзьями вопросы безопасности на дороге.
	1. Моя безопасность на дороге прежде всего зависит от меня самого.	20 (53%)	69 (93%)	122 (91%)
	2. Моя безопасность на дороге зависит прежде всего от действий других людей.	4 (11%)	4 (5%)	4 (3%)
	Затрудняюсь ответить.	14 (37%)	1 (1%)	8 (6%)
	Итого:	38 (100%)	74 (100%)	134 (100%)

Из таблицы 2 следует, что разница в положительных ответах по поводу мировоззренческого положения № 1 признавших и не признавших наличие фактора (бесед с товарищами) составила 2%. Для проверки достоверности различий, зафиксированных в таблице 2 ответов, используем данные об абсолютных цифрах в столбцах 3, 4 и строках 2, 3. Выясняем, что  $\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.775$ , полученное эмпирическое значение  $\varphi^*$  находится в зоне незначимости. Таким образом, не выявлены статистически значимые признаки связи между беседами школьников с

товарищами и оценкой учениками своей роли в обеспечении безопасности на дороге.

Для компактного изложения фактического материала полученные статистические данные об ответах школьников по поводу утверждений 17, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38 анкеты сгруппированы в обобщающую таблицу 3, в которой не содержатся данные о выборе варианта ответа "Затрудняюсь ответить" и данные строки "Итого". Такого рода презентация фактических сведений сделана с учетом поставленной в исследовании задачи определить, имеются ли признаки связи между мировоззренческой подготовленностью обследованных школьников и изученными факторами их совершенствования. Перечислим эти факторы: пример родителей, уроки ОБЖ и ПДД, классные часы, телевидение, литература о безопасности, материалы интернета, внеклассные мероприятия в школе. В столбцах 1, 2 таблицы 3 приводятся сокращенные формулировки ответов на вопросы анкеты. Данные о соотношении ответов учеников на вопрос № 17 анкеты с ответами на вопросы № 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38 (фиксируют наличие или отсутствие факторов), зафиксированы в таблице 3.

Таблица 3.

Соотношение ответов на вопрос 17 и ответов на вопросы 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38

1	Ответы на 17 вопрос.	Варианты ответов на вопросы 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38 и статистические данные об ответах.		Разница процентных долей, значение $\phi^*$ , значимость различий, признаки связи.
		2. Я не учусь безопасности на дороге на примере своих родителей.	1. Безопасности на дороге я учусь на примере своих родителей.	
2	От меня.	41 (82%)	152 (96%)	14%, $\phi^*_{эмп} = 1.455$ , находится в зоне незначимости, статистически незначимые признаки связи.
3	От других.	4 (8%)	5 (3%)	
4		2. Мы не учимся безопасности на дорогах на уроках ОБЖ, ПДД.	1. Безопасности на дороге я учусь в школе на специальных уроках ОБЖ и ПДД.	
5	От меня.	34 (83%)	162 (94%)	
6	От других.	5 (12%)	6 (3%)	
7		2. Безопасности на дороге я учусь на классных часах.	1. Я не учусь безопасности на дороге на классных часах.	4%, $\phi^*_{эмп} = 1.308$ , находится в зоне незначимости, нет признаков связи.
8	От меня.	130 (92%)	53 (88%)	
9	От других.	8 (6%)	1 (2%)	

10		2. Я не учусь безопасности на дороге из телепередач.	1. Знания о безопасности на дорогах я получаю из телепередач.	12% , $\varphi^*$ эмп = <b>1.26</b> , находится в зоне незначимости, статистически незначимые признаки связи.
11	От меня.	47 (81%)	148 (93%)	
12	От других.	5 (9%)	7 (4%)	
13		2. Безопасности на дороге я учусь, читая литературу.	1. Я не учусь безопасности на дороге, читая литературу.	3% , $\varphi^*$ эмп = <b>0.259</b> , находится в зоне незначимости, нет признаков связи.
14	От меня.	86 (92%)	102 (89%)	
15	От других.	5 (5%)	5 (4%)	
16		2. Я не изучаю информацию о безопасности на дороге в Интернете.	1. Я изучаю информацию о безопасности на дороге в Интернете.	3% , $\varphi^*$ эмп = <b>0.69</b> , находится в зоне незначимости, нет признаков связи.
17	От меня.	114 (90%)	78 (93%)	
	От других.	7 (6%)	3 (4%)	
18		2. Я не учусь безопасности на дороге на школьных мероприятиях.	1. Безопасности на дорогах я учусь на школьных мероприятиях.	1% , $\varphi^*$ эмп = 1.071, находится в зоне незначимости, нет признаков связи.
19	От меня.	77 (90%)	105 (91%)	
20	От других.	6 (7%)	4 (3%)	

В столбце 4 таблицы 3 зафиксирована разница процентных долей школьников, считающих, что безопасность зависит от них самих, т.е. с высокой мировоззренческой готовностью (в двух группах опрошенных, признавших и не признавших наличие тех или иных факторов), эмпирическое значение  $\varphi^*$ , значимость различий, наличие или отсутствие признаков связи. Столбец 1 в разных строках фиксирует 2 варианта данных о мировоззренческой готовности школьников к безопасности на дороге (1 - признание роли самого человека, 2 - признание роли окружающих людей). В данной таблице столбцы 2, 3 фиксируют абсолютные цифры и процентные доли школьников с негативным или позитивным ответами на утверждения анкеты, отражающие исследуемые факторы.

На основе анализа статистических данных об ответах школьников, которые представлены в таблицах 1-3, перейдем к формулировке выводов.

Как видим из таблиц 1-3 и результатов анализа данных таблиц 1, 2, в исследовании не выявлено статистически значимых признаков наличия связей мировоззренческой готовности школьников с изученными факторами. В связи с этим для интерпретации полученных данных мы вводим критерий, основанный на размерах разницы процентных долей в ответах школьников. При разнице про-

центной доли в ответах школьников 5% и более мы имеем основание делать вывод о наличии статистически незначимых признаков связей и факторов. При разнице процентных долей 4% и менее мы можем предполагать об отсутствии признаков связей и факторов.

В ходе эмпирического исследования обнаружены статистически незначимые признаки связи между мировоззренческой готовностью изученных школьников и следующими факторами:

- возраст учащихся (подростки продемонстрировали более высокий - по сравнению с юношами - результат в мировоззренческой подготовленности);
- пример родителей (школьники, признающие роль примера родителей, показали более высокий результат в мировоззренческой подготовленности);
- уроки ОБЖ и ПДД (школьники, признающие роль уроков ОБЖ и ПДД, показали более высокий результат в мировоззренческой подготовленности);
- телепередачи (школьники, признавшие роль телепередач, показали более высокий результат в мировоззренческой подготовленности).

Признавая наличие эмпирических признаков наличия указанных выше связей, еще раз отметим, что данные выводы основаны на статистически незначимых данных, поэтому сформулированные положения носят предварительный характер, нуждаются в дальнейшей проверке и уточнении.

Не выявлены признаки связи мировоззренческой подготовленности обследованных школьников с классными часами, чтением литературы, ресурсами интернета, внеклассными мероприятиями.

При проведении исследования мы исходили из предположения о том, что разные факторы имеют различное влияние на развитие готовности школьников к безопасности (в том числе большее или меньшее влияние). Вне всякого сомнения, рассмотренные факторы имеют качественные отличия, как по своему содержанию, так и по характеру влияния на школьников. Тем не менее, для оценки полученных данных о наличии или отсутствии признаков влияния разных факторов на мировоззренческую готовность школьников к безопасности расположим изученные факторы от факторов с наибольшими признаками наличия к факторам с минимальными признаками наличия. В результате получаем следующий список факторов:

- пример родителей (14%);
- телепередачи (12%);
- уроки ОБЖ и ПДД (11%);
- классные часы (4%);
- чтение литературы (3%);
- ресурсы интернета (3%);
- друзья (2%);
- внеклассные мероприятия (1%).

В списке факторов выше в скобках указаны разницы процентных долей из столбца 4 таблицы 3. Из списка видно, что в наибольшей степени проявилось влияние примера родителей на мировоззренческую готовность школьников к безопасности на дороге. В наименьшей степени проявились признаки влияния внеклассных мероприятий на готовность школьников к безопасности на дороге.

Кратко изложим основные выводы об участии студентов в исследовании факторов совершенствования мировоззренческой готовности школьников. Беседы, наблюдение за участием студентов в разработке, апробации, использовании анкеты, обсуждении результатов исследования привели к следующим выводам.

При проведении исследования студенты математического факультета АЛТГПУ успешно справились с задачей разработки нескольких электронных версий анкеты и программы статистической обработки данных. При разработке электронной анкеты студенты обратились к опытным преподавателям вуза для получения консультаций, проявляли творческую инициативу, предлагали и осуществляли различные варианты дизайна и функционала анкеты, находили и исправляли ошибки в программе. При разработке программных средств сбора и обработки эмпирических данных студенты усовершенствовали свой опыт работы в программе Microsoft Office Excel.

При проведении анкетирования студенты педагогического факультета АЛТГПУ проводили инструктажи школьников, контролировали учащихся. Студенты отмечали, что участие в проведении опроса помогло им усовершенствовать опыт общения со школьниками и учителями.

В обсуждении результатов анкетирования принимали участие будущие учителя ОБЖ, обучающиеся в ВЛГАФК. При изучении методов исследования в курсе БЖД студентам были представлены результаты обработки анкет. На основе эмпирических данных будущие учителя выдвигали гипотезы о наличии тех или иных связей и факторов, объясняли наличие или отсутствие признаков связей между педагогическими явлениями.

На всех этапах участия студентов в исследовании (разработке анкет, анкетировании, обсуждении результатов) обнаружены признаки активизации деятельности будущих учителей по овладению исследовательским и практическим опытом.

**Заключение.** Завершая статью, сформулируем выводы, подведем итоги.

Сделан вывод о наличии статистически незначимых признаков влияния факторов социализации (просмотр телепередач), семейного воспитания (пример родителей), обучения в школе (уроки ОБЖ и ПДД) на мировоззренческую готовность школьников к безопасности на дороге.

Не выявлено признаков влияния на мировоззренческую составляющую культуры транспортной безопасности школьников классных часов, литературы по безопасности, ресурсов интернета, внеклассных мероприятий.

Обнаружены признаки более высокого уровня мировоззренческой готовности подростков к обеспечению безопасности на дороге (по сравнению со старшеклассниками).

Выявлены признаки активизации практической и познавательной деятельности студентов педагогических вузов на основе организации их участия в исследовании факторов развития мировоззренческой готовности школьников к обеспечению безопасности.

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о наличии значительных резервов повышения эффективности воспитания культуры безопасности на основе совершенствования факторов развития мировоззренческой готовности школьников к безопасному поведению.

#### *Литература*

1. Ахмадиева, Р.Ш. Принципы и закономерности процесса обучения и воспитания участников дорожного движения / Р.Ш. Ахмадиева // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2010. – № 10. – С. 12–21.
2. Ахметшина Л.Г. Региональная система профилактики детского дорожно-транспортного травматизма в Республике Татарстан: монография / Л.Г. Ахметшина. – Казань: ГУ «НЦ БЖД», 2003. – 160 с.
3. Белобородов, А.Ф. Культура транспортной безопасности в содержании образования / А.Ф. Белобородов, В.Н. Мошкин // Педагогическое образование на Алтае (Педагогический университетский вестник Алтай): электронный научный журнал. – 2009. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.altspu.ru/info/journal/vestnik/1353–nomer–12009.html>.
4. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: монография / В.Н. Мошкин. – Барнаул: Издательство БГПУ, 2002. – 318 с.
5. Форитат М.Л. О культуре дорожной безопасности / М.Л. Форитат // Основы безопасности жизни. – 2005. – № 12. – С. 24–29.
6. Якупов, А.М. Формирование транспортной культуры школьников как педагогическая система / А.М. Якупов. – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 243 с.
7. Ampofo–Boateng, K. Children's perception of safety and danger on the road / K. Ampofo–Boateng, J.A. Thomson // British Journal of Psychology. – 1991. – vol. 82. – P. 487–505.
8. Ben–Bassat, T. The effect of a road safety educational program for kindergarten children on their parents' behavior and knowledge / T. Ben–Bassat, S. Avnieli // Accident Analysis & Prevention. – Volume 95. – Part A. – October 2016. – P. 78–85.
9. Thomson, J. Influence of virtual reality training on the roadside crossing judgments of child pedestrians / J. Thomson, A. Tolmie, H. Foot // Journal of Experimental Psychology. – 2005. – № 11 (3). – P. 175–186.
10. Whitebread, D. The contribution of visual search strategies to the development of pedestrian skills by 4–11 year–old children / D. Whitebread, K. Neilson // British Journal of Educational Psychology. – Volume 70. – Issue 4, December 2000. – P. 539–557.
11. Young, D.S. Training children in road crossing skills using a roadside simulation / D.S. Young, D.N. Lee // Accident Analysis & Prevention. – Volume. 19. – Issue 5. – October 1987. – P. 327–341.
12. Zeedyk, M. Children and road safety: Increasing knowledge does not improve behaviour / M. Zeedyk, L. Wallace, B. Carcary // British Journal of Educational Psychology. – 2001. – № 71. – P. 573–594.

**УДК 159.923**

**Ф.Г. Мухаметзянова д. п. н., профессор  
Казанский федеральный университет  
В.А. Боговарова д.п. н., профессор,  
Университет управления «ТИСБИ»  
В.Ш. Масленникова д.п.н., профессор,  
Институт педагогики, психологии и социальных проблем  
г. Казань, Россия**

**К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОСТИ**