

*Л.А. Кочемасова, к.п.н., доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
г. Оренбург, Россия*

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ: ПОТЕНЦИАЛ И РИСКИ РЕАЛИЗАЦИИ В ВУЗЕ

***Аннотация:** В работе с позиции современной педагогической науки рассматривается ряд трудностей (рисков), связанных со снижением эффективности реализации научно-исследовательской деятельности в вузе. Практическое значение результатов заключается в решении исследуемой проблемы, что повышает качество профессиональной подготовки студентов, дает устойчивые положительные результаты роста основных показателей научно-исследовательской деятельности, оптимизирует процесс научно-познавательной деятельности в вузе.*

***Ключевые слова:** научно-исследовательская деятельность, профессиональная подготовка, студент, образование, потенциал, риски.*

*L.A. Kochemasova
Dr PhD Associate professor
Orenburg State Pedagogical University,
Orenburg, Russia*

RESEARCH ACTIVITY OF STUDENTS: POTENTIAL AND RISKS OF REALIZATION IN INSTITUTION OF HIGHER LEARNING

***Abstract:** In-process from position of modern pedagogical science the row of the difficulties (risks) related to the decline of efficiency of realization of research activity in institution of higher learning is examined. The practical value of results consists in the decision of the investigated problem, that improves quality professional preparation of students, gives the steady positive results of height of basic research performance indicators, optimizes the process of scientifically-cognitive activity in institution of higher learning.*

***Key words:** research activities, professional training, student, education, potential, risks.*

Значимость исследовательской проблематики активизации научно-исследовательской деятельности студентов по выявлению потенциала и рисков реализации в вузе обусловлена социокультурными тенденциями общественного развития в контексте глобализации, информатизации, появления новейших технологий и становления новых секторов экономики; стратегическими ориентирами вузов в рамках изменения парадигмы образования и повышения значимости самостоятельной активной познавательной деятельности каждого студента; ростом требований со стороны работодателей, нуждающихся в работниках, различных уровней образования и квалификации, владеющих навыками исследовательской работы, способных активно осваивать современные технологии и технические системы, самостоятельно приобретать новые профессиональные знания и умения, успешно решать проблемы инновационного развития региона, страны.

С учетом вышесказанного на базе Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» автором осуществлялась реализация научного гранта в сфере инновационной и научно-исследовательской деятельности по проекту «Активизация научно-ис-

следовательской деятельности как инновационный регулятив повышения качества профессиональной подготовки студента». Внедрение научно-исследовательских разработок проекта осуществлялось в период 1-11.05.2016 г. в рамках обучения на международной стажировке по программе: «Международные организации и научно-культурное сотрудничество» организованной Международной Академией «Конкорд», образовательной и научной федерацией ФИДЖИП, организацией «Евроталант» созданной по консультации Совета Европы, ((ЮНЕСКО) (Франция). Указом Губернатора Оренбургской области от 16.01.2017 № 16-ук присуждена премия и присвоено звание «Лауреат премии Губернатора Оренбургской области в сфере науки и техники» в номинации «Исследования в области гуманитарных наук и права».

Автором в ходе теоретического анализа и практического опыта работы (наблюдение за деятельностью преподавателей-руководителей научно-исследовательской деятельности студентов, наблюдение за студентами в образовательном процессе вуза и вне учебного процесса, изучения научно-исследовательской работы студентов и т.д.), *проведении социологического исследования* (совместно с АНО Центром социально-политических исследований «Индикатор», рук. проф. Э.М. Виноградова) был выявлен ряд трудностей (рисков), связанных со снижением эффективности реализации научно-исследовательской деятельности в вузе:

– организационно-образовательные (недооценка интеграции образовательной и научной деятельности для оптимального построения траектории конкурентоспособности и социальной успешности выпускника; организация научно-исследовательской деятельности без учета индивидуальных склонностей, возможностей студента, развития профессиональной сферы, перспектив социально-экономического развития общества; неприятие преподавателем исследовательской инициативы студентов; недостаточное мотивированное привлечение к научно-исследовательской работе педагогов, студентов, специалистов-практиков, работодателей; недостаточность регулярных научных контактов с другими вузами и др.);

– личностные (мотивационная и инструментальная неготовность обучающихся к самостоятельной научно-исследовательской деятельности; недостаточная информированность о целевых ориентирах научной работы; нехватка времени; исследовательская пассивность, неэффективность самореализации в разнообразных областях научно-исследовательской практики; недостаточная исследовательская грамотность как неумение составления целостной программы исследования, определения научных подходов и др.).

Таким образом, представленный ряд трудностей (рисков), связанных со снижением эффективности реализации научно-исследовательской деятельности в вузе являются определяющим ориентиром в социально-профессиональной подготовке студента нового поколения, квалифицированно реализующего научные стратегии познания, эффективно осуществляющего накопление инновационных знаний и опыта, способного работать по новым программам и технологиям, в условиях реальной свободы выбора информации и вариантов решения сложных профессиональных задач студента [6].

Это актуализирует поиск педагогических основ активизации научно-исследовательской деятельности, определяющих пути многоцелевого вовлечения обучающихся в теоретико-прикладные исследования в результате проектирования организационно-педагогических мер, в совокупности обуславливающих эффективность и качество профессиональной подготовки обучающегося в период введения новых Федеральных государственных образовательных стандартов: меры, опирающиеся на осознание обучающимися важности полученного опыта исследовательской работы для дальнейшего продолжения обучения, непрерывного самообразования, востребованности профессионалов на рынке труда; меры, основанные на получении студентами удовлетворения от приобретения в процессе научно-исследовательской деятельности новых знаний, умений и навыков; меры, обусловленные стремлением обучающихся в процессе усложнения задач научного проектирования к рефлексивному осмыслению и обсуждению с субъектами образовательного процесса результатов исследовательского замысла на всех этапах его создания.

С позиции новых приоритетов актуализируется проблема формирования у студентов умений и навыков ведения научно-исследовательской работы, овладения современными методами и технологиями исследовательского поиска, рассматриваемые в качестве важной компоненты профессиональной подготовки обучающегося. Исследовательский компонент в системе вузовской подготовки помогает студентам овладеть современными методами поиска, обработки и использования информации, освоить методы научно-исследовательской деятельности, что, в конечном итоге, определяет формирование компетентности успешного познания и преобразования социальной действительности, усиление ответственности за разработку стратегии и построение жизненного и профессионального пути в изменяющихся условиях окружающей действительности, развитие профессиональных качеств, самостоятельности, творческой инициативы, мыслительной деятельности.

Необходимо констатировать, что в практике организации научно-исследовательской деятельности студентов встречается комплекс проблем (отсутствие положительной мотивации к научно-исследовательской деятельности; неумение практического применения полученных знаний к научному исследованию; недостаточная компетентность использования исследовательских методов применительно к предмету исследования; признаки бессистемности составления целостной программы исследования; трудности методологического характера, связанные с определением научных подходов, научной и практической значимости исследования, объекта, предмета, целей, задачи, гипотезы исследования и т.д.).

Это обусловлено, с одной стороны, снижением эффективности реализации научно-исследовательской деятельности в вузе в контексте недооценки интеграции образовательной и научной деятельности для оптимального построения траектории профессиональной конкурентоспособности студента; недостаточно мотивированного привлечения к научно-исследовательской работе педагогов, студентов, специалистов-практиков, работодателей; прослеживания тенденции использования педагогами в образовательном процессе традиционных методов,

форм учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности без корректировки на новые требования рынка труда и запросов работодателей; с другой стороны, не готовностью обучающихся к самостоятельной научно-исследовательской деятельности в рамках исследовательской пассивности, инфантилизма, комформизма, исследовательской аномии и т.д.

Вышеизложенное *актуализирует* необходимость обоснования активизации научно-исследовательской деятельности студентов с учетом потенциала и рисков реализации в вузе, а также тенденций развития современного социума, системы высшего образования и актуальных образовательных задач, вытекающих из этих тенденций.

Первая тенденция — это переход студента от обучения к учению, соответственно перед преподавателем встает задача поиска организационных форм освоения содержания образования в учебном процессе. Данная тенденция определяет направленность всех педагогических средств, технологий, условий на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся научно-исследовательской деятельности, содержащей новые для развивающейся личности элементы, обеспечивающие решение определенных жизненно важных задач. Сущностные характеристики научно-исследовательской деятельности обеспечивают перевод студента в позицию субъекта, инициируют его активное отношение к окружающей действительности, посредством которого обучаемый осваивает мир, науку и культуру, способы познания и преобразования социума, формирует и совершенствует личностные качества.

Вторая тенденция предполагает изменение задач вузовского образования, связанных с большей наукоемкостью образования. Соответственно необходимы технологии, включающие студента в различные виды научно-исследовательской деятельности (здесь приоритет отдается организации научной, проектной, творческой и грантовой деятельности).

Третья тенденция определяется возрастающей ролью информации в современном мире. Приоритетными выступают технологии работы с различными источниками информации, которая сегодня используется как средство организации деятельности, а не цель обучения (информационные технологии, включая технологии дистанционного обучения, технология развития критического мышления, технология проблемного обучения).

Четвертую тенденцию определяет возрастание роли командной работы в современном мире. Преподаватель университета решает задачи организации группового взаимодействия в научно-исследовательской деятельности. Это технологии организации группового взаимодействия (технология модерирования групповой работы в рамках создания научно-исследовательского проекта, технология организации научных дискуссий, дебатов и др.), поскольку отношения партнерства и сотрудничества пронизывают научно-исследовательскую деятельность.

Возрастание роли субъектности и самостоятельности, необходимость учения «через всю жизнь» обозначают как пятую тенденцию, связанную также с организацией научно-исследовательской деятельности студентов. Это технологии метапознавательной деятельности студентов, поскольку субъектная позиция

студента становится определяющим фактором образовательного процесса, а его личностное развитие выступает в качестве одной из главных образовательных целей (технология рефлексивного обучения, технология оценки достижений, технология самоконтроля, технология самообразовательной деятельности).

Шестая тенденция связана с возрастанием роли компетентности специалистов на рынке труда вследствие усложнения задач общественного развития. Она определяет конструирование и использование в научно-исследовательской деятельности педагогических технологий, позволяющих решать профессиональные задачи [2].

Данные тенденции актуализируют общий знаменатель нового подхода реформирования высшего образования, который заключается в разработке и освоении таких организованных форм учения, когда акцент переносится с преподавательской активности учителя, на научно-исследовательскую деятельность, основанную на инициативе и ответственности самих студентов. При этом сами новые формы и способы научно-исследовательской деятельности, предлагаемые для освоения, разработаны таким образом, чтобы внутри этой деятельности обучающиеся могли развертывать, развивать, формировать максимально полным образом базовые или ключевые компетентности (называемые также ключевыми квалификациями) [1].

В этом плане следует признать, что научно-исследовательская деятельность студентов является не просто важной формой образовательного процесса, а должна стать его основой. В образовании цель исследовательской деятельности заключается в приобретении студентами функционального навыка исследования, как универсального способа освоения действительности. Этому способствует повышение мотивации к учебной деятельности, активизация личностной позиции обучающегося в образовательном процессе, основой которых является приобретение субъективно новых знаний, т.е. самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и личностно значимыми для конкретного студента [7].

Нами обосновано авторское понимание исследуемого феномена как комплексной системы инновационных организационно-педагогических мер (меры, опирающиеся на осознание обучающимися важности полученного опыта исследовательской работы для дальнейшего продолжения обучения, непрерывного самообразования, востребованности профессионалов на рынке труда; меры, основанные на получении студентами удовлетворения от приобретения в процессе научно-исследовательской деятельности новых знаний, умений и навыков; меры, обусловленные стремлением обучающихся в процессе усложнения задач научного проектирования к рефлексивному осмыслению и обсуждению с субъектами образовательного процесса результатов исследовательского замысла на всех этапах его создания), осуществляемых во взаимоупорядоченной, целенаправленной деятельности субъектов образования, в совокупности определяющих эффективность и качество профессиональной подготовки обучающегося.

Авторская позиция состоит в том, что активизация научно-исследовательской деятельности, определяется, главным образом, направленностью влияния инновационных организационно-педагогических мер на мотивационную

сферу личности обучающегося, которые при систематической реализации в образовательном процессе вуза определяют постепенный *переход* из внешне понимаемых устойчивых мотивационных образований во внутренне принятые и реально действующие мотивы. При таком подходе происходит *смена векторов в научно-исследовательской деятельности*: от этапа *получения* студентами нового знания о научно-исследовательской деятельности; *к осознанию* данного знания как социально значимого в решении проблемы совершенствования профессиональной подготовки; *к интериоризации* этого знания посредством включения студентов научно-исследовательскую деятельность, реализации своих научных разработок с целью создания прообразов будущих отношений в обществе и построения перспективы социального и профессионального роста, достижения высокопрестижного статуса в социуме и т.д.

Таким образом, необходимо отметить, что целевой ориентир модернизации всех сфер современного общества соотносится с продуктивной интеграцией в социум студента нового поколения, владеющего компетентностью успешного познания и преобразования социальной действительности, готового к принятию самостоятельных решений, осмысленному выбору целей и способов реализации жизненного пути. Решение этой задач невозможно без повышения роли научно-исследовательской деятельности студентов, усиления ответственности преподавателей за развитие исследовательских умений обучающихся, за стимулирование профессионального роста обучающихся, воспитание их творческой активности и инициативы.

Литература

1. Галиуллина, Ф.Ш. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор формирования профессиональной компетентности / Ф. Ш. Галиуллина // *Филология и культура*. — 2011. — № 3(25). — С. 235–239.
2. Гуманитарные образовательные технологии в вузе : метод. пособие / О. В. Акулова [и др.] ; под ред. С. А. Гончарова. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 159 с.
3. Кочемасова, Л.А. Теоретические предпосылки активизации научно-исследовательской деятельности как инновационного регулятора повышения качества профессиональной подготовки студента / Л.А. Кочемасова // *Современные проблемы науки и образования*. — 2015. — № 6; URL: <http://www.science-education.ru/130-23108>.
4. Кочемасова, Л.А. Научно-исследовательская деятельность студентов: ориентир повышения результативности наукометрических показателей / Л.А. Кочемасова // *Успехи современной науки и образования*. — Белгород, 2016. — № 7. — Т.1 — С. 144-148.
5. Кочемасова, Л.А. Концептуальные основы активизации научно-исследовательской деятельности как инновационного регулятора повышения качества профессиональной подготовки студента / Л.А. Кочемасова // *Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: В 3 ч. — Ч.3. — Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. — С. 105-108.*
6. Кочемасова, Л.А. Приоритеты научно-исследовательской деятельности в социально-профессиональной подготовке студента / Л.А. Кочемасова // *Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP*. — France, 2016. — С.42-46. http://elibrary.ru/publisher_titles.asp?publishid=11075
7. Петрова, С.Н. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов / С. Н. Петрова // *Молодой ученый*. — 2011. — № 10. — Т.2. — С. 173-175.