

для развития социокультурной субкомпетнции используются профессионально-ориентированные тексты и игровые коммуникативные упражнения, отражающие социокультурные особенности страны изучаемого языка. Так, например, по теме «Страна изучаемого языка (язык, культура, традиции, обычаи)» студентами в форме ролевой игры проводится интерактивная экскурсия по достопримечательностям страны изучаемого языка «Что? Где? Когда?». В ходе проведения интерактивной экскурсии преподавателем проводится экспертная оценка уровня сформированности социокультурной компетентности студентов с помощью специально разработанной карты оценки.

Таким образом, использование активных групповых форм обучения студентов позволяет эффективно формировать структурные элементы и компоненты иноязычной компетентности. Эффективность формирования универсальных компетенций из категории «Коммуникация» значительно возрастает, если проблемные задачи, задания, ситуации имеют не просто учебный, а личностный смысл. Это возможно при использовании в учебном модуле активных форм, методов и приемов обучения. Следует отметить, что данные методы обучения способствуют развитию у студентов рефлексии, без которой невозможно профессиональное становление и развитие.

Литература

1. Виноградов В.Л., Панфилов А.Н., Панфилова В.М., Рахманова А.Р. Интегрированное образовательное пространство вуза и школы как основа практико-ориентированной подготовки будущих учителей // Психологическая наука и образование. 2015. Том. 20. № 5. С. 142-152

УДК 378

*А.Н. Панфилов, М.А. Панфилов
Казанский федеральный университет,
г. Елабуга, Россия*

МАТРИЦЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СЕТИ ВУЗ-ШКОЛА

Аннотация. В статье раскрываются специфические особенности практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в сетевом взаимодействии вуз-школа; обоснованы нормативные и организационные характеристики сетевого взаимодействия вуз – школа; представлены матрицы взаимодействия вуз-школа.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, матрицы взаимодействия.

Главной целью практической подготовки будущего учителя является формирование способности к самостоятельному профессиональному развитию, т.е. развитию своей профессиональной деятельности в условиях конкретной образовательной организации (ОО). Для реализации такого практико-ориентированного подхода в реализации основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) потребуется сконструировать новую систему школьно-вузовского партнерства, функционирующую на основе сетевого взаимодействия.

Практико-ориентированное педагогическое образование не может обойтись без сетевого взаимодействия по двум причинам.

Первая причина правовая. О сетевом взаимодействии при реализации образовательных программ говорится в Федеральном законе «Об образовании в РФ». Статья 15, посвящена непосредственно сетевым формам обучения: «Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций». Действующий Федеральный закон «Об образовании в РФ» разрешает использовать образовательный потенциал школ, колледжей, вузов и ориентирует образовательные организации на более широкий круг партнеров. По сути это нормативная основа межведомственного подхода к реализации образовательных программ разного уровня.

Сетевое взаимодействие между образовательными организациями (ВУЗ и школа) по реализации образовательных программ высшего образования реализуется в соответствии с частью 1 статьи 13 и статьей 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [3], методическими рекомендациями по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. N АК-2563/05) [2].

Вторая причина содержательная. Применительно к профессиональной подготовке педагога для школы это можно изложить так: в центре сетевого взаимодействия находится студент, который выстраивает и реализует свой индивидуальный образовательный план профессионального образования, а в качестве «сетевого события» - учебный модуль, производственная практика в ОО, консультации учителя-наставника, НИРС, учебные и исследовательские проекты и т.д. [1].

Организационные аспекты сетевого взаимодействия вуз – школа.

1. Организация сетевого взаимодействия с общеобразовательными организациями, построенного на принципах школьно-вузовского партнерства включает: разработку критериев отбора образовательных организаций для участия в партнерстве; проведение такого отбора; сертификацию отобранной организации в качестве партнера по реализации ОПОП; оформление договорных отношений с партнером; разработку согласованной учебно-методической документации и программы практической подготовки на базе партнера, направленной на формирование списка компетенций (ОПК и ПК), соответствующих задачам учебных модулей; разработка контрольно-измерительных материалов по оценке сформированности компетенций.

2. Организация и проведение контроля уровня сформированности компетенций студентов, осваивающих соответствующий учебный модуль.

Формы работы студента, учителя - наставника и координатора от вуза.

Учебная работа будущего педагога в процессе прохождения тематической практики учебного модуля под руководством опытного педагога-наставника предполагает: включенное наблюдение образцов профессиональных действий педагогов; участие в анализе урока; планирование уроков (индивидуальное и в группе других студентов); совместное проведение уроков с педагогом-наставником; самостоятельное проведение уроков; контроль выполнения учебных задач обучающихся и др.

По мере прохождения практики, предусмотренной программой учебного модуля (УМ), студент осуществляет под руководством учителя-наставника переход от действия, осуществляемого под полным контролем учителя-наставника, к действию,

осуществляемого с некоторой помощью учителя-наставника (в ряде случаев совместного с ним), и, наконец, к самостоятельному профессиональному действию.

В ходе реализации практики учебного модуля (чаще всего распределенная форма) и длительных педагогических практик (концентрированная форма с отрывом от аудиторных занятий, стажерская практика и др.) необходимо учесть риск дублирования функций учителя-наставника (являющегося педагогом общеобразовательной школы) и координатора такой практики из числа профессорско-преподавательского состава (ППС) кафедр вуза. Необходимо различать профессиональные задачи учителя-наставника и координатора вуза, чтобы избежать дублирования их действий, противоречий в их оценке действий студента, возможных конфликтов между ними.

Таким образом, в практике сетевого взаимодействия вуз – школа необходимо сконструировать и освоить (например, используя курсы повышения квалификации) технологию формирования новых профессиональных стереотипов учителей школ и ППС кафедр вузов участников сетевого взаимодействия.

По типу вовлеченных субъектов, определяющему основные функции сетевого взаимодействия вуз – школа может быть реализовано по типу «социальное партнерство». То есть, сетевое взаимодействие образовательных учреждений несет в себе кардинальное отличие от иерархического взаимодействия. Нормы деятельности задаются естественным образом внутри сети образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника сети. Тогда, образовательная сеть – это совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга.

В этом случае может использоваться модель сетевого взаимодействия – Ассоциация образовательных учреждений. Целью создания ассоциации является координация деятельности входящих в нее юридических лиц, а также представление и защита общих интересов. В Российской Федерации деятельность ассоциаций регламентируется Гражданским кодексом и законом «О некоммерческих организациях».

Основные характеристики сетевого взаимодействия вуз – школа.

1. Независимость членов сети – образовательные организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности определять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности. Принципиальными являются два основных типа ответственности: перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне.

2. Объединяющая цель – представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл функциональной основной идеологии сетевого взаимодействия – сотрудничество. Объединяющая цель в сетевом взаимодействии организаций строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, информационных ресурсов сети.

3. Добровольность связей – работники образовательных организаций осуществляющих сетевое взаимодействие опираются на право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимодействия по конкретным проектам.

5. Множественность уровней взаимодействия – сетевое взаимодействие вуз – школа осуществляется: по административным каналам (администрация вуза – администрация школы); напрямую, между теми объединениями в вузе и школе

(кафедра вуза и методическое объединение в школе, лаборатории и др.) и людьми, которые и должны реально вместе решать необходимые вопросы. В этой связи и возникает реальная множественность уровней взаимодействия, поскольку каждый член сети может взаимодействовать как с членами своего уровня сети, так и с представителями других уровней.

Алгоритм организации сети вуз-школа: формирование участников сетевого взаимодействия; подготовка договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимодействия; подготовка пакета образовательных услуг в сетевом взаимодействии; формирование групп студентов с утвержденными и согласованными между участниками сетевого взаимодействия, индивидуальными учебными траекториями; подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг.

Матрицы взаимодействия.

Матрицы взаимодействий являются полезным проектировочным средством исследования системы взаимодействия организаций на разных уровнях. Проведенный анализ имеющегося опыта реализации ОПОП в сетевом взаимодействии вуз-школа позволил выделить матрицы взаимодействия (см. таблицы 1, 2, 3)

Таблица 1

Матрица проектируемых результатов сетевого взаимодействия

Результаты ООВО	Результаты ОООО
Сетевая школа - место разворачивания практико-ориентированной части учебных модулей, программ практик	Повышение квалификации педагогического коллектива под задачи ОО
Школа позволяет: обучающимся, осваивающим ОПОП, получить возможность наблюдать за многообразием способов реализации профессиональных функций, стандартных, уникальных и специфичных для разных условий школьной социальной среды профессиональных действий; осуществлять профессиональные пробы, осваивать трудовые действия и целостную профессиональную деятельность; осуществлять НИР и рефлексию освоения профессиональной деятельности	Аудит учебно-воспитательного процесса
Сетевая школа площадка для реализации педагогических технологических разработок	Организация психолого-педагогических исследований (НИР и НИРС), направленных на анализ причин неэффективности и затруднений в профессиональной деятельности педагогов ОО, построение новых моделей реализации профессиональных функций и действий
Возможность «адаптационного ввода» студентов в школьную социальную среду	Расширение школьного образовательного пространства за счет включения в образовательный процесс ППС кафедр вуза и студентов, осваивающих ОПОП
Использование материальных и методических ресурсов школы	Использование материальных и научно-методических ресурсов вуза
Площадка для адресной профориентационной работы	Возможность адресной подготовки кадров (под школьную программу развития)

Расширение спектра образовательных услуг ООВО	Расширение спектра образовательных услуг ОООО
--------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Таблица 2

Матрица содержания деятельности ППС кафедр вуза и учителей-наставников при изучении учебного модуля в сетевом взаимодействии

№	Место	Содержание деятельности учителя-наставника	Содержание деятельности координатора от вуза
1	Школа и / или ВУЗ	демонстрация образцов профессиональных действий; проблематизация и мотивирование студентов на усвоение содержания учебного модуля	формирование списка педагогических проблем; мотивирование студентов на усвоение содержания учебного модуля
2	ВУЗ	выполнение профессиональных проб в реальных условиях под контролем	интеграция теоретического материала, как средства решения педагогических проблем; отработка инструментария готовности к осуществлению профессиональных действий; выполнение профессиональных проб в «модельных условиях»
3	Школа	формирование профессиональных действий: демонстрация образцов профессиональных действий; совместное выполнение профессиональных действий; самостоятельные профессиональные пробы	анализ возникающих профессиональных затруднений; разработка программы НИРС
4	ВУЗ и школа	рефлексия, «сборка» индивидуальной модели профессиональных действий	рефлексия, «сборка» индивидуальной модели профессиональных действий
5	ВУЗ и школа	ввод в школьную социальную среду с целью профессиональной адаптации	формирование общего способа профессионального действия.

Таблица 3

Матрица степени ответственности участников сетевого взаимодействия по конструированию и реализации ОПОП

Задачи	ВУЗ			Школа		
Разработка требований к ОПОП (в соответствии с профилем)						
Разработка учебного плана						
Разработка программы Учебного модуля						
Разработка программ практик Учебного модуля и производственных практик						
Разработка контрольно-измерительных материалов по оценке сформированности компетенций обучающихся						
Разработка содержания и методики реализации «сетевых учебных событий»						
Разработка графика процесса реализации ОПОП в сетевом взаимодействии						
Разработка учебно-методической документации практической						

подготовки обучающихся на базе сетевой школы						
Сетевая школа разрабатывает программу практики в соответствии с содержанием ОПОП						
Утверждение разработанной сетевой школой программы практики						
Назначение координатора практики из числа преподавателей кафедр						
Назначение из числа опытных педагогов, обладающих профессиональными компетенциями в соответствии с профессиональным стандартом педагогических работников, учителей-наставников, осуществляющих руководство за проведением практической подготовки обучающихся						
Сетевая школа создает необходимые условия для прохождения обучающимися практической подготовки						
Демонстрация образцов профессиональных действий, объединенных одной или несколькими трудовыми функциями.						
Профессиональные пробы						
Определение педагогических проблем и задач						
Изучение теоретического материала модуля как способа решения педагогических проблем и задач.						
Формирование способов выполнения профессиональных действий (инструментальный аспект).						
Отработка конкретных способов профессиональных действий в учебно-лабораторной среде (практикум)						
Учебная практика: выполнение профессиональных действий в сетевой школе в условиях супервизии						
Анализ эффективности и затруднений в выполнении профессиональных действий						
Организация мини-исследований, направленных на анализ причин неэффективности и затруднений в профессиональной деятельности, построение нового профессионального действия						
Организация рефлексии (групповой, индивидуальной) своих действий с учетом результатов НИРС						
Формирование общего способа профессиональных действий (реализация профессионального действия в пространстве возможностей)						
Проведение контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций обучающихся						

Ответственный (О) – полностью отвечает за выполнение задачи и вправе принимать решения по способу ее реализации.

Исполнитель (И) – исполняет задачу, но не несет ответственности за способ ее решения.

Консультант (К) – наблюдает за ходом исполнения задачи, дает рекомендации по способу и качеству реализации.

Литература

1. Виноградов В.Л., Панфилов А.Н., Панфилова В.М., Рахманова А.Р. Интегрированное образовательное пространство вуза и школы как основа практико-ориентированной подготовки будущих учителей // Психологическая наука и образование. 2015. Том. 20. № 5. С. 142-152
2. Письмо Минобрнауки России от 28.08.2015 N АК-2563/05 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации

образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ»). [Электронный ресурс]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185451/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

УДК 371.134

*Л.Н.Рулиене
Бурятский государственный университет,
г. Улан-Удэ, Россия*

МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ ТЬЮТОРОВ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье представлена магистерская программа «Организация и сопровождение электронного обучения» как модель подготовки тьютора онлайн-обучения. Выделены целевой, содержательный и оценочный блоки модели. Отмечены особенности педагогической деятельности в условиях электронного обучения.

Ключевые слова: онлайн-обучение, тьютор, магистерская программа, электронное обучение.

Трансформация образовательного процесса в нашей стране в последние годы в большей степени вызвана усиливающимся влиянием цифровой революции [3] на скорость, характер и содержание педагогического взаимодействия.

Современные студенты и школьники кроме формального образования (в школе и вузе) имеют возможность получать информальное образование [1] за пределами формальной образовательной среды (в Интернете, повседневной жизни, окружающей культурно-образовательной среде, посредством общения, чтения, во время путешествий и т.д.).

Поэтому всё более популярной профессией становится работа тьютора электронного/дистанционного обучения [2], организующего эффективное изучение электронного курса. К задачам тьютора дистанционного обучения относятся: помощь в достижении наилучшего образовательного результата в условиях электронной информационно-образовательной среды; отслеживание хода обучения, анализ виртуальной посещаемости; обеспечение обратной связи с преподавателем для обсуждения выполненных заданий; организация групповых консультаций (тьюториалов); индивидуальное консультирование и поддержка индивидуального образовательного движения обучающихся; поддержка заинтересованности учащихся в обучении на протяжении всего курса.

Все перечисленные задачи не только отличаются от традиционных обязанностей учителя и преподавателя, но требуют изменения педагогического мышления. На смену традиционных субъектно-объектных отношений в педагогическом процессе (когда педагог выступал в роли «солиста» урока/лекции) утверждаются субъектно-субъектные отношения (педагог становится «аккомпаниатором» учебного занятия, дизайнером курса и конструктором рабочей программы).

В современной образовательной практике вузов преподаватель становится интерпретатором, а не транслятором информации; коммуникатором, а не