

0-798948

На правах рукописи



ПОЛЯКОВ Дмитрий Владимирович

**УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИМИ ЭФФЕКТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОЦЕССОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика; менеджмент)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань - 2012

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента в НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ»

- Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Кулькова Варвара Юрьевна
НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ»,
профессор кафедры менеджмента
- Официальные оппоненты: Гуськова Надежда Дмитриевна
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
университет им.Н.П.Огарева», заведующая
кафедрой менеджмента
- Шайхелисламов Раис Фалихович
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», профессор кафедры
территориальной экономики
- Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный
университет»

Защита состоится 27 октября 2012 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 521.015.01 при НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ» по адресу: 420012, г.Казань, ул. Муштары, 13, малый актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ» [http:// www.tisbi.ru](http://www.tisbi.ru) и на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан 26 сентября 2012 года.



0000809701

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент

М.Е.Иванов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Признание модернизации производства и повышения конкурентоспособности государства, отдельных территориальных образований и субъектов предпринимательства в условиях активизации противоречивых процессов глобализации и регионализации в качестве целевого ориентира развития российской экономики определяет необходимость поиска способов мобилизации и эффективного использования ресурсного потенциала национальной социально-экономической системы и входящих в ее состав региональных подсистем. Трансформации абсолютных и относительных преимуществ территориальных образований в устойчивые конкурентные преимущества национальной экономики в целом препятствует ряд обстоятельств, среди которых наиболее значимыми представляются низкая эффективность институциональной среды, ограничивающая диффузию инноваций; существенные различия в отраслевой и воспроизводственной структурах регионов, что предопределяет необходимость учета особенностей пространственной организации экономики в ходе разработки и реализации управленческих решений; высокий уровень поляризации экономического пространства, что обуславливает дифференциацию методов регулирующего воздействия со стороны федерального центра в отношении отдельных территорий. Синергетический эффект взаимодействия субъектов хозяйствования может быть получен в случае определения адаптированных к особенностям информационного общества и ориентированных на инновационный тип развития форм взаимодействия экономических агентов, которые создадут предпосылки для реализации человеческого потенциала, обеспечивающего основной прирост агрегированных показателей на современном этапе развития мирового сообщества.

Реализация системного подхода к экономике региона и макрорегиона как к объекту предопределила необходимость развития интеграционных межотраслевых и межрегиональных отношений, одним из существенных элементов которых выступают образовательные организации, концентрирующие научный, инновационный и кадровый потенциал территориальных образований. Этим обусловлено решение Правительства Российской Федерации (РФ) о создании федеральных университетов, что в 2006 г. положило начало реализации стратегии комплексного общественного развития на основе потенциала образовательных организаций в российских регионах. В 2007 г. российское государство начало масштабную работу по увеличению системы финансирования национальной системы образования с целью создания благоприятных условий для приведения финансового состояния отрасли в соответствии с современными требованиями, что нашло

отражение в новой модели финансирования, предполагающей использование средств консолидированного бюджета при наличии резервирования на федеральном уровне и обязательном обеспечении субъектами РФ режима софинансирования. Таким образом, в образовательном пространстве была апробирована инновационная модель взаимоотношений федеральных университетов с регионами и новые принципы финансово-экономических отношений, что стало дополнительным аргументом в пользу высокой адаптивности сферы образования к инновациям и ее способности обеспечивать их диффузию.

Признавая преимущества официальной модели функционирования образовательного пространства и определенные положительные изменения в состоянии индикаторов его развития, следует отметить ряд существенных противоречий, среди которых наиболее значимыми в контексте проблемы интеграции российского государства в мировое образовательное пространство представляются проблемы повышения роли образовательных организаций в решении комплекса задач поступательной социально-экономической динамики территорий базирования; в разработке и реализации целевых и отраслевых региональных программ; отсутствия аккредитационных требований к образовательным организациям, взаимосвязанных с показателями регионального развития; низкой эффективности механизма взаимодействия федеральных и региональных органов управления отраслью.

Образовательные услуги являются формой общественных благ, обладающих значительными внешними эффектами. Однако анализ федеральных и региональных программных документов показывает, что они не учитываются при составлении обоснованных прогнозов состояния и тенденций изменений территориального хозяйства. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. опирается на прогнозные сценарии экономического развития, которые не учитывают состояние отрасли на мезоэкономическом уровне и определяют будущие расходы на образование как прогнозируемую долю ВВП. При этом отсутствуют концептуальные подходы к системе образования во взаимосвязи с направлениями формирования национальной и региональных инновационных систем. Необходимость разработки обоснованной стратегии развития в соответствии с нормативной моделью образования, учитывающей соотношение позитивных и негативных внешних эффектов, определяют потребность в исследовании сущности экстерналий образовательных процессов, способов их измерения и оценки, а также обуславливают актуальность темы диссертационного исследования, ее теоретическую и практическую значимость.

Степень изученности проблемы. Особенности социально-экономических процессов на мезоэкономическом уровне и принципы управления ими представлены в работах Дж.Бортса, Х.Боса, Ж.Р.Бурдвилья, Д.Вайнштайна, Э.Венаблеса, Дж.Гаглера, А.Гильберта, Е.Глейзера, Х.Гирша, Ч.Джонса, Д.Дэвиса, Х.Зиберта, Л.Инна, П.Кругмана, Х.Ласуэна, Т.Мори, Г.Мюрдаля, Ф.Перру, П.Потье, Х.Ричардсона, Т.Свана, Я.Тинбергена, Дж.Фридмана, П.Хаггета, Т.Хагерстранда, Р.Холла и др. Отдельные аспекты функционирования региональной экономики и территориального планирования отражены в работах ряда отечественных ученых, среди которых П.М.Алампиев, Л.В.Канторович, Н.Н.Колосовский, В.В.Леонтьев, А.Е.Пробст, С.Г.Струмилин, А.И.Татаркин и др. Результаты исследования особенностей регионализации экономического пространства и роли государства в управлении социально-экономическими процессами в отдельных территориальных образованиях представлены в трудах А.Д.Арзамасцева, В.А.Воротилова, А.Г.Гранберга, М.А.Гусакова, М.Ф.Замятина, С.В.Киселева, А.Е.Когута, И.А.Кузнецова, О.П.Литовки, Л.В.Маркина, И.С.Минко, М.С.Минтаирова, М.П.Посталюка, А.А.Румянцева, И.В.Скомарцева, И.И.Сигова и др. Источники и факторы регионального развития изучались П.Я.Баклановым, А.Д.Викторовым, М.В.Глазыриным, Л.К.Гуриевой, В.И.Дуженковым, В.В.Кулешовым, Е.А.Монастырным, К.И.Плетневым, И.С.Цыпиным и др.

Роль знаний в обеспечении поступательной динамики общества на постиндустриальном этапе его развития изучалась в трудах таких ученых как Д.Белл, Ф.Махлуп, Т.Стоуньер, А.Тоффлер, Ф.Хайек, Д.Форэ и др. Закономерности становления и развития экономики знаний представлены в рамках эволюционной экономики (С.Винтер, Д.Дози, Б.-А.Лундвал, Р.Нельсон, К.Фримен), новой (Д.Норт) и «новейшей» (П.Дэвид) экономической истории, теории прав собственности (Дж.Стиглиц), теории национальных инновационных систем (Л.Орсениго, Н.Розенберг, Я.Фагерберг, К.Фримен), теории экономического роста (Ф.Агион, Р.Лукас, П.Ромер, П.Хьюитт), теории асимметрии информации и информационной эффективности (Дж.Акерлоф), теории конкурентоспособности М.Портера. Значительный вклад в развитие теории экономики знаний внесен российскими экономистами, среди которых О.С.Белокрылова, А.Е.Варшавский, И.Г.Дежина, Г.П.Журавлева, В.Л.Иноземцев, Б.Г.Клейнер, Я.И.Кузьминов, В.Л.Макаров, Г.В.Осипов, Н.Я.Петраков, Т.Е.Степанова, И.Э.Фролов, Ю.В.Яковец и др.

Существенный вклад в развитие теории внешних эффектов знаний и системы образования внесли работы представителей различных направлений экономической науки: теории благосостояния (А.Маршалл, П.Самуэльсон),

экономической теории общественного сектора (Э.Аткинсон, Ф.Батор), теории интернализации внешних эффектов (У.Баумоль, Р.Коуз, А.Пигу). Значительный интерес среди исследований, посвященных эмпирическому анализу внешних эффектов системы образования, представляют работы А.Джаффи, Д.Дози, Д.Одретча, Ф.-А.Таубе, М.Фелдмана, Д.Форнала и др.

Исследование закономерностей функционирования социально-экономических процессов на рынке образовательных услуг связано с концепцией человеческого капитала, начало которой было положено в конце 50-х начале 60-х гг. XX века в трудах Г.Беккера и Т.Шульца. Дальнейшее развитие теория человеческого капитала получила в работах зарубежных авторов - Й.Бен-Порэта, М.Блауга, У.Боуэна, Э.Дженисона, Р.Лэйарда, Э.Лэзера, Дж.Минцера, Дж.Псахаропулоса, Ш.Розена, Ф.Уэлча, Б.Чизуика и др. Существенный вклад в изучение этой проблемы внесли и современные российские экономисты - В.С.Автономов, В.С.Гойло, Л.С.Гребенев, А.И.Добрынин, С.А.Дятлов, И.В.Ильинский, М.М.Критский, Р.И.Капелюшников, В.Т.Смирнов и др. Анализ коммерциализации сферы образования и становления рынка образовательных услуг получил свое развитие в трудах Н.Г.Багаутдиновой, В.И.Ерошина, Н.И.Литвиновой, В.А.Медведева, В.В.Чекмарева, Р.Ф.Шайхелисламова, Л.И.Якобсона и др. Региональный подход к управлению образованием представлен в работах Н.Д.Гуськовой, В.С.Лазарева, А.М.Моисеева, П.И.Третьякова и др.

Вместе с тем, критический анализ указанных работ показывает, что среди отечественных и зарубежных ученых и практиков отсутствует единое понимание сущности внешних эффектов системы образования, способов их нейтрализации, содержания регионального инструментария интернализации, роли экстерналий в обеспечении поступательной макроэкономической динамики и др. Все это делает необходимым проведение комплексного анализа внешних эффектов и определения институциональных основ рассматриваемого феномена.

Цель и задачи диссертации. Цель диссертационной работы состоит в научном обосновании теоретико-методических подходов к сущности внешних эффектов образовательных процессов высшей школы и в разработке практических рекомендаций, направленных на обеспечение устойчивого экономического развития регионов на основе интернализации экстерналий в рамках территориально-локализованных образований.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных задач:

1. Определить содержание внешних эффектов образовательных процессов в региональной экономике и обосновать необходимость их интернализации с участием органов регионального управления.

2. Предложить типологизацию внешних эффектов образовательных процессов с учетом их воздействия на содержание и объем активностей участников трансакций, а также состояние региональной социально-экономической системы.

3. Проанализировать роль региональных кластеров в интернализации внешних эффектов.

4. Обосновать методический подход к формированию системы интернализации внешних эффектов образовательных процессов с участием государства в регионе.

5. Выделить приоритетные типы организационных структур для различных типов образовательных учреждений, формируемых с учетом особенностей развития региона.

6. Разработать методический подход к оценке внешних эффектов, генерируемых отдельным учреждением высшего профессионального образования.

Объектом исследования являются внешние эффекты образовательных процессов в российских регионах.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе управления внешними эффектами образовательных процессов с участием государства в российских регионах.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные идеи регионального управления, пространственного развития, размещения производительных сил, теория общественного благосостояния, теория интернализации экстерналий, а также концепция конкурентных преимуществ отдельных территориальных образований, теории воспроизводства человеческих ресурсов и образовательного потенциала и др. Постановка и доказательство рабочих гипотез выполнялись с использованием совокупности методов исследования характера и уровня социально-экономического развития региона, которые включают в себя диалектические, формально-логические, конкретно-исторические, структурно-функциональные и графические методы, а также набор статистических методов: метод кластерного анализа, индексный метод, методы средних и относительных величин, анализ динамических рядов, методы стратегического анализа.

Информационной базой исследования послужили сведения федеральных органов государственной статистики РФ и их территориальных управлений, официальных статистических органов зарубежных государств, материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ, Министерства образования и науки РФ,

Министерства экономики Республики Татарстан (РТ), Министерства образования и науки РТ, международных и отечественных общественных организаций, аналитических зарубежных компаний, Рейтингового агентства «Эксперт РА», материалы ПРООН, а также результаты, полученные автором в ходе анализа деятельности образовательных организаций высшего профессионального образования.

Нормативно-правовую базу представляют законодательные акты и подзаконные документы по вопросам регулирования социально-экономических отношений в Российской Федерации и Республике Татарстан, в том числе Программа «Развитие и размещение производительных сил РТ на основе кластерного подхода до 2020 г. и на период до 2030 г.» и др.

В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

Содержание диссертационного исследования соответствует п. 3. Региональная экономика: 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности; 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др. и п.10. Менеджмент: 10.27. Теория и практика управления некоммерческими организациями Паспорта ВАК России специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Научная новизна результатов исследования состоит в разработке комплекса теоретико-методических положений и практических предложений относительно содержания мер управляющего воздействия, направленных на обеспечение поступательного развития региональной экономики на основе интернализации внешних эффектов образовательных процессов в организациях высшего профессионального образования в российских регионах, что конкретизируется в следующих положениях:

По области исследования «Региональная экономика»:

1. Определено содержание внешних эффектов образовательных процессов, трактуемых как результат реализации трансакций с участием

образовательных организаций в условиях ненулевых трансакционных издержек, который проявляется в изменении содержания, объема активов, доходов и вектора развития непосредственно не участвующих в них экономических агентов (реципиентов), что обуславливает необходимость разработки и внедрения системы государственного управления данным сектором экономики в соответствии с разработанной типологизацией экстерналий, основанной на определении границ сферы их влияния, динамики трансформационных издержек, временного периода действия, механизма влияния на ценность активов, статуса участника контракта, источника экстерналии в составе группы экономических агентов.

2. Предложена типологизация внешних эффектов образовательных процессов, которая в качестве классификационного признака использует содержание механизма влияния на ценность активов, что позволило выделить в их составе положительные прямые экстерналии; положительные косвенные экстерналии; положительные первичные экстерналии; положительные вторичные экстерналии; отрицательные прямые экстерналии; отрицательные косвенные экстерналии; отрицательные первичные экстерналии; отрицательные вторичные экстерналии.

3. Доказано, что генерирование положительного внешнего эффекта образовательных процессов предполагает формирование региональных кластеров (образовательных или межотраслевых), как территориально локализованных, относительно обособленных в рамках единого вида экономической деятельности группы субъектов хозяйствования, которые часть функциональных, операционных и ресурсных бизнес-процессов выводят за пределы организации, обеспечивают эффективное использование ресурсного потенциала и повышение конкурентоспособности территории присутствия на основе сочетания формальной самостоятельности сохранивших статус юридических лиц субъектов хозяйствования и внутренней конкуренции с кооперацией и управляющим воздействием со стороны региональных органов власти, при этом образовательные организации в составе кластеров выполняют функции удовлетворения потребностей рынка региона (макрорегиона), субъектов хозяйствования и отдельных потребителей в инвестициях в человеческий капитал; построения эффективной системы управления; самоконтроля, инициации изменений, приспособления к новым угрозам и возможностям; формирования полюсов роста и зон опережающего развития; формирования доверительных отношений.

4. Обоснован методический подход к формированию системы интернализации внешних эффектов образовательных процессов в регионе, который исходит из признания необходимости участия образовательных

организаций в экономическом, социальном и технологическом развитии региона, что предполагает разработку и реализацию активно-адаптирующей инновационной стратегии субъекта Федерации, основанной на признании органов управления сферы образования в качестве заказчика по отношению к другим мезоэкономическим системам и реализации возможности целенаправленного воздействия на внешнюю для данного сектора среду, а также инициации изменений во внутренней среде с использованием программно-целевого метода и сетевых управленческих структур.

По области исследования «Менеджмент»:

5. Определено, что перепроектирование организационной структуры управления учреждением высшего профессионального образования в результате его преобразования с учетом приоритетного направления развития в регионе должно реализовываться методом постепенного совершенствования с целью преобразования структуры в дивизиональную (при формировании образовательного кластера), матричную (в случае создания федерального университета) либо проектную (при формировании альянсов предприятий реального сектора и учреждений высшей школы).

6. Разработан методический подход к оценке внешних эффектов, генерируемых отдельным учреждением высшего профессионального образования при реализации основной деятельности, предполагающий, что экстерналии являются функцией уровня доверия в регионе и конкретном образовательном учреждении, сформированного на основе их соотношения индекса доверия, деловой репутации вуза, уровня развития социальной сети, центром которой является учреждение высшего профессионального образования, организационной культуры конкретной организации высшей школы, целесообразность применения которого в управленческой практике подтверждается результатами сценарного прогнозирования.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что основные научные положения и выводы могут стать основой для дальнейших исследований механизма воздействия сферы образования на состояние региональной социально-экономической системы и динамику основных мезоэкономических показателей. Основные выводы и положения диссертации могут быть использованы органами федерального и регионального управления при разработке программных материалов, нормативно-правовых актов, регулирующих сферу образования, а также при подготовке соглашений, определяющих условия взаимодействия экономических субъектов и органов законодательной и исполнительной власти различных уровней в процессе развития национального образовательного пространства.

Материалы диссертации могут использоваться в учебном процессе в преподавании курсов «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на международных, региональных, межвузовских научно-практических и научно-методических конференциях, в том числе: международной конференции ЮНЕСКО ИИТО и Ассоциированных школ ЮНЕСКО (Казань, 2011), международном форуме «Формирование современного информационного общества – проблемы, перспективы, инновационные подходы» (Санкт-Петербург, 2012) и др. Имеется 14 публикаций по теме диссертации общим объемом 7,35 п.л. (авт. – 5,15 п.л.), в том числе 3 статьи в журнале «Сегодня и завтра российской экономики. Научно-аналитический сборник», рекомендованном ВАК России для опубликования материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Разработанные теоретические и практические рекомендации внедрены и используются в работе Центра экономических и социальных исследований при Кабинете Министров РТ в ходе подготовки методических рекомендаций, направленных на применение современных инновационных образовательных технологий при организации учебного процесса и оказании образовательных услуг населению, в учебном процессе НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ», что подтверждено справками о внедрении. Ряд положений диссертационной работы использованы при подготовке программных комплексов «Организация дистанционного асинхронного обучения» (ДАО ТИСБИ) и «Интегрированная система управления ВУЗом» (ИСУ ВУЗ) (Свидетельства РОСПАТЕНТ №№ 2002610131 от 4.02.02, 2002620069 от 15.05.02, Свидетельство РОСПАТЕНТ № 2004610749 от 24.03.2004), созданных специалистами Информационно-технического центра НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ» с участием автора.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 8 параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающей 217 наименований, и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определяются цель и задачи, предмет и объект, методологическая и теоретическая основы, новизна и научно-практическая значимость, апробация результатов исследования и его структура.

В первой главе «Теоретико-методические основы исследования внешних эффектов образовательных процессов и их влияния на состояние

региональной экономики» представлена эволюция взглядов на содержание и источники внешних эффектов, дана авторская трактовка содержания экстерналий образовательных процессов в соответствии с гносеологическим потенциалом неинституциональной концепции, обоснована типологизация экстерналий образовательных процессов в соответствии с принципами исследования региональных социально-экономических систем.

Вторая глава «Разработка и внедрение стратегии кластеризации региональной экономики как инструмент интернализации внешних эффектов образовательных процессов» посвящена исследованию содержания, форм и принципов функционирования кластерных образований, алгоритма их формирования, роли государства в активизации интеграционных процессов, роли образовательных организаций в обеспечении поступательной макроэкономической динамики на основе реализации кластерных инициатив.

В третьей главе «Формы и методы управления интернализацией внешних эффектов образовательных процессов в региональной экономике» определены приоритетные типы организации управления различными типами интегрированных образований высшей школы, представлены прогнозы мезоэкономических показателей с учетом авторских рекомендаций, результативность которых подтверждена сценарными расчетами.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

По области исследования «Региональная экономика»:

1. Определено содержание внешних эффектов образовательных процессов, трактуемых как результат реализации трансакций с участием образовательных организаций в условиях ненулевых трансакционных издержек.

В отличие от неоклассической трактовки внешних эффектов (экстерналий) как формы «провала рынка», при которой предельные издержки/выигрыш общества неэквивалентны предельным частным издержкам/выигрышам соответственно в условиях нулевых трансакционных издержек, в работе предложено определение внешних эффектов образовательных процессов в соответствии с гносеологическим потенциалом институциональной концепции как результата реализации трансакций с участием образовательных организаций в условиях ненулевых трансакционных издержек и признании нерациональности выбора экономических агентов как частного случая их поведения. При этом предполагается, что внешние эффекты проявляются не только в изменении

полезности (прибыли) непосредственно не участвующих в трансакции экономических агентов (реципиентов), но и в содержании, объеме активов и направлении их развития. Подобная расширенная трактовка экстерналий позволяет всесторонне учесть влияние внешних эффектов образовательных процессов на динамику социальных и экономических индикаторов, предполагает необходимость разработки системы индикаторов, отражающей изменение состояния экономических агентов – участников трансакций по поводу производства образовательного продукта, к числу которых относятся отдельные домохозяйства, субъекты предпринимательства, их интегрированные образования, территориальные образования и государство в целом. Кроме того, авторское определение внешних эффектов образовательных процессов в отличие от традиционного неоклассического подхода позволяет проанализировать наряду с положительными экстерналиями отрицательные экстерналии, что является теоретической базой для разработки действенной политики государственного регулирования рынка образовательных услуг и разграничения полномочий федерального центра и территорий в управлении сферой образования.

Предложенная трактовка содержания внешних эффектов позволила обосновать расширенную типологизацию экстерналий образовательных процессов (таблица 1).

Таблица 1

Типологизация экстерналий образовательных процессов

Классификационный признак	Вид экстерналий	Формы проявления
Динамика трансформационных издержек реципиентов	положительные при снижении и отрицательные при их росте	положительные: поступательная динамика макро-, мезо- и микроэкономических индикаторов, экономический рост, диффузия нововведений; отрицательные: снижение эффективности использования ресурсного потенциала субъектов хозяйствования, затухание мультипликационного эффекта совокупных расходов в случае несоответствия спроса и предложения образовательных услуг
Результат реализации трансакций, оказывающий воздействие на содержание и объем активов реципиентов	экстерналии, связанные с производством образовательных услуг как чистых или смешанных общественных благ	производство образовательных услуг как чистых общественных благ обуславливает увеличение бюджетных расходов; производство образовательных услуг как смешанных общественных благ инициирует предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций и необходимость разработки моделей софинансирования образовательных процессов со стороны государства и предпринимательского сообщества

Продолжение таблицы 1

Сфера влияния экстерналий	общие, специфические и частные	общие оказывают влияние на макроэкономические показатели и выбор стратегии развития национальной экономической системы; специфические оказывают влияние на мезоэкономические показатели и выбор стратегии развития региональной экономической системы; частные оказывают влияние на микроэкономические показатели и выбор стратегии развития отдельных субъектов хозяйствования – коммерческие и некоммерческие организации, домохозяйства
Временной период действия	долгосрочные (темпоральные) и краткосрочные	долгосрочные: долгосрочная макроэкономическая динамика; краткосрочные: повышение уровня и качества жизни потребителей образовательных услуг
Механизм влияния на ценность активов	прямые, косвенные; первичные, вторичные	прямые экстерналии непосредственного воздействия возникают под влиянием результатов реализации трансакций в форме изменения ценности активов; косвенные экстерналии возникают как результат опосредованного воздействия на ценность активов; вторичные экстерналии возникают под влиянием первичных экстерналий (повышение уровня и качества жизни семьи вследствие повышения образовательного уровня одного из ее членов)
Статус участника контракта – источника экстерналии в составе группы экономических агентов	внутренние и внешние	внешние экстерналии являются внешними не только по отношению к данной трансакции, но и по отношению к группе субъектов, участвующих в контракте (экономический рост); внутренние экстерналии являются внешними по отношению к данной трансакции, но внутренними по отношению к группе, участвующей в трансакции (повышение кадрового потенциала региона)

Расширенная классификация экстерналий образовательных процессов может быть использована при разработке действенной системы государственного управления рынком образовательных услуг, основанной на разграничении полномочий органов государственной власти (федеральных и региональных) и местного самоуправления, а также с учетом содержания экстерналий позволяет обосновать необходимость и направления реформирования системы финансирования образовательных организаций.

2. Предложена типологизация внешних эффектов образовательных процессов, которая в качестве классификационного признака использует

содержание механизма влияния на ценность активов.

В рамках предложенной выше типологизации внешних эффектов образовательных процессов особое значение с позиции регионального управления системой образования имеет типологизация, которая в качестве классификационного признака использует содержание механизма влияния на ценность активов. Выделение данного классификационного признака позволило в составе внешних эффектов образовательных процессов выделить следующие виды экстерналий:

1. Положительные прямые экстерналии, проявляющиеся в росте ценности образовательных услуг как формы инвестиций в человеческий капитал, что выступает одним из существенных факторов диффузии инноваций и положительной динамики основных макро- и мезоэкономических индикаторов. Согласно оценкам Министерства экономического развития РФ, дополнительные инвестиции в развитие человеческого капитала и рост доходов населения обеспечат в 2012 г. до 0,2 проц. пункта прироста ВВП¹.

2. Положительные косвенные экстерналии, проявляющиеся в формировании качественно новых потребностей в товарах и услугах, что обуславливает развитие рынка труда, рынка товаров производительного и личного потребления и др. Положительные косвенные экстерналии проявляются в инициации образовательными организациями инноваций (базисных, системных, развивающих или псевдоинноваций), в их участии в инновационном цикле (в рамках выполнения договора подряда о выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, государственного заказа на подготовку кадров и др.), что выступает фактором формирования сетевых образований и реализации агломерационного, инфраструктурного, кооперационного эффектов.

3. Положительные первичные экстерналии, проявляющиеся в увеличении совокупных расходов (представленных расходами государства, коммерческих организаций – потенциальных работодателей, домохозяйств) и усилении их мультипликационного эффекта вследствие превращения в эффективный спрос при условии соответствия профессионально-квалификационной структуры системы образования потребностям рынка труда, эффективного использования научного, кадрового и материального потенциалов образовательных организаций, ведения ими предпринимательской деятельности.

4. Положительные вторичные экстерналии, проявляющиеся в формировании потребности в образовательных услугах-комплементариях (непрерывное образование).

5. Отрицательные прямые экстерналии, проявляющиеся в затухании

¹ По данным Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.economy.gov.ru/ открытый. Проверено на 1.06.2012.

темпов экономического роста вследствие низкого качества образовательных услуг и их несоответствия потребностям инновационно ориентированной стратегии развития государства и субъектов Федерации, низкого уровня эффективности совокупных расходов.

6. Отрицательные косвенные экстерналии, проявляющиеся в снижении уровня и качества жизни населения вследствие высоких барьеров рынка образовательных услуг для потребителей (ловушка бедности), что проявляется в отсутствии развивающих стратегий потребительских расходов в случае их ориентации преимущественно на удовлетворение базовых потребностей.

7. Отрицательные первичные экстерналии, проявляющиеся в снижении мультипликационного эффекта вследствие неэффективности управления образовательными процессами, низкого уровня мобильности образовательного потенциала, низкой эффективности системы управления образовательными организациями, не обеспечивающей в полной мере реализацию их ресурсного потенциала.

8. Отрицательные вторичные экстерналии, проявляющиеся в разрыве инновационного цикла и в консервации сырьевой ориентации экономического роста при низкой эффективности интеграционных связей между образовательными организациями и иными субъектами хозяйствования, отсутствия аккредитационных требований к образовательным организациям, взаимосвязанным с показателями регионального развития.

3. Доказано, что генерирование положительного внешнего эффекта образовательных процессов предполагает формирование региональных кластеров (образовательных или межотраслевых).

Формирование интегрированных образований (кластеров, федеральных университетов, научно-производственно-образовательных холдингов и др.) в регионах обеспечивает разработку и реализацию стратегии развития территории в соответствии с целевыми ориентирами государства в целом и входящих в его состав субъектов Федерации; консолидацию образовательного потенциала на региональном уровне; реализацию ключевых компетенций территории размещения; повышение эффективности программ профессиональной подготовки кадров в соответствии с потребностями субъектов интегрированных образований-потенциальных работодателей, в том числе через корректировку учебных планов организаций профессионального образования; совместную организацию программ переподготовки и повышения квалификации кадров; содействие коммерциализации результатов исследовательской деятельности; повышение требований к качеству товаров и услуг, в том числе образовательных. Формирование интегрированных образований позволит реализовать новые принципы финансово-экономических отношений, обусловленные

изменениями в Бюджетном кодексе РФ, которые предусматривают введение ограничений на использование внебюджетных средств для бюджетных организаций. Выбор формы интеграции определяется состоянием абсолютных и относительных преимуществ территории, которые могут трансформироваться в устойчивые конкурентные преимущества при наличии эффективной системы регионального управления образовательными процессами, характером и спецификой взаимодействия образовательных организаций и территории их размещения, состоянием внешней и внутренней среды образовательных организаций, что предполагает необходимость прогноза и оценки экстерналий образовательных процессов для территории базирования. Проведенный сравнительный анализ российских регионов позволяет сделать вывод, что для субъектов Федерации, характеризующихся однородностью экономического пространства, превалированием элементов индустриального уклада, низким уровнем развития инфраструктуры (социальной, транспортной, информационной), отсутствием «точек роста», наиболее приемлемой представляется интеграция в форме некоммерческих партнерств в отдельных видах экономической деятельности, научно-производственно-образовательных холдингов и др. Для территорий, характеризующихся поляризацией экономического пространства, наличием элементов постиндустриальной экономики, высоким уровнем развития инфраструктуры и сетевизации экономики, наличием «точек роста», зон опережающего развития, наличием кластерных образований наиболее приемлемой представляется интеграция в форме федеральных университетов (Казанский (Приволжский) федеральный университет, Сибирский федеральный университет, Южный федеральный университет и др.), которые должны обеспечить целевую ориентацию в расходовании государственных средств на инновационные проекты и выступить в качестве ключевого интегрирующего элемента инновационной региональной системы и многоуровневой системы центров трансфера технологий. В то же время особенности пространственной организации экономики региона, связанные с сосредоточением субъектов образовательной и производственной деятельности в различных муниципальных образованиях, предполагают использование специфических организационных схем взаимодействия федерального университета и иных образовательных организаций.

Проведенное в работе исследование образовательных кластеров, а также региональных отраслевых (промышленных) кластеров позволило сделать вывод, что вне зависимости от особенностей регионального хозяйства и отраслевой принадлежности интегрированных образований алгоритм формирования кластера предполагает реализацию кластерных

инициатив, направленных на усиление положительных и нейтрализацию отрицательных экстерналий образовательных процессов. Основные этапы алгоритма формирования кластера с участием образовательных организаций представлены на рис. 1.

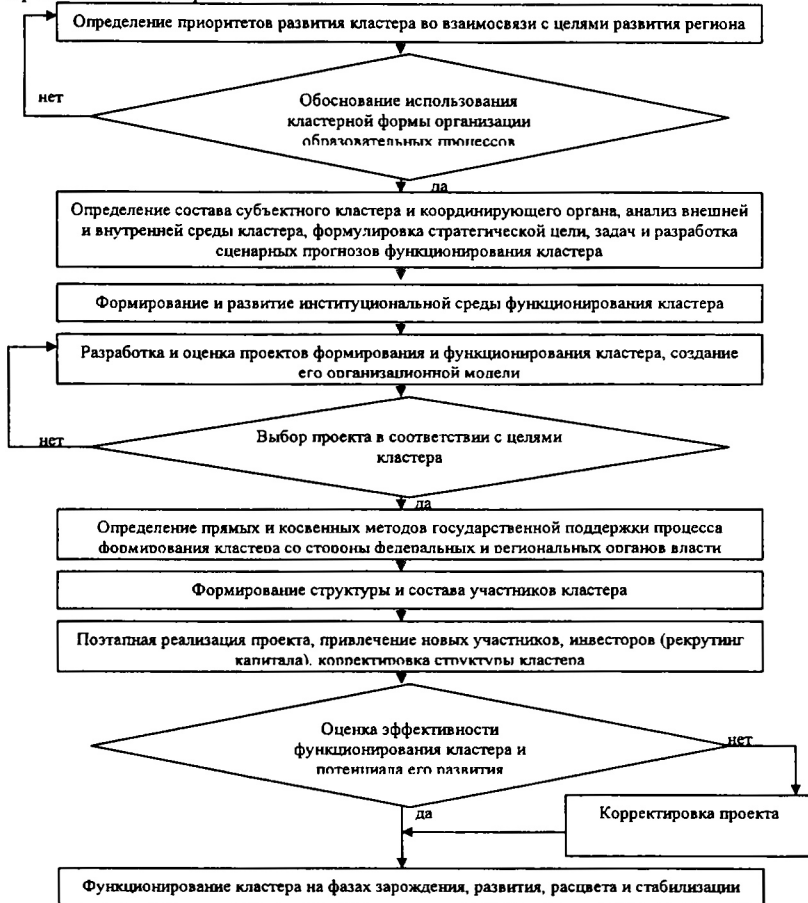


Рис. 1. Алгоритм формирования кластера с участием образовательных организаций или образовательного кластера

Реализация кластерных инициатив в регионе вне зависимости от ее отраслевой направленности с необходимостью предполагает наличие в его субъектном составе образовательных организаций, тогда как создание образовательного кластера целесообразно при наличии опыта стратегии кластеризации, высокой мобильности рынка труда, а также значительного

числа образовательных организаций всех типов и различных форм их собственности, что является предпосылкой для реализации парадигмы непрерывного образования. Продолжительность этапов формирования кластера определяется состоянием ресурсного потенциала и институциональной среды территории базирования, степенью заинтересованности потенциальных участников.

4. Обоснован методический подход к формированию системы интернализации внешних эффектов образовательных процессов в регионе.

В рамках неоклассической теории разработаны два подхода к решению проблемы интернализации внешних эффектов, а именно: на основе механизма рыночного саморегулирования и снижения транзакционных издержек до нулевого значения (Р.Коуз) и на основе государственного вмешательства в распределительные и перераспределительные процессы (А.Пигу). В соответствии со сформулированными методическими подходами в работе обоснованы два направления интернализации внешних эффектов образовательных процессов: во-первых, в рамках общественных соглашений, научно-технической кооперации на основе договоров о создании интегрированных образований без статуса или со статусом юридического лица, во-вторых, с участием государства в форме бюджетного финансирования, размещения государственного заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет средств государственного или местных (муниципальных) бюджетов, долгосрочного прогнозирования социально-экономических процессов, формирования и развития эффективной институциональной среды образовательного пространства. Общественные соглашения регулируются неформальными институтами (например, этические нормы) и представляют собой контракты с участием домашних хозяйств относительно норм поведения (например, порядка цитирования научных текстов). В рамках научно-технической кооперации, обеспечивающей эффективную интернализацию экстерналий образовательных процессов наиболее перспективными формами представляются стратегические альянсы как форма горизонтальной интеграции с элементами вертикальной (банковские холдинги (финансовая группа «КИТ Финанс»), финансово-промышленные группы (ОАО «Татнефть»)), а также кластеры (машиностроительный и нефтехимический кластеры в РТ), которые не исключают конкуренции в неохваченных соглашениями областях.

Бюджетное финансирование как инструмент интернализации внешних эффектов образовательных процессов характеризуется рядом преимуществ (адресность, целевой характер) и недостатками (предпосылки для

возникновения коррупции, рентоориентированного поведения). Государство создает институты, регулирующие транзакции относительно активов высокого уровня специфичности (результаты интеллектуальной деятельности), что обеспечивает четкую спецификацию прав интеллектуальной собственности, рост транзакционных издержек и одновременно препятствует процессу аккумуляции и использованию знаний. В этой связи представляется необходимым формирование институтов открытого знания в образовательном процессе, что в определенной степени становится возможным в рамках реализации новых аккредитационных показателей образовательных организаций, включающих использование потенциала электронных порталов. В этой связи возрастает роль региональных органов власти, которые, обладая глубоким знанием ресурсного потенциала и особенностей институциональной среды территории, обеспечивают процесс отбора стратегических направлений развития образовательной сферы с учетом интересов основных субъектов региональной инновационной системы. Региональные органы управления в рамках предлагаемого методического подхода признаются в качестве заказчика по отношению к внешним для сферы образования мезоэкономическим системам, что обеспечивает реализацию целенаправленного воздействия на внешнюю для данного сектора среду. При этом региональные органы власти в рамках выполняемой ими функции долгосрочного прогнозирования инициируют изменения во внутренней среде с использованием программно-целевого метода и сетевых управленческих структур. Сохраняющаяся несогласованность и недостаточная конкретизация полномочий федерального, регионального и местного уровней, проявляющаяся в наличии нескольких центров управленческого воздействия на образовательные процессы, может быть преодолена на основе заключения соглашений по разграничению компетенции между ними с включением в текст соглашений вопросов создания государственно-общественной системы управления образованием.

По области исследования «Менеджмент»:

5. Определено, что перепроектирование организационной структуры управления учреждением высшего профессионального образования в результате его преобразования с учетом приоритетного направления развития в регионе должно реализовываться методом постепенного совершенствования.

Выбор приоритетного направления развития образовательной деятельности в регионе с учетом оценки создаваемых соответствующей системой внешних эффектов предполагает необходимость перепроектирования процессов управления, а также организационной

структуры, сложившихся в образовательных учреждениях. Как показал проведенный в работе анализ, данное перепроектирование должно осуществляться по методу постепенного совершенствования, что обусловлено низкой динамичностью организационной культуры в образовательных учреждениях. Вследствие этого иерархическую линейно-функциональную организационную структуру, сложившуюся в организациях сферы образования, необходимо преобразовать в дивизиональную (в случае, если приоритетным направлением развития образования в регионе является формирование кластеров), матричную (в ситуации, когда в основе развития регионального образования лежит создание и обеспечение положительной поступательной динамики и интеграции в мировое образовательное пространство федеральных университетов) либо проектную (в случае, когда приоритетным направлением развития высшего профессионального образования в регионе является формирование стратегических альянсов).

Таким образом, в рамках кластерных структур управление отдельным учреждением высшего профессионального образования предполагает высокий уровень автономизации структурных подразделений, сопряженный с выделением соответствующих ресурсов и перераспределением полномочий и ответственности на уровень управления отдельным структурным подразделением. При формировании федеральных университетов необходимо обеспечить сбалансированное распределение полномочий и ответственности за реализацию отдельных задач, решение которых предполагает появление положительных экстерналий, между линейными и функциональными структурами, что позволит создать условия сбалансированного развития крупного интегрированного образования сферы высшей школы и на его основе создать эффективную точку роста в поляризованном регионе. В ситуации, когда действующая образовательная среда становится генератором отрицательных внешних эффектов, целесообразным является формирование комплекса совместных проектов учреждений высшего профессионального образования и представителей реального сектора экономики, вследствие чего распределение ресурсов вуза, а также закрепление полномочий и ответственности должно быть реализовано в рамках отдельных приоритетных проектов, при этом линейные и функциональные подразделения образовательного учреждения встраиваются в реализуемые проекты. При применении данного подхода будет обеспечено эффективное использование ресурсов как самого учреждения высшего профессионального образования, так и экономических агентов внешней среды, а также сформированы условия повышения мотивированности работников -участников бизнес-процессов, которые сопряжены с генерацией положительных экстерналий, вследствие изменения

структуры системы стимулирования в направлении повышения значимости удовлетворения потребностей нематериального характера, преобладающих у данного типа работников.

6. Разработан методический подход к оценке внешних эффектов, генерируемых отдельным учреждением высшего профессионального образования при реализации основной деятельности.

В процессе исследования было выявлено, что уровень генерируемых учреждениями высшего профессионального образования положительных (отрицательных) экстерналий определяется в основном нефинансовыми показателями, оценка которых была проведена по стобалльной шкале с использованием метода структурированного интервью. К числу данных показателей экспертами, в числе которых были представители органов исполнительной власти региона, бизнес-сообщества, профессионального сообщества высшей школы, а также гражданского общества, были отнесены уровень доверия в регионе и конкретном образовательном учреждении, сформированный на основе их соотношения индекс доверия, деловая репутация вуза, уровень развития социальной сети, центром которой является учреждение высшего профессионального образования, а также организационная культура конкретной организации высшей школы. В случае, когда количественная оценка данных выводов была возможна, проведенный корреляционный анализ подтвердил правильность полученных в результате интервью выводов. Формализация данного соотношения, функциональное выражение которого определяется особенностями развития вуза и региона, может быть представлена следующим образом:

$$Ext = f(T, Tr, Itr, Gw, Nwd, OC), \quad (1)$$

где *Ext* - объем генерируемых учреждениями высшего профессионального образования положительных (отрицательных) экстерналий;

T - средний уровень доверия в учреждении высшего профессионального образования, балл;

Tr - средний уровень доверия в регионе, балл;

Itr - индекс сбалансированности уровней доверия в вузе и регионе, определяемый как соотношение *T* и *Tr*, приведенный к стобалльной шкале, балл;

Gw - деловая репутация вуза, балл;

Nwd - уровень развития социальной сети, центром которой является учреждение высшего профессионального образования, балл;

OC - оценочный показатель организационной культуры, где 0 соответствует абсолютно деструктивная организационная культура, 100 -

организационная культура, предполагающая возможность возникновения только положительных экстерналий), балл.

Как показал проведенный в работе сравнительный анализ, при реализации предложенного в настоящей работе подхода обеспечивается улучшение показателей, определяющих уровень и знак генерируемых в результате реализации образовательных процессов внешних эффектов. С учетом данного факта в работе было проведено сценарное прогнозирование динамики реальных доходов населения Республики Татарстан (целевой показатель) по следующим вариантам:

1) экстенсивный, в рамках которого развитие системы высшего профессионального образования будет происходить в соответствии со сложившимся трендом;

2) базовый, предполагающий внедрение отдельных элементов приоритетной для региона системы высшего профессионального образования;

3) интенсивный, в рамках которого предполагается реализация предложенных в настоящем исследовании инструментов и механизмов.

Результаты прогнозирования представлены на рис. 2.

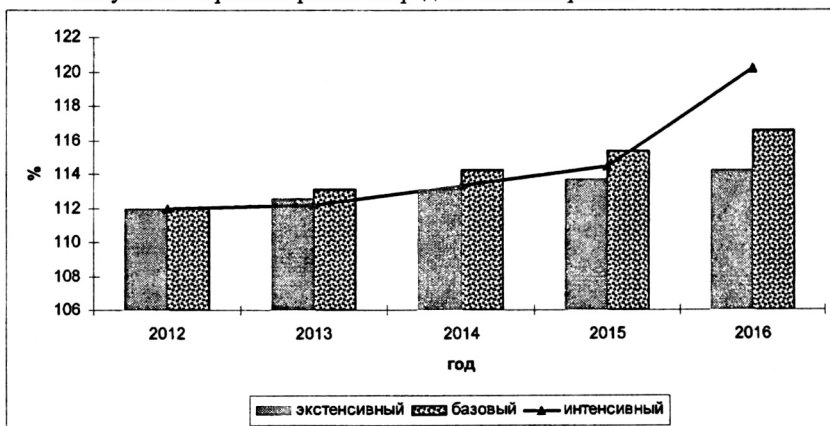


Рис. 2. Динамика реальных доходов населения РТ в 2012-2016 гг. (прогноз)

Как следует из приведенных на рис. 2 результатов, реализация интенсивного сценария приносит больший экономический и социальный эффект в долгосрочной перспективе, что подтверждает целесообразность применения предложенных в диссертационном исследовании инструментов и механизмов управления.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Поляков, Д.В. Теоретико-методологические основы управления качеством в образовательных организациях / Д.В.Поляков// Сегодня и завтра российской экономики. Научно-аналитический сборник. 2012. № 53. 0,45 п.л.

2. Поляков, Д.В. Развитие инновационных программ в сфере высшего профессионального образования в современной экономике/ Д.В.Поляков // Сегодня и завтра российской экономики. Научно-аналитический сборник. 2012. № 53. 0,4 п.л.

3. Поляков, Д.В. Современные направления развития рынка образовательных услуг / Д.В.Поляков// Сегодня и завтра российской экономики. Научно-аналитический сборник. 2012. № 54. 0,4 п.л.

Публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций

4. Поляков, Д.В. Опыт разработки и внедрения интегрированной системы управления учебным процессом/ А.Н.Козин, З.М.Пекерман, Д.В.Поляков // ТЕЛЕМАТИКА: Материалы XI всероссийской научно-методической конференции. СПб.: СПбГУИТМО, 2004. 0,5 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

5. Поляков, Д.В. Интегрированная система управления как инструмент развития менеджмента качества в ВУЗе / Д.В. Поляков, Г.А. Ахмина // Гарантии качества профессионально образования. Сборник статей. М.: РАГС, 2007. 0,5 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

6. Поляков, Д.В. «ИСУ ВУЗ» учебный процесс от А до Я / Д.В.Поляков, Н.М.Прусс// Аккредитация в образовании, 2007. № 14. 0,5 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

7. Поляков, Д.В. Интегрированная система управления учебным процессом в ВУЗе/ Д.В.Поляков, А.Н.Козин, З.М.Пекерман// Новые образовательные технологии в вузе: Сборник докладов V международной конференции. В 2-х частях. Ч.1. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2008. 0,45 п.л. (авт. – 0,35 п.л.).

8. Поляков, Д.В. Интегрированная система управления учебным процессом в ВУЗе: проблемы формирования/ А.А.Губайдуллин, А.Н.Козин, З.М.Пекерман, Д.В.Поляков // Интеграция информационных систем в образовании: Материалы V международной конференции. Псков: РЦИТ, 2008. 0,8 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

9. Поляков, Д.В. Интегрированная система управления учебным процессом в ВУЗе: внедрение и развитие/ А.А.Губайдуллин, А.Н.Козин, З.М.Пекерман, Д.В.Поляков // Электронная Казань-2009: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Казань: ЮНИВЕРСУМ, 2009. 0,7 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

10. Поляков, Д.В. Интегрированная система управления учебным процессом в ВУЗе: опыт функционирования/ А.А.Губайдуллин, А.Н.Козин, З.М.Пекерман, Д.В.Поляков // ИТО- 2009: Материалы XIX ежегодной международной конференции-выставки. М.: МИФИ, 2009. 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

11. Поляков, Д.В. Опыт применения образовательных технологий дистанционного и электронного обучения в Университете управления «ТИСБИ» / Д.В.Поляков, З.М.Пекерман, А.Н.Козин // ИКТ и качество образования: Ассоциированные школы ЮНЕСКО на пути к школе будущего: Материалы международной конференции ЮНЕСКО ИИТО и Ассоциированных школ ЮНЕСКО. Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2011. 0,35 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

12. Поляков, Д.В. Инновационный подход к использованию информационных технологий в современном вузе / Д.В.Поляков, З.М.Пекерман, Н.М.Прусс// Формирование современного информационного общества – проблемы, перспективы, инновационные подходы: Материалы международного форума. СПб.: ГУАП, 2012. 0,8 п.л. (авт. – 0,6 п.л.).

13. Поляков, Д.В. Организация электронного обучения в рамках единой информационной системы управления учебным процессом в вузе/Д.В. Поляков//Электронная Казань-2012: Материалы II всероссийской научно-практической конференции. Казань: ЮНИВЕРСУМ, 2012. 0,3 п.л.

14. Поляков, Д.В. Нейтрализация экстерналий образовательных процессов в региональном экономическом пространстве/ Д.В. Поляков//В кн.: Теория и практика институциональных преобразований в России: Сборник научно-аналитических статей. Выпуск 4. Казань: Изд-во Отечество, 2012. 0,6 п.л.

Подписано в печать 25.09.2012 г.
Форм. бум. 60x84 1/16. Печ. л. 1,75. Тираж 130. Заказ № 277.

Изготовлено в полиграфическом центре «Отечество»
420126, г.Казань, ул.Чистопольская, д.27а

