

0 9 2 6 4 1 9 - 1

На правах рукописи



ХУТОРОВА ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВНА

**АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ СУВОРИН (1834-1912):
СУДЬБА И ВЗГЛЯДЫ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань - 2001

Работа выполнена на кафедре отечественной истории до XX века
Казанского государственного университета

Научный руководитель - доктор исторических наук,
профессор Ю.И. Смыков

Официальные оппоненты - доктор исторических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



Р.У. Амирханов
кандидат исторических
наук, доцент Н.П. Муньков

Ведущая организация - Казанская государственная
академия культуры и искусства

Защита состоится «31» января 2002 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д.212.081.01 в Казанском государственном
университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп. 2,
ауд. 1112. С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.
Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «27» декабря 2001 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Кашафутдинов Р.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и научная значимость темы. Проблема *субъекта* общественно-политической жизни России второй половины XIX – начала XX века еще недостаточно исследована отечественной исторической наукой. В данном ракурсе представляют интерес судьба и общественно-политические взгляды одного из крупнейших российских публицистов и издателей — Алексея Сергеевича Суворина. Он прожил долгую, яркую жизнь, был свидетелем и участником событий, значимых для истории России. Его судьба соприкасалась с судьбами известных личностей его современников: И.С. Аксаковым, Ф.М. Достоевским, Л.Н. Толстым, А.П. Чеховым, М.Т. Лорис-Меликовым, К.П. Победоносцевым, С.Ю. Витте и многими другими. Суворин, на наш взгляд, одна из ключевых фигур этой эпохи.

Без «личностной», «индивидуальной» истории невозможно объективно отразить исторический процесс в целом. Специалисты сравнительно мало внимания уделяли отдельным знаковым фигурам эпохи (в их числе и Суворин), которые своей жизнедеятельностью способствовали развитию и утверждению политической культуры российского общества. В механизме ее формирования важную роль играли средства общественной коммуникации — периодическая печать и книги, на страницах которых разворачивалась острейшая борьба по постановке и освещению различных вопросов российской действительности. Они формировали общественно-политическое мнение и стереотипы поведения граждан, влияли на принятие правительством решений. Таким образом, обращение к изучению деятельности российских журналистов и издателей, анализ их взглядов являются одними из важных направлений в комплексном исследовании культурно-политического феномена общественной жизни пореформенной России.

Возможности историко-биографического жанра позволяют подчеркнуть сложность и противоречивость процессов, протекавших в России в этот период, выявить специфику и черты определенного типа политического сознания, присущего герою нашего исследования, а также способствовать изучению типа культуры, который внедрялся в общественную жизнь деятельностью Суворина.

Традиционный жанр исторической биографии на современном этапе претерпевает качественные изменения, особую значимость приобретает проблема разработки методологических вопросов, постижение истории через «микро» подход, выработка моделей исследования индивидуальной (персональной) истории.

Активная роль и влияние современных средств общественной коммуникации на политические перемены дня сегодняшнего, что по своей глубине и масштабности вполне сопоставимы с реформами второй половины XIX – начала XX века, дают основание внимательно отнестись и учесть журналистский и издательский опыт пореформенной эпохи.

Вышеизложенные позиции обусловили актуальность и научную значимость темы диссертации.

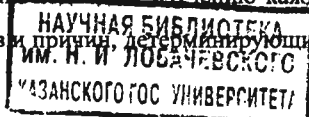
Хронологические рамки исследования — 1834-1912 — определены периодом жизни и деятельности Алексея Сергеевича Суворина.

Основную научную проблематику составили следующие моменты:

- Источниковедческо-историографические подходы в освещении темы.
- Соотношение микроистории Суворина и макроистории России второй трети XIX – начала XX века в процессе формирования личности Алексея Сергеевича.
- Реконструкция общественно-политической программы Суворина.
- Соотношение просветительского и коммерческого элементов в его деятельности.

Данный круг проблем определил цель исследования: проследить жизненный путь Алексея Сергеевича Суворина и формирование его общественно-политической концепции в условиях России второй трети XIX – начала XX века.

Методологической основой диссертационного исследования являются основные принципы исторического познания: принцип историзма, требующий рассмотрения любого исторического феномена в его развитии, выявления, как специфических особенностей каждого явления, так и обуславливающих его факторов; принцип целостности, требующий подхода к изучению каждого явления как к системе взаимосвязанных элементов и причин, детерминирующих их; принцип ценностного



подхода, ориентирующий исследователя преимущественно на те идеи, положения, явления, факты, которые имеют значение для современной эпохи.

Для создания более объективной картины были привлечены высказывания Суворина по широкому кругу вопросов, что создает эффект «присутствия» героя нашего исследования, помогает более точно определить его позицию в каждом конкретном случае.

Научная новизна работы. А.С. Суворин — одна из сложных и противоречивых политических фигур своего времени. Интерес к данной личности в исследовательской среде был непреходящ, хотя имел односторонний и фрагментарный характер. До сих пор не создано ни обстоятельной биографии Алексея Сергеевича, ни работы по эволюции его мировоззрения. Настоящая диссертация является одной из первых попыток комплексного исследования его жизненного пути, общественно-политической биографии и духовных исканий. Современная историческая наука не исключает существование нескольких различных концепций и подходов в рассмотрении темы. На основе осмысления накопленного в историографии материала мы предполагаем, представить свой взгляд в ракурсе исследования наследия Алексея Сергеевича как одной из ключевых фигур политической культуры России второй половины XIX – начала XX века. В научный оборот введены как известные, но малоисследованные публицистические сочинения Суворина, так и ряд неопубликованных источников по теме.

Практическая значимость работы. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке общих лекционных курсов по истории России, а также спецкурсов по истории общественно-политической жизни, журналистики, книгоиздательства и книготорговли второй половины XIX – начала XX века.

Проблематика исследования, поставленные цели и задачи определили структуру работы: введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы, приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор исследовательской темы и ее актуальность, сформулированы научная проблематика, цель и задачи работы, определены хронологические рамки и методологическая база исследования, научная новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Источники и литература», состоящая из двух параграфов, посвящена характеристике источниковой базы и степени разработанности историографии темы исследования.

В § 1 автор систематизирует и анализирует источники с точки зрения их полноты и репрезентативности представления общественно-личностного феномена Суворина на фоне российской культуры второй половины XIX — начала XX века. Особый акцент сделан на специфику методики работы с каждой конкретной группой источников.

Взяв за основу отношения, которые связывают источник и Суворина, мы выделили три крупных комплекса. В первый из них объединены источники, созданные непосредственно Сувориным, и материалы из его личного архива, как опубликованные, так и хранящиеся в Российском Государственном архиве литературы и искусства в Москве, Институте Русской литературы Российской академии наук, Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки в Санкт-Петербурге. Наиболее значимыми для нас являются автобиография и дневник Суворина. В работе привлечены три варианта публикаций дневника, в том числе и издание 1999 г. В нем с наибольшей полнотой нашла отражение специфика дневника — источник в источнике. Для написания общественно-личностного портрета Алексея Сергеевича ценно и его эпистолярное наследие. Особый интерес представляют письма Суворина видным государственным деятелям: С.Ю. Витте, М.Т. Лорис-Меликову, К.П. Победоносцеву, Е.М. Феоктистову и др. Они иллюстрируют отношение автора к правительственному курсу, его попытки оказать на него влияние. Мы располагаем также комплексом писем Алексея Сергеевича к персонам, с которыми в разные периоды жизни его связывали узы дружбы: И.С. Аксакову, М.Ф. Де-Пуле, М.М. Стасюлевичу, В.В. Розанову и некоторым другим. В них содержится богатый

фактами материал, дополняющий существенными деталями общественно-политические взгляды героя исследования. Информация об общественной и коммерческой деятельности Суворина представлена в его письмах А.А. Краевскому, С.А. Андреевскому и ряду других лиц. В «эгодокументах» наиболее последовательно воплощен процесс самосознания личности и становления межличностных связей.

Обратим внимание на сложность в работе с автографами Суворина. По мнению специалистов, его почерк относится к одному из труднейших. В тех случаях, когда слово или фрагмент фразы нам не удалось однозначно расшифровать, был представлен вариант, выделенный в тексте квадратными скобками.

Общественно-личностные связи Суворина отражает и его обширное публицистическое наследие, создаваемое им на протяжении более пятидесяти лет. Нами привлечены статьи 1860-1870-х годов, опубликованные на страницах газет «Русская речь», «Санкт-Петербургские ведомости», «Биржевые ведомости», а также журналов — «Вестник Европы», «Отечественные записки». В работе проанализированы отдельные издания публикаций Суворина: повесть «Всякие. Очерки современной жизни» (1866) и сборник «Очерки и картинки. Собрание фельетонов и заметок Незнакомца (А. Суворина)» (1875). В 1876-1910-е гг. передовые статьи и фельетоны Алексей Сергеевич печатал в принадлежащей ему газете «Новое время». Помимо опубликованных вариантов нами привлечены черновые наброски, набранные в гранках, которые хранятся в личном фонде А.С. Суворина в Российском Государственном архиве литературы и искусства в Москве. В целом публицистическое наследие Алексея Сергеевича позволяет исследовать его творчество в контексте общественно-политической жизни пореформенной России, проследить эволюцию его взглядов, определить его политическое кредо. С публицистикой непосредственно срастается такой тип источника как периодическая печать. Для нас важны издания Суворина (в первую очередь, газета «Новое время») сами по себе, их специфика как продукта эпохи.

Алексей Сергеевич был известен как книгоиздатель и продавец. Анализ состава, содержания книг, выпускавшихся и продававшихся фирмой Суворина, а так-

же входивших в личную библиотеку позволяет четче определить его общественно-политические взгляды.

Второй большой комплекс источников образуют материалы, созданные современниками Алексея Сергеевича по поводу его деятельности. Это, во-первых, документы из фонда III отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации в Москве, из которых первостепенное значение для нас имеет личное дело Суворина. Во вторых, материалы из фонда Главного управления по делам печати из Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург). В третьих, публицистические статьи как единомышленников и друзей Алексея Сергеевича (Б.Б. Глинского, В.В. Розанова), так и его политических оппонентов (М.П. Драгоманова, Н.К. Михайловского, П.Б. Струве и др.). К данной группе источников примыкают рецензии, библиографические статьи с отзывами на книгопечатную продукцию фирмы «Новое время». Разнохарактерность их направленности позволяет представить спектр мнений на эту сферу деятельности Суворина. Во второй комплекс источников мы отнесли и «эгодокументы» современников Алексея Сергеевича: письма А.П. Чехова, И.С. Тургенева, М.М. Стасюлевича, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.А. Некрасова, П.А. Анненкова и других; мемуары, воспоминания К.К. Арсеньева, А.В. Богданович, С.Ю. Витте, А.В. Никитенко и других. Они позволяют воссоздать атмосферу общественной жизни эпохи Суворина.

Третий большой комплекс источников образовали материалы, отражающие исторические события в России второй половины XIX века, затрагиваемые нами в связи с изучением темы. В их числе *законодательные документы*, исходящие от верховной власти; *публицистическое наследие общественных и государственных деятелей* (И.С. Аксакова, С.Ю. Витте, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Б.Н. Чичерина и других); *данные статистического, справочного характера, картографические материалы*. С их помощью возможно охарактеризовать условия, повлиявшие на формирование мировоззрения и деятельность Суворина, представить содержание документов, привлечших его внимание в свое время. Сопоставляя взгляды Алексея Сергеевича с мнениями представителей различных политических течений, можем очер-

тить его общественно-историческую позицию. Статистические и справочные данные привлечены нами для характеристики книгоиздательской и торговой деятельности Суворина, уточнения терминологии XIX века, корректировки дат некоторых событий.

Обзор источниковой базы исследования дает основание сделать вывод, что в нашем распоряжении находится полноценный комплекс разнохарактерных документов, позволяющих раскрыть тему.

§ 2 посвящен историографическому аспекту темы исследования. Он имеет свою специфику. Первые оценки общественно-политической деятельности и взглядов Суворина были даны его современниками в ряде некрологов и посмертных статьях. Основные мнения о нем как общественном деятеле: либерал, консерватор, ретроград. О его профессионализме: бездарный журналист и издатель, талантливый литератор-публицист, редактор и издатель. Наметились подходы в изучении его биографии (работы Б.Б. Глинского). Исследования носят идеализированный характер, однако ценны привлеченными автором архивными источниками. В дореволюционный период личность Суворина не осталась без внимания, в том числе, и профессиональных ученых (оценка эволюции взглядов либеральным историком А. Корниловым). В дальнейшем в советской историографии закрепился подход, высказанный В.И. Лениным в работе «Карьера» (1912). По его мнению, Суворин - один из буржуазных идеологов, а эволюция его общественных взглядов - типичная метаморфоза либерала в консерватора.

Таким образом, мы можем сделать следующие наблюдения. Оценки современников взглядов Суворина носят противоречивый полемический характер.

В связи с публикацией в 1923 г. «Дневника» Суворина появились вновь и политические оценки автора. Писалось о двойственности публициста, о его приспособленчестве как редактора и журналиста одной из крупнейших газет, с одной стороны, и жестком критике режима, с другой стороны. В этот период разрабатываются подходы к теме «Суворин - редактор и издатель».

В 1950-1980-е гг. интерес к личности и деятельности Алексея Сергеевича был отмечен появлением целого ряда разноплановых работ. В 1972 г. американская ис-

следовательница Э. Эмблер на основе публицистических источников попыталась проследить путь Суворина в журналистику, его общественно-политические взгляды. Вывод автора: Алексей Сергеевич в 1861-1881 гг. находился на либеральных позициях. Тема была продолжена в 1981 г. в связи с публикацией писем Суворина М.Ф. Де-Пуле. Составитель комментариев к ним М.Л. Семанова высказала мнение, что начало «поправения» Алексея Сергеевича следует связать с событиями 1866 г.

В 1977 г. вышел научно-публицистический очерк И. Соловьевой и В. Шитовой, посвященный «нововременному» периоду жизни Суворина. Концепция авторов базируется на характеристике героя очерка как одного из идеологов буржуазной морали. Ценность данной работы – в ее попытке преодолеть одномерный подход в анализе взглядов Суворина, критически осмыслить его публицистическое наследие.

Б.П. Балуев, Б.И. Есин, В. Твардовская представили Алексея Сергеевича как журналиста и издателя газеты правого толка. Ученые А.Н. Боханов и С.Я. Манохин акцентировали внимание на нем как на владельце крупной капиталистической фирмы. Иного плана концепция В.Г. Чернухи, которая пришла к выводу, что в 1860-1870-е гг. Суворин находился на либеральных позициях. Книгоиздательская и книготорговая деятельность Алексея Сергеевича также нашли отражение в специальной литературе. По мнению ряда исследователей, ей присущ просветительский характер. Е.А. Динерштейн считает, что общественно-политическая эволюция Суворина в сторону реакции обусловила выпуск его фирмой большого количества «макулатуры» и лишь библиофильские вкусы издателя и его стремление придать делу респектабельный вид обусловили выпуск книг, обогативших отечественную культуру.

В 1970-1980-е гг. в связи с изучением общественно-культурной жизни Воронежского края вышел ряд статей, освещавших взаимоотношения Суворина и И.С. Никитина, М.Ф. Де-Пуле. В комментариях к изданным в 1950-1980-е гг. собраниям сочинений ряда писателей нашел освещение аспект «Суворин и российские литераторы второй половины XIX – начала XX века».

Таким образом, обзор историографии темы периода 1950-1980-х гг. позволяет сделать вывод о фрагментарности и, чаще всего, одномерности в подходе ее изучения. Положительными моментами стали: расширение источниковой базы и проблемного поля исследования, неоднозначность оценок фигуры Суворина отечественными и зарубежными учеными. Общая тенденция этого периода такова, что в контексте изучения общественно-политической и культурной жизни России второй половины XIX – начала XX века Суворин – это герой «второго плана».

Период 1990-х годов отмечен качественными подвижками. В 1997 г. Т.А. Шишкиной защищена кандидатская диссертация «Общественно-политические взгляды А.С. Суворина (1860-1870-е гг.)». Автор пришел к выводу о либеральности взглядов Алексея Сергеевича в указанный период. В 1998 г. в свет вышла монография Е.А. Динерштейна, обобщившая изыскания по поводу книгоиздательской и торговой деятельности Суворина. Общая концепция сводится к структурированию мировоззрения Алексея Сергеевича из двух «ипостасей» – либеральной и консервативной. В период 1860-1870-е гг. превалировала первая, с конца 1870-х – вторая. По мнению автора, эволюция взглядов завела его героя в тупик. В научной литературе нашли отражение изучение библиофильских вкусов Суворина, памятников архитектуры, связанных с его именем. Наконец, в 2000 г. был опубликован наиболее полный вариант дневника Суворина. Составители полагают, что его автор – это одна из влиятельнейших и одновременно противоречивейших фигур своего времени.

Итак, наиболее полно в научной литературе рассмотрены вопросы о книгоиздательской деятельности Суворина и его общественно-политические взгляды периода 1860-1870-х гг. На сегодняшний день мы не располагаем комплексным изысканием о трансформации его общественно-политической концепции, которое позволило бы судить о типичности или уникальности феномена Суворина в жизни России XIX – начала XX века.

Вторая глава «Становление А.С. Суворина как общественно-политического деятеля» состоит из четырех параграфов, отражающих этапы формирования мировоззренческих позиций Алексея Сергеевича.

В § 1 «Детство. Отрочество. Юность» рассматривается биография Суворина до 1853 г., выясняется каким образом стереотипы бытового, социального и политического поведения, традиции эпохи, на которую пришлось становление Алексея Сергеевича, повлияли на его характер, образование, общественно-политические взгляды.

Алексей Сергеевич Суворин родился 11 сентября 1834 г. в с. Коршево Воронежской губернии в семье отставного военного. Его отец благодаря безупречной службе получил право на потомственное дворянство, а он сам – доступ к привилегиям этого сословия. Он прошел обучение в Михайловском Воронежском кадетском корпусе и классах Дворянского полка в Петербурге. Жизнь в этих военных учебных заведениях приучила его к практичности, самодисциплине, а также – в достижении поставленной цели рассчитывать лишь на собственные силы. В ранние годы проявились склонность к гуманитарным наукам, интерес к театру, а из черт его характера – замкнутость и недоверчивость по отношению к людям. Существовавшая военная система не давала молодому человеку возможности реализовать личностные устремления. Это привело к отказу Суворина от карьеры военного, и в 1853 г он вышел в отставку.

В § 2 «Выбор карьеры» прослеживаются обстоятельства, обусловившие профессиональный выбор Алексея Сергеевича. Он принадлежал к поколению, в глазах которого гражданская служба предоставляла больше личной свободы и способов самовыражения. В 1856 г. Суворин успешно сдал экзамены и был определен преподавателем истории и географии в Бобровское уездное училище. Официальные документы рисуют благополучную картину его работы на данном поприще, но письма к другу В. Маркову свидетельствуют о духовном кризисе молодого человека. Выходу из депрессии способствовали перевод в 1859 г. в Воронеж и обращение к литературному труду, к занятию которым Суворина подтолкнул поиск дополнительного заработка. Общественная жизнь в Воронеже, дружба Алексея Сергеевича с И.С. Никитиным и М.Ф. Де-Пуле активизировали его творчество. Острые критические статьи о жизни общества в провинции были замечены редактором московской газеты «Русская речь» графиней Е.В. Салиас-де-Турнемир, предложившей провин-

циалу место в своей редакции. Литературное поприще предоставляло возможность заниматься, в рамках, дозволяемых цензурой, свободным интеллектуальным трудом. В его пользу и был сделан выбор Суворина.

В § 3 «Москва (1861-1862): в поиске идеалов и средств к существованию» прослеживаются факторы, оказавшие существенное влияние на взгляды Алексея Сергеевича, определяется его позиция по наиболее острым общественно-политическим вопросам.

В Москве Суворин прожил с июля 1861 г. по декабрь 1862 г. Несмотря на столь короткий срок, эти годы оказались этапными в его жизни. Они ознаменовались его вхождением в мир журналистики. Этому способствовали знакомства с известными общественными деятелями и собственная литературно-публицистическая деятельность. Серия библиографических статей открыла имя Суворина российскому читателю. В это время формируются и его политические убеждения. Основу гражданской позиции составили либерально-демократические взгляды.

В § 4 «На службе пропаганды честных, нравственных идей» прослеживаются этапы вхождения Суворина в петербургскую журналистику, начало его издательской деятельности.

С начала 1863 г. Алексей Сергеевич – сотрудник редакции одной из ведущих либеральных газет «Санкт-Петербургские ведомости». Постепенно он его голос стал одним из ведущих в данном издании. Он приобрел широкую известность и популярность. Особую роль в этом сыграл эпизод с его книгой «Всякие. Очерки современной жизни», которая стала предметом первого судебного процесса после издания закона о печати в 1865 г. Анализ содержания книги позволяет отнести ее к разряду «антинигилистических». В сюжете повести нашли отражение политические симпатии и антипатии автора. По его мнению, в ходе реформ общество будет качественно изменяться, и станет поддерживать правительственный курс. Знакомство с материалами судебного процесса позволяет сделать вывод, что приговор суда о сожжении книги, осуждении ее автора отразили кризис правительственного курса, спровоцированный выстрелом Каракозова.

Общий обзор и анализ публицистического наследия Суворина 1865-1876 гг. позволяют сделать вывод, что автор стремился широко охватить все вопросы внутривополитического характера, уделяя, главным образом, внимание проблемам городской жизни. Приоритетные области интересов были литература, образование, судебная и земская системы, начавший формироваться, так называемый, «деловой мир» России. Направленность публицистики – за дальнейшее проведение реформ в стране.

В 1870-е гг. одним из значительных начинаний Суворина, которое в дальнейшем вылилось в самостоятельное направление его деятельности, стал проект издания им «Русского календаря» – справочника, содержавшего сведения о самых различных областях жизни России. Алексей Сергеевич сознательно старался сделать издание острым и либеральным по направлению, однако, под давлением цензуры вынужден был идти на компромиссы.

На наш взгляд, для общественно-политической характеристики Суворина в 1870-е гг. значение имеют события сентября 1873 г. – смерть его жены Анны Ивановны. Обстоятельства ее гибели поколебали либеральные взгляды Алексея Сергеевича. Личная драма оказала влияние и на его характер. От природы недоверчивый, склонный к ипохондрии, он укрепился в убеждении, что никому нельзя доверять, целиком и полностью рассчитывать можно лишь на себя.

Проследив начальный период жизни и общественной деятельности героя нашего исследования, мы пришли к выводу, что к середине 1870-х гг. он продолжал оставаться либералом умеренного толка.

Во второй главе «Общественно-политическая программа А.С. Суворина (реконструкция по материалам газеты «Новое время»), состоящей из четырех параграфов, анализируются взгляды Суворина на ключевые вопросы общественно-политической жизни России второй половины 1876-1900-х годов.

В § 1 «Приобретение А.С. Сувориным газеты «Новое время» рассматривается сюжет о покупке Алексеем Сергеевичем собственного издания.

Рамки карьеры журналиста, зависящего от взглядов редактора, издателя стали Суворину тесны, он чувствовал, что способен на самостоятельные и независимые

действия. Не обладая достаточными финансовыми средствами, Алексей Сергеевич на паях с В.И. Лихачевым приобрел газету умеренно-либерального толка «Новое время». Именно газета являлась в этот период, с одной стороны, основным средством массовой коммуникации, с другой – обеспечивала финансовый успех владельцев. Содержание передовых статей первого номера, вышедшего 29 февраля 1876 г., позволяет утверждать, что четкой программы у Суворина еще не сформировалось, но было стремление дистанцироваться от существовавших общественно-политических групп.

Благодаря технической оснащенности, продуманной организации труда, квалифицированной и современной подаче материалов достигалось удешевление издания, оперативность и доходчивость в освещении событий, т.е. основные слагаемые успеха у читателя.

Ведущим фактором в комплексе причин роста популярности газеты «Новое время», несомненно, явилась содержательная сторона публикуемых материалов. Суворин не упоминает о специально разработанной и стройно оформленной общественно-политической программе. Однако анализ его газетно-публицистического наследия позволяет выявить комплекс наиболее острых и значимых вопросов. «Рассыпанные» по номерам «Нового времени» материалы содержат интересные и важные размышления. Таким образом, мы можем говорить о *системе* взглядов Суворина, т.е. вести речь о его общественно-политической программе. Алексей Сергеевич профессионально уловил, что в качестве таковой должна стать какая-то общественная задача. В соответствии с его собственными мировоззренческими исканиями и была выдвинута идея патриотизма. Формировалась она постепенно. В свете сложившейся в 1876 г. внешнеполитической ситуации акцент был сделан на освещении «славянского вопроса».

В § 2 «Славянский вопрос. 1876-1878» охарактеризованы взгляды Суворина на данную проблему в обозначенный период. В освещении «славянского вопроса» Сувориним были затронуты международный и политический аспекты проблемы. В понимании ее сути позиция Алексея Сергеевича по многим пунктам совпадала с воззрениями славянофилов и ее можно расценить как панславистскую в понимании

этого термина его современниками. В вопросе о расширении границ России суждения Суворина носили имперский характер. К заслугам принадлежит привлечение внимания к национально-освободительному движению славян на Балканах, организация пропаганды в русском обществе помощи балканским народам. «Славянский вопрос» способствовал эволюции взглядов Суворина в сторону их «поправления», но, несомненно, что в целом его позиция продолжала оставаться либеральной.

В § 3 «Политическая система Российского государства. Пути и методы ее переустройства» анализируется отношение Суворина к государственному устройству. Это один из ключевых вопросов в определении его политической позиции. В нем можно выделить несколько аспектов: исторический (анализ российских государственных традиций); оценки современного Суворину положения дел и перспективы развития российской государственности.

Ретроспективный взгляд Алексея Сергеевича на историю государственных институтов России фокусировался в основном на анализе роли, значении Земских соборов, рассмотрении их как своеобразного государственно-политического феномена. Данный интерес был продиктован, с одной стороны, увлечением славянофильской теорией, в которой Земский собор рассматривался как возможный вариант реформирования настоящей политической системы, с другой стороны, своеобразием политического момента – попытками верховной власти реформировать государственный строй. Подход Суворина был в большей степени публицистический. Журналист отбрасывает исторические факты и факторы, которые не укладывались в его концепцию. По его мнению, Земский собор – всесловное представительство, форма которого не изжила себя и вполне применима в настоящем. Собор является реализацией исконной для России национальной идеи – доверие между властью и народом.

Суворин был приверженцем монархического строя. С помощью введения Земского собора он допускал постепенное ограничение самодержавия с последующей трансформацией в конституционную монархию. Алексей Сергеевич придавал большое значение роли личности в выстраивании цепи исторических событий. Его отношение к власти носило персонифицированный характер. С течением времени

оценки монархов могли претерпевать изменения. Основной метод государственного и исторического развития Суворин видел в постепенной эволюции, был ярким противником революции. Основным источником переустройства общества, на его взгляд, должны были стать усовершенствованные и реформированные земские учреждения, им следовало придать большую свободу и самостоятельность. Большая роль им отводилась свободной прессе. Таким образом. В вопросе о государственном переустройстве Суворин занимал позицию либерального консерватора.

В § 4 «Национальный и религиозный вопросы, проблемы образования и свободы печати» прослежены взгляды Суворина на данные, ключевые для пореформенной России, проблемы.

Алексей Сергеевич исходил в своих рассуждениях из признания неравенства (социального, национального, религиозного) индивидов в обществе. Преодолеть неравенство, на его взгляд, можно было через просвещение, политику русификации: создание условий, при которых люди определенных национальностей и вероисповедания должны были покинуть пределы Российской империи или «раствориться» в славянском этносе. Основной идеей, способной объединить общество, должна была стать национально-патриотическая идея. Исходя из этих рассуждений, программа Суворина включала в себя пропаганду антисемитских взглядов, экспансию России на Восток.

В главе четвертой «А.С. Суворин – деятель книги» сопоставляется: насколько совпадают направленность репертуара книжной продукции фирмы «Новое время» и общественно-политические взгляды Суворина; были ли первые прямой проекцией последних или здесь появляются дополнительные черты и оттенки; носило ли предприятие в деле распространения книг более коммерческий, чем просветительский характер.

В § 1 «Суворин – книгоиздатель» рассматривается издательская сторона деятельности Алексея Сергеевича. Приступая к ней, Суворин не имел четкого плана. В первую очередь он намеревался издавать произведения писателей, олицетворявших в его глазах национальное начало в литературе. Репертуар выпускавшихся книг отличали универсальность, превалирование литературы классического плана. Это бы-

ло обусловлено как требованиями времени, так и личностными пристрастиями издателя. В постановке дел сочетались патриархальные и прогрессивные методы и приемы.

Книжная продукция фирмы Суворина распадается на три потока: 1) дешевые издания – для широких слоев, демократической публики; 2) библиофильские книги – для любителей и коллекционеров книг; 3) разнохарактерная литература для остальных читателей. Объективно издательская деятельность Суворина носила прогрессивный, просветительский характер. Таким образом, Суворин – издатель традиционной литературы уравнивал и дополнял редактора-издателя «Нового времени» и автора острых общественно-политических статей полемикаческого характера. Алексею Сергеевичу было по душе издавать литературу, не призывающую читателя к действию, а настраивающую на созерцательность, размышления, т.е. литературу, способную придать фирме респектабельность и солидность.

В § 2 «Суворин – книготорговец» рассматривается торговая деятельность Алексея Сергеевича. Книготорговый репертуар фирмы Суворина был универсален. Можно говорить о явной коммерческой заинтересованности Алексея Сергеевича в этом деле. Функционирование книготорговых структур, практика концессий свидетельствуют, что Суворин пытался создать систему по реализации продукции, монополизировать рынок сбыта.

Таким образом, будучи более раскрепощен и независим от официальных властей как деятель книги, в сравнении с газетно-издательской сферой, Суворин избегал крайностей. Направленность его деятельности в этих областях носила либерально-консервативный характер.

В заключении мы пришли к следующим выводам. Анализ политического наследия Суворина дает основание говорить о сложности, противоречивости, эклектичности его взглядов, на эволюцию которых наложили отпечаток личностные особенности и события пореформенной России. Его политическая карьера и личная жизнь были тесно взаимосвязаны и взаимообуславливали друг друга. Сложно вычленил, где заканчиваются человеческие взаимоотношения, и начинается политическая деятельность Алексея Сергеевича. Данное обстоятельство, а также – слож-

ность политической картины России обусловили противоречивые оценки его современников и историографов.

Судьба Суворина являет собой пример эволюции взглядов одного из ярких представителей российской интеллигенции второй половины XIX - начала XX века, остро ощущавших кризис в общественно-политической жизни и пытавшихся своей деятельностью мирно его разрешить.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ

1. Хуторова Л.М. Издание сочинений Е.А. Боратынского книгоиздательской фирмой «Новое время» А.С. Суворина // Слово и мысль Е.А. Боратынского: Тезисы международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Е.А. Боратынского, 21-24 мая 2000 г. Казань, 2000. С. 84-85.
2. Хуторова Л.М. Публикации сочинений русских литераторов конца XVIII – начала XIX века издательской фирмой А.С. Суворина // Чтения, посвященные 225-летию со дня рождения Гавриила Каменева, поэта и жителя Казани: (материалы выступлений). Казань, 1997. С. 26-31.
3. Хуторова Л.М. Судебный процесс над А.С. Сувориным и его произведением «Всякие. Очерки современной жизни» (из истории литературных процессов 1860-х годов) // Рост гуманитарных знаний в процессе профессиональной подготовки студентов: Программа и тезисы основных докладов научно-практической конференции студентов, ученых и специалистов Казанского универсального университета. Казань, 1999. С. 20.

2-00

Подписано в печать 26.12.2001 г.
Усл. печ. л. 1,19. Тираж 100 экз.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в издательском комплексе Управления
международных связей КГУ