

0726415-1

На правах рукописи

СТАРКОВА Елена Владимировна

**ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ:
КОММУНИКАЦИЯ И КУЛЬТУРА
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ**

Специальность 22.00.04-социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Ульяновск –2001

Работа выполнена на кафедре социологии Ульяновского государственного университета.

Научный руководитель	кандидат философских наук, доцент Омельченко Е.Л.
Официальные оппоненты	доктор философских наук, профессор Фатхуллин Н.С. кандидат исторических наук, доцент Кулапин А.П.
Ведущая организация	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Защита состоится 31 января 2002 года на заседании совета К212.081.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Казанском государственном университете имени В.И. Ульянова- Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2, ауд.1111.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «16» декабря 2001 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

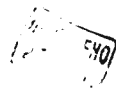
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000116034

Ахметов

С.А. Ахметова



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Об актуальности темы исследования свидетельствует частота использования слова «глобализация» как в средствах массовой информации, так и в названиях научных публикаций, особенно в работах западных теоретиков. Актуальность проблем, связанных с глобализационными процессами, отражается не только в средствах массовой информации и научных работах. Они непосредственно касаются повседневной жизни большого числа людей. Например, многие из нас, просматривая передачи, новости, телесериалы, которые транслируются на несколько континентов, или покупая определенную модную модель одежды, которую носят примерно в то же время во многих странах и регионах, вольно или невольно, не всегда осознанно оказываются вовлеченными в глобализационные процессы.

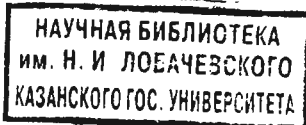
Глобализационные процессы проникли во все сферы жизни общества и охватили разные континенты, регионы. Отдельные общества и страны становятся все более взаимозависимыми, а потоки информации в глобальном мире все более интенсивными. Современная Россия в этом плане не является исключением. После окончания советской эпохи коммуникация России с другими странами стала менее зависима от идеологического контроля и в большей степени открыта информационным и культурным потокам. Процессы, идущие в России, представляют большой интерес с точки зрения изучения глобального мира. В то же время, теории глобализации разрабатывались на Западе, в силу чего часто содержат специфически западный взгляд на мировое общество. В рамках этих теорий признается, что глобализация связана с множественностью культур, стилей жизни, а реакции на глобальное состояние мира в разных местностях бывают очень различными в культурном, политическом, идеологическом плане. Вместе с тем, процессы глобализации нередко описываются как односторонние потоки, идущие из стран, относящихся к центру, в периферийные регионы. Остальные, не западные, страны

представляются принимающими, «поглощающими» определенное воздействие. Но процессы глобализации с позиции России видятся несколько иначе, чем со стороны Запада. Поэтому российской социологической науке необходимо выработать свой взгляд на глобализацию в ее коммуникационных и культурных аспектах.

Разработанность темы исследования. Глобализация становится в последнее время едва ли не самым популярным и часто используемым термином в западных общественных науках. В основном теории глобализации разрабатываются в Европе и Северной Америке. Отечественные ученые тоже не обходят вниманием глобальные проблемы, но российский и западный подходы к изучению этих явлений заметно отличаются. В западной традиции глобализация чаще описывается как наличное состояние мира или как процессы, происходящие в нем. В этих теориях анализируются проявления глобальных процессов во всех сферах, которых они коснулись: экономика, политика, культура, массовая коммуникация и пр. Отечественные ученые чаще говорят о глобальных проблемах, причем особое внимание уделяется экологическому кризису и путям выхода из него. Экологические проблемы рассматриваются в этическом плане. Рассуждения о глобальном мире связываются с концепцией устойчивого развития, обсуждается антропогенная нагрузка человечества на природу¹. Наука, занимающаяся разработкой и решением глобальных проблем, именуется глобалистикой. Помимо эколого- антропогенной проблематики в рамках рассуждений о глобальном мире рассматривается включение России в мировые процессы с политической точки зрения². Для российских обществоведов интерес представляют властные и идеологические отношения, темы же культурного включения России в глобальные процессы остаются, как

¹ См., например: Плетников Ю. Глобалистика как наука // Диалог.- 1988.- №6.- С. 46-48; Тюгашев Е.А. Современная глобалистика: центральная дискуссия // Гуманитарные науки в Сибири.- 1998.- №1.- С. 54-57; Радионова И.А. Глобальные проблемы человечества.- М.: Прогресс, 1995.

² См., например: Куликов М.И. Глобализм как теория и политическая стратегия внешнеполитической деятельности цивилизованных государств // Человек сам себе не понятный.- 1997.- С.123-134.; Вишневский А.Г. Россия в современном контексте // Мир России.1999.-т.7.-№1-2 (21-22).- С.79-135; Яновский В.Г. Восток-Запад: социальные изменения и динамика геополитической ситуации. // СоцДис.- 1998.- №7.-С. 3-17.



правило, без внимания. Еще одна особенность изучения данной темы в нашей стране состоит в том, что она традиционно связывается с оппозицией Россия - Запад, свойственной отечественной теоретической мысли. Глобализация - явление сложное и многогранное, и вхождение России в мировое общество не сводится к этим оппозиционным отношениям, и может, например, включать взаимодействия с западными государствами и глобальными акторами, такими как международные организации или транснациональные корпорации.

О малой изученности социальных и культурных аспектов глобализации в России говорит практически полное отсутствие сборников и монографий по этой тематике, принадлежащих отечественным авторам. Книга М. Чешкова «Глобальное видение и новая наука»¹ является скорее исключением, но и она посвящена становлению глобалистики как новой науки, а не социо-культурным последствиям глобализации. На Западе выходит множество работ, в том числе и монографий, посвященных «глобализации»². Различается и сам терминологический аппарат: иностранные ученые предпочитают говорить о теориях глобализации, отечественные - о глобалистике.

На русском языке нет работ - монографий и сборников - содержащих полное изложение, интерпретацию, анализ подходов и теорий, объясняющих процессы глобализации именно в социологическом аспекте. Необходимо упомянуть работы А. Зиновьева, написанные скорее на уровне социальной философии, хотя он и не оперирует терминами глобализации, а анализирует сверхобщество³. А. Зиновьев критикует понятие глобального общества, предпочитая говорить о «западнизации». Что же касается процессов культурной глобализации, то по этой теме выходят лишь отдельные статьи, которые являются либо переводами трудов западных авторов, либо систематизацией их

¹ См.: Чешков М.А. Глобальное видение и новая наука. - М.: РАН ИМО и МО, 1998.

² См., например: Robertson R. *Globalization: Social Theory and Global Culture*, Sage, 1994 (1992); Waters M. *Globalization*, Routledge, 1995; Radamacher C., Schroeder M., Weichens P. *Spiel ohne Grenze? Ambivalenzen der Globalisierung*, Westdeutscher Verlag, 1999.

³ См.: Зиновьев А. На пути к сверхобществу. -М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2000.

взглядов российскими учеными. К последним можно отнести, например, статью И.В. Цуриной, в которой она анализирует концепции культурой глобализации англоязычных авторов¹, или аналогичную работу Е.П. Яценко², основывающуюся на трудах французских социологов и культурологов. Западные авторы разрабатывают данную проблематику, соотнося понятия локальных, национальных, глобальных культур, выделяя черты последней и анализируя ее особенности³.

Что же касается глобализации коммуникации, то монографии таких авторов, как И.С. Мелюхин, В.П. Терин, О.Р. Самарцев, вышедшие в конце 1990-х годов, содержат отдельные разделы, посвященные данной тематике⁴. Глобальные коммуникационные процессы более детально освещаются в работах западных авторов, как англо-, так и немецкоязычных⁵, причем они анализируются как в культурном аспекте (трансляция культурных товаров), так и в экономическом (деятельность глобальных медиа-концернов). В данной работе глобализация коммуникации и культуры будет рассматриваться как единый, взаимообусловленный процесс.

Научная новизна исследования заключается, в частности, в выявлении проблемы состоящей в том, что процессы глобализации охватывают все регионы, в том числе и нашу страну, а теории глобализации разрабатывались на

¹ См.: Цурина И.В. Глобализация как социальный процесс: возникновение и перспективы// Социальные и гуманитарные науки. РЖ. Серия «Социология». -М., 1994. - №3. - С. 39-54.

² См.: Яценко Е.П. Шок культур в эпоху глобализации// Культура в современном мире: опыт, проблемы, решения. - М. 1997. - Вып. 4. - С.15-27.

³ См., например: Smith A. Towards a global culter? in *Global Culter: Nationalism, Globalization and Modernity*, Sage, 1997, PP. 171-193; Featherstone M. *Undoing Culture: Globalization, Postmodernism and identity*, Sage, 1999; Ackerman A. Globalitat, Hybriditat, Multikulturalitat- Homogenisierung der kultur oder Globalisierung der Differenz in *Jahrbuch*, Essen, 1998-1999, S.50-82.

⁴ См.: Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития.- М.: МГУ, 1999.; Терин В.П. Массовая коммуникация: социо-культурные аспекты политического воздействия. -М.: Изд-во Института социологии РАН, 1999.; Самарцев О. Р. Телевидение. Личность. Образование. (Очерки теории образовательного телевидения).-М: Ульяновский дом печати. 1998.

⁵ См., например: Herman E., McChesney R. The global media in the late 1990s in *The media reader: continuity and transformation*, Sage, 1999, PP. 178-211; Koch G. Die neue Drahtlosigkeit. Globalisierung der Massenmedien in *Deutsche Zeitschrift für Philosophie*, 1997, №3, S. 918-930.

Западе. Таким образом, налицо некоторое противоречие. Возникает вопрос, насколько и каким образом применимы положения данных теорий к российской действительности. С другой стороны, существует определенный разрыв между теориями глобализации и практическим изучением ее процессов. Западными обществоведами проводились исследования медиа в контексте глобальных условий, причем они касались не только стран Запада, но и Востока, Южной Америки¹. Данных о том, каким образом происходят процессы глобализации в их коммуникационно-культурном аспекте в России, практически нет. Исследования социо-культурных последствий глобализации в нашей стране не проводились². Таким образом, в общей картине культурной глобализации отсутствует важный аспект, относящийся к российской действительности.

Новизна данной работы состоит, в первую очередь, в проведении прикладного исследования. Оно представляет собой изучение коммуникационно-культурных аспектов процессов глобализации в России, которое основывалось на систематизации различных видений глобального мира и выработанном на их основе новом подходе к рассмотрению общества с учетом его глобального состояния взаимозависимости, в частности, глобализации коммуникации и культуры. Новыми также являются положения, относящиеся к обзору общей характеристики глобального коммуникационного процесса. В теоретической части впервые прослежены те изменения, которые принесло становление глобальной коммуникации в политике и экономике. Выявлена так же взаимосвязь глобальных коммуникационных процессов и культурных, социальных новообразований.

Цель и задачи исследования. Цель теоретического исследования: определить основные тенденции и процессы, характеризующие современное

¹ См.: Benson R. Global Knowledge: How media effects research can aid globalization theory in *Berkley journal of sociologie*, 1995/1996, PP. 61-84.

² Исследование, проведенное НИЦ «Регион» (Россия) совместно с Центром изучения Восточноевропейский стран и России Бирмингемского университета является скорее исключением («Образ Запада: принятие и сопротивление образам Запада российской молодежью», руководители: Х.Пилкингтон и Е.Омельченко, грант Лавсрухум траст № F/94.ВД).

глобальное состояние общества, на основе анализа различных подходов и теорий, относящихся к коммуникационным и культурным аспектам глобализации, а также выявить влияние глобальной коммуникации на общество в целом и его различные сферы. Выполнению этой цели служит решение следующих задач:

- обзор, анализ и сопоставление основных подходов и концепций, в которых рассматривается глобальное общество;
- выявление доминирующих направлений дискуссий о глобализации;
- описание становления всемирной коммуникации, выделение ее характерных черт;
- определение влияния глобального коммуникационного процесса на важнейшие сферы общества: социальную, культурную, экономическую и политическую;
- характеристика основных глобализационных процессов в культуре, обусловленных, прежде всего, глобальной коммуникацией;
- анализ российского контекста культурной и медиа-глобализации.

Объектом теоретического исследования является современное состояние общества, обозначаемое как глобальное. Предметом изучения выступают глобализационные процессы, происходящие в важнейших сферах жизнедеятельности современного общества: в первую очередь социальной, культурной, а также экономической и политической, обусловленные мировой коммуникацией. Глобализация, согласно М. Уотерсу, быстрее осуществляется там, где отношения опосредованы символами, что позволяет ему говорить о прогрессирующей культурализации общественной жизни¹. Согласно данному положению, обмены символами в экономической сфере, а так же идеями, принципами - в политической позволяют рассматривать глобализацию в этих областях в аспекте культуры и коммуникации.

Цель практического исследования - анализ потоков культурных символов, циркулирующих в глобальном пространстве и поступающих в Россию. Выбор

¹ См.: Waters M. *Globalization*, Routledge, 1995.

каналов трансляции сознательно ограничен печатными средствами массовой информации. Большинство изданий, отобранных для анализа, являются молодежными, так как в них, по сравнению с остальными, преобладает культурная, а не политическая проблематика. Цель исследования достигается решением следующих задач: проследить отображение элементов культуры западных и других стран в отечественных печатных изданиях; рассмотреть культурные продукты, представленные в журналах и газетах как глобально распространяющиеся; проанализировать мировые тенденции в разных сферах культуры (моде, музыке, кино) в описании отечественных журналистов.

Объект практического исследования - российские печатные средства массовой информации, предмет – глобальные, западные и восточные элементы культуры, транслируемые ими на российскую аудиторию.

Методологическая основа. В данном исследовании применены различные подходы к изучению глобального общества: системный подход, характерный для многих теорий глобализации; исторический подход, дополняющий системный. При рассмотрении глобального мира именно системный подход используется наиболее часто. Согласно Н. Луману¹, современное мировое общество можно охарактеризовать как систему, в которой решающее значение имеет функциональная дифференциация. У Р. Робертсона² современное состояние мира и его осмысление описывается при помощи взаимосвязанной системы координат, включающей в себя четыре соотносящихся друг с другом компонента (индивиды, государства, международная система отношений и человечество в целом), которые, по сути, составляют систему.

¹ См.: Луман Н. Глобализация мирового сообщества: как следует системно понимать современное общество/ Социология и социальная антропология. Социология на пороге 21 века. М.: Русаки, 1996.- С.128-143.

² См.: Robertson R. Mapping the Global Condition: Globalization as the Central Concept in *Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity*, Sage, 1997, PP. 15-31; Robertson R. *Globalization: Social Theory and Global Culture*, Sage, 1994 (1992).

И.Валлерстайн¹ в соединении с системным использует исторический анализ, им прослеживается становление мир-системы, начиная с XV века. Р. Робертсон также рассматривает глобализацию не только как систему взаимосвязанных компонентов, но и как процесс, имеющий свою динамику. Он выделяет несколько стадий, которые проходила глобализация. Но, пожалуй, самым важным является то, что практически все авторы рассмотренных в работе теорий глобализации считают необходимым отойти от национального общества как традиционного объекта социологии и перенести свой взгляд на мировое общество, или человечество, так как многие процессы, происходящие в современном мире, не могут быть объяснены исключительно с национальных позиций. Таким образом, можно говорить о смене или определенном изменении социологического подхода, который теперь соотносится с глобальным обществом.

Прикладная часть основывается на положениях теории глобализации, которые будут рассмотрены и выделены далее. Практическое исследование базируется на методологии качественного анализа.

Теоретическая значимость исследования состоит в обращении к появляющейся в последнее время потребности по-иному осмыслить мир, современные условия существования отдельных людей, институтов, обществ с глобальных позиций, а также в необходимости применения для их анализа нового подхода и связанных с ним тем культурной и медиа-глобализации.

Практическая значимость связана скорее с результатами, полученными на основании проведения практического исследования, которые могут применяться при планировании и разработке государственной культурной политики. Вопросы о западном влиянии, в том числе и культурном, часто поднимаются политиками и средствами массовой информации, однако в современном мире любые межкультурные взаимодействия целесообразно рассматривать с учетом процессов глобализации, а также реальной локальной

¹ См.: Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное видение мирового сообщества. /Социология на пороге 21 века: основные направления исследований.- М.: Русаки, 1999.

ситуации, сложившейся на данный момент времени, что отчасти позволяет сделать проведенное исследование.

Апробация работы. Отдельные положения работы были представлены на научной конференции – Седьмой Международной конференции студентов и аспирантов по фундаментальным наукам «Ломоносов»- 2000» (Москва, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, апрель 2000 г.) и на международной летней школе «Глобализация и постсоветское общество» (Москва, Центр социологического образования при институте социологии РАН, июнь- июль 2000 г.) Содержание отдельных разделов работы отражено в пяти печатных публикациях.

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, освещается степень ее разработанности в научной литературе, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются теоретико-методологическая основа и методы исследования, а также научная новизна и значимость работы.

Первая глава «Основные теоретические подходы к изучению процессов глобализации» состоит из трех параграфов и содержит обзор различных подходов и концепций, описывающих глобальный мир, а также их сопоставление, анализ и критику. В первом параграфе «Истоки теорий глобализации» рассматриваются предпосылки возникновения теорий глобализации. Идеи о формировании единого человечества можно встретить уже у классиков социологической мысли. Вплоть до недавнего времени общество часто понималось как национальное, и не проводилось больших различий между ним и человечеством, их характеристики, не смотря на размер последнего, считались сходными. В последнее время произошел определенный сдвиг в

трактовке общества от национального к надгосударственному, все чаще обращается внимание на интенсификацию связей, носящих различный характер: экономический, культурный, информационный. Все больше контактов объединяет различные страны и регионы. Вместе с усиливающейся взаимозависимостью различных обществ приходит осмысление современного мирового порядка, которое находит отражение в новых теориях и направлениях науки. Рождение глобалистики отечественный автор М.А. Чешков относит к 70-ым годам XX века. Согласно М. Уотерсу, концепции глобализации стали оформляться в середине 1980-х годов.

Выделяют несколько подходов к изучению глобализации. М.А. Чешков² рассуждает о трех основных направлениях: социологическом (в которое помимо социальных входит изучение экономических и политических процессов), антропозологическом и культурологическом. Дж. Фридман³ различает два больших подхода: системный и основанный на исследованиях культуры. То обстоятельство, что системный подход чаще применяется к изучению политических и экономических явлений глобализации, не исключает, на его взгляд, адекватного исследования культуры с позиций системного анализа. Дж. Питерс⁴ утверждает, процессы глобализации множественны и относятся к разным сферам общества, следовательно, и подходов к их изучению в общественных науках может быть столько же, сколько имеется дисциплин. Разные авторы сходятся на том, что процессы глобализации необходимо изучать при помощи синтеза различных дисциплинарных подходов, в связи с этим появляется проблема выработки единого понятийного аппарата.

Нужно отметить, что встречается и иная классификация взглядов на глобальное общество, так, помимо дисциплинарных, выделяются

¹ См.: Waters M. *Globalization*, Routledge, 1995.

² См.: Чешков М.А. Глобальное видение и новая наука.- М.: РАН ИМЭ и МО, 1988.

³ См.: Friedman J. Global system, globalization and the parameters of modernity in *Global Modernities*, Sage, 1995, PP. 69-89.

⁴ См.: Pieterse J.N. Globalization as hybridization in *Global Modernities*, Sage, 1995, PP. 43-65.

региональные/цивилизационные, идеологические и женские дискурсы глобализации¹. Региональные дискурсы часто строятся как попытки создать свое представление о глобализационных процессах с учетом цивилизационных, национальных и других особенностей в качестве реакции на универсальное западное видение.

Сложность состоит в том, что само понятие глобализации имеет много значений. Смысл, вкладываемый в него, зависит от того, с позиций какой дисциплины оно анализируется. Различия обусловлены также региональной спецификой толкования глобализации. Степень общности/ конкретности и определенности этого понятия связана и с тем, где и кем оно используется: в средствах массовой информации или в научных публикациях. В первом случае его значение чаще всего очень расплывчато.

Значительный вклад в развитие взглядов на глобальное общество внес мир-системный анализ И. Валлерстайна². По его мнению, в современном мире трудно разграничить или выделить только экономические, политические или исключительно социальные явления. В то же время, он заменяет термин «общество», понятием «историческая система», и отходит от привычной смысловой связи общества и государства. В качестве единицы анализа И. Валлерстайн выделяет историческую систему. Она сложилась в результате экспансии капиталистического хозяйства. Структурно мир-система разделена на центр, периферию и полупериферию. Страны периферии экономически зависимы от стран ядра. И. Валлерстайн анализирует, в основном, экономические связи, культура понимается им скорее как функция экономики. Она призвана оправдывать неравенство капиталистической системы и сглаживать социальные напряжения, ее трактовка приближается к идеологии.

¹ См.: Робертсон Р., Хондкер Х. Дискурсы глобализации: предварительные размышления//РЖ. Гуманитарные и социальные науки. Серия «Социология». -М., 2000. - С. 5-10.

² См., например: Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества/ Социология на пороге 21 века: основные направления исследований. - М.: РУСАКИ, 1999.- С.144-164; Глобальные и региональные проблемы в работах Иммануила Валлерстайна, реф.сб., М.: РАН Институт общественной информации по общественным наукам. 1998.

На последующее развитие теорий глобализации помимо мир-системного анализа повлияли также концепции, в которых история обществ связывается с типом коммуникации (М. Маклюэн¹), технологическим прогрессом (А. Тоффлер²) и признается огромная значимость обменов информацией в современном мире. Согласно А. Тоффлеру, технологический прогресс происходит рывками, соответственно в форме смены волн идет развитие общества, его современное состояние соответствует сверхиндустриальной волне, характерной чертой которой является преобладание информационного сектора экономики, возрастание роли знаний и информации.

М. Маклюэном каждая культурная эпоха соотносится с определенным типом коммуникации. Сейчас мы переживаем эру «глобальной деревни», она связывается с господством электронных средств коммуникации, следствием чего является ослабление традиционных связей, ценностей. Растет взаимозависимость частей мира, достигается определенная одновременность в действиях различных пространственно удаленных людей. Индивид в состоянии переживать состояния других, физически далеких субъектов, становясь частью глобальной деревни.

Итак, рассмотренные концепции предвещают появление теорий глобализации и обозначают контуры последующих исследований, выделяя в качестве предмета анализа мировое общество и подчеркивая все возрастающую роль информационных обменов.

Второй параграф - «Теории глобализации». С развитием культурных исследований мир-системный анализ стал критиковаться за то, что в нем игнорировалась важная роль культуры. Одна из самых известных культурно ориентированных теорий глобализации принадлежит Р. Робертсону³. Он анализирует глобализацию в динамике и выделяет несколько стадий, которые она проходит. Р. Робертсон предлагает модель, с помощью которой мыслится

¹ См.: McLuhan M. *Understanding media. The extensions of man*, Sphere books, 1967.

² См.: Тоффлер А. Третья волна.-М.: АСТ,1999.

³ См.: Robertson R. *Globalization: Social Theory and Global Culture*, Sage, 1994 (1992).

глобальный мир. Это система соотносящихся между собой четырех компонентов: индивид, национальное общество, международная система государств, человечество в целом. Они составляют глобальное поле; внутри этой системы координат происходит взаимное определение компонентов, например, индивид предстает гражданином национального общества и является единичным проявлением человечества. Р. Роберстон высказывает идею о том, что в современном мире происходит переопределение каждого человека скорее как части общего целого, нежели как части любой ограниченной общности. Автор вводит важный элемент, необходимый для анализа глобализации, - глобальное сознание. Растет зависимость разных частей мира, и она начинает осознаваться. В индивидуальном сознании преломляется глобальная ситуация. Это не означает, что социокультурные идентичности превращаются в нечто усредненное, глобализация предполагает увеличение разнообразия. Р. Робертсон утверждает, что глобализационные процессы имеют свою собственную логику (культурную, социальную) и не сводятся к политическим или экономическим явлениям. Процесс развития наций также описывается им как аспект глобализации.

Еще одним основоположником теорий глобализации считается Э. Гидденс¹. Обсуждая появление глобального общества, он, в отличие от И. Валлерстайна, утверждает, что не только развитие капиталистической системы определяет историю человечества, она во многом зависит от национальных государств. Э. Гидденс описывает глобализацию в четырех направлениях, соответствующих характеристикам современности или современных государств: капитализм, индустриализм, социальный контроль, военный порядок. Капитализм развивается как мировая система. Глобализация как индустриализация означает международное разделение труда, увеличение объема торговли между ранее автономными индустриальными экономиками и распространение технологий и рациональных систем производства. Процессы

¹ См., например: Giddens A. *The consequences of modernity*, Polity Press, 1990; Гидденс А. Социология. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. С. 486-516.

контроля глобально простираются в системе национальных государств. Сотрудничество стран в международных союзах увеличивает возможности государства контролировать как своих граждан, так и население других стран. Становление военного порядка происходит через систему союзов стран и военных блоков. Развитие современных обществ и присущих им характеристик порождает процессы дистанцирования или разделения пространства и времени. Они также связываются с процессами урбанизации. Изобретение электромагнитных волн позволяет организовывать человеческую деятельность, невзирая на большие расстояния. Э. Гидденс описывает отрыв социальных отношений от местного контекста взаимодействия, определенного физического пространства. И Э. Гидденс, и Р. Робертсон указывают на то, что местные случаи все чаще определяются событиями, происходящими далеко от них.

В третьем параграфе «Основные направления дискуссий о глобализации и критика данного понятия» затронут один из центральных вопросов обсуждения глобализации - соотношение глобальных и локальных процессов. Согласно Р. Робертсону, Э. Гидденсу, местные преобразования во многом являются проявлениями глобальных процессов, например, националистические движения могут рассматриваться не как реакции, противоречащие глобализации, а как ответы на всемирно распространяющиеся образцы культуры или как институционализация на мировом уровне учреждений национального самоопределения. В качестве основных вопросов, касающихся глобализации, обсуждается не только соотношение локального/ глобального, но и проблема непредсказуемости происходящих в мире перемен, отсутствия средств контроля последствий глобальных изменений, возрастания рисков различного характера. Часто дискутируемым вопросом является также соотношение глобализации и современности. Согласно проведенному анализу, периодизация обоих явлений во многом обусловлена тем, какие процессы признаются в качестве ведущих: развитие капитализма, индустриализация, урбанизация, становление национальных государств.

Помимо сопоставления концепций глобализации, в третьем параграфе была изложена критика использования этого понятия. Как было указано выше, существуют региональные дискурсы глобализации, отличные от центристского видения. Отечественные ученые Н. Покровский¹, А. Зиновьев² оценивают дискурс глобализации скорее как западный. Причем, по мнению первого автора, сама идея глобального общества западная, а не общемировая, обращение к глобализации означает стремление Запада господствовать на планете. Сам автор использует в своем анализе термин «сверхобщество».

Толкования глобализации отличаются в зависимости от дисциплинарного подхода, от преимущественного акцента на определенных процессах глобализации (экономических, культурных, информационных), а так же от принадлежности теоретика к определенному региону, стране, культуре, идеологии. Временные рамки глобализации называются тоже разные: от нескольких столетий, когда имеются в виду все процессы, ведущие к объединению мира (с XV столетия) до последних десятилетий XX века.

Во второй главе «Глобальная коммуникация как основа глобализационных процессов в социальной сфере, культуре, экономике, политике» были проанализированы становление глобальной коммуникации, а также последствия, которые оказало ее появление на разные сферы общества: культуру, экономику, политику. В первом параграфе «Становление глобальной коммуникации и характеристика ее современного состояния» развитие коммуникации рассмотрено со времени использования электромагнитных волн. Согласно Э. Гидденсу, их применение в коммуникационных целях стало важным условием для появления процессов глобализации. В становлении глобальной коммуникации выделены определенные вехи, причем разные авторы подчеркивают преимущественное значение тех или иных структур или средств связи: строительство сетей подводных кабелей, соединивших континенты и означавшее отсоединение передачи информации от физического транспорта;

¹ См.: Покровский Н.Е. Вифлеемские звезды «глобализации» //СоцИс.- 1995.- №2.- С.88-98.

² См.: Зиновьев А. На пути к сверхобществу. - М.: Центрполиграф. 2000.

появление системы спутниковой трансляции, вобравшей в себя наземные виды коммуникации: радио, телевидение, факсы, телефонное сообщение; развитие компьютерных сетей, сделавших возможным доступ к любым объемам информации, невзирая на физические расстояния.

Важными характеристиками глобальной коммуникации являются асимметричность распределения по разным странам производства информации и культурной продукции, транслируемых по СМИ, и неравные возможности доступа к коммуникационным каналам в различных регионах. Речь идет о том, что новости и развлекательный материал распространяются из немногих экспортирующих стран в остальные государства. Далеко не все страны обладают достаточными ресурсами для производства собственных программ, телесериалов и пр.

Во втором параграфе «Социальные последствия становления глобальной коммуникации» рассматриваются результаты воздействия глобальной коммуникации на общество. Действие средств массовой информации в мировом масштабе изменило характер идентификации, люди теперь могут чувствовать солидарность с жителями других стран и континентов даже при отсутствии непосредственного общения. Глобальная коммуникация породила ряд новых социальных конфликтов, в том числе и обусловленных противоречиями между всемирным распространением медиа-продуктов и их локальным потреблением.

В третьем параграфе второй главы «Глобальная коммуникация и экономика» прослеживается влияние всемирных коммуникационных сетей на экономическую сферу. Развитие информационной инфраструктуры способствовало появлению глобальной экономики. Экономические трансакции охватывают огромные физические расстояния и часто совершаются в режиме реального времени¹. Наиболее заметна глобализация в сфере финансов и торговли. Новейшие средства коммуникации выполняют в экономике в

¹ См.: Кастелье М. Информационная эпоха. Экономика, общество, культура./ пер. с англ. под научн. ред. И.О.Шкаратана. - М. ГУ Высшая школа экономики, 2000.

основном транспортную функцию¹. Они способствуют также координации деятельности пространственно удаленных работников. Благодаря им транснациональные корпорации руководят производством, которое располагается на разных континентах и регионах.

Четвертый параграф - «Влияние глобальной коммуникации на политику». Глобализация политики следует за изменениями в коммуникации и экономике. Национальное государство во многом утратило контроль за коммуникацией на своей территории (из-за развития спутникового вещания, компьютерных сетей). Положение страны в международной системе отношений теперь во многом определяется обладанием информационно-коммуникационными технологиями². Взаимодействия государств начинают определяться в новых терминах «информационных войн»³.

Под действием глобальных СМК в культурной сфере произошли значительные изменения, которые были рассмотрены в пятом параграфе «Коммуникация и глобализационные тенденции в культуре». Культурные потоки, транслируемые масс-медиа, беспрепятственно пересекают границы. Складываются новые транснациональные культуры⁴. О глобальных процессах в культурной сфере позволяют говорить циркулирующие во всемирном масштабе элементы массовой и потребительской культуры. Глобальную культуру отличают от национальной и локальной эклектичность, вневременность, оторванность от территориального контекста.

Одним из основных вопросов дискуссий о глобализации, который также освещен в данной работе, является обсуждение соотношения универсального и уникального, установление господства единой культуры, содержащей

¹ См.: Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития.- М.: Изд-во Московского университета, 1999.

² См.: Weirich D. Das globale Dorf. Chancen und Risiken der künftigen weltweiten Informationsfreiheit. in *Internationale Politik*, 1996, №11, S.27-33; Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития.- М.: Изд-во Московского университета, 1999.

³ См.: Почепцов Г.Г. Информационные войны. - М.: Изд.-ва Рефл-бук, Вактер, 2000.

⁴ См.: Featherstone M. *Undoing Culter: Globalization, Postmodernism and Identity*, Sage, 1995.

глобальные элементы и символы, или сохранение и культивирование местного разнообразия. Процессы в культуре, связанные с развитием глобальной коммуникации, носят комплексный характер, и, на наш взгляд, поддаются наиболее адекватному описанию с помощью понятия «гибридизация»¹. Глобализационные процессы в культурной сфере имеют противоречивый характер. С одной стороны, элементы культуры, распространяющиеся через всемирно действующие средства массовой информации, в состоянии оказывать определенное влияние на местные традиции и даже нивелировать различия, с другой, эти же локальные культурные символы могут выноситься на глобальный уровень и становиться достоянием более широких слоев населения.

Если далее обсуждать оппозицию глобальное - локальное, универсальное - уникальное, то, по нашему мнению, всеобщие черты присущи скорее сфере потребительской и отчасти массовой культур, а также стилям жизни отдельных групп, скажем, таких как, менеджеры транснациональных корпораций. Во второй главе было показано, что процесс потребления образцов массовой культуры, распространяющихся глобально, зависит от местных условий, от того социо-культурного контекста, на который накладывается просмотр фильмов или прослушивание передач. Даже в области потребительской культуры, несмотря на наличие общих черт, присутствуют как гомогенизация, так и дифференциация. С одной стороны, одинаковые товары становятся доступны повсюду в мире, с другой - возрастает количество возможностей потребления в конкретном месте. Как видим, глобализационные процессы в культуре достаточно противоречивы.

Глобальные процессы коснулись всех стран и регионов. Наша страна тоже оказалась охваченной ими. Отдельные глобализационные процессы, связанные с культурной коммуникацией в России, рассмотрены в **третьей главе** «Российская специфика процессов культурной и медиа-глобализации». Данная

¹ См.: Friedman J. Global system, globalization and the parameters of modernity in *Global Modernities*, Sage, 1995, pp. 69-89; Pieterse J.N. Globalization as hybridization in *Global Modernities*, Sage, 1995. - pp. 43-65.

глава начинается с параграфа «Специфика российского информационного пространства в постсоветский период».

Информационное пространство России имеет свою специфику, которая влияет на ход процессов медиа-глобализации в нашей стране. Достаточно долго массовая коммуникация из идеологических соображений контролировалась государством, в связи с этим был ограничен доступ к западной и прочей медиа-продукции. В последние же годы к нам хлынул поток импортируемых культурных товаров. Существует множество каналов их распространения. Радиостанции FM-диапазона транслируют музыкальный материал, известный, помимо нашей страны, повсюду в мире. Фильмы, музыкальные диски распространяются через международные сети продаж. Россия, по крайней мере, отдельные ее части, охвачена также глобальными каналами спутникового и кабельного телевидения, в том числе и такими известными, как МТВ. Появилось и множество новых печатных изданий, причем отдельные иллюстрированные журналы копировали европейские, британские, американские аналоги.

В последующих трех параграфах данной главы освещаются глобализационные процессы в России на примере результатов исследования. Согласно проведенному анализу, в периодических печатных изданиях превалирует трансляция элементов культуры стран Запада по сравнению со всеми остальными не отечественными культурными образцами. Все векторы влияния или привнесения элементов культур репрезентируются в журналах и газетах как западные. Влияние России на Запад в их дискурсах практически не представлено. При этом делается поправка на то, что наша молодежь не просто копирует западные образцы, а перерабатывает их в соответствии с российским культурным контекстом. Особенно это заметно в сфере электронной музыкальной культуры, описания которой широко представлены в таких изданиях, как «ОМ» и «Птюч». Таким образом, для анализа данной ситуации применим термин «встернизация», отражающий распространение западных элементов культуры, но в большей степени приемлем термин «гибридизация»,

означающий смешение, взаимопроникновение и «переработку» элементов других культур в своем социальном контексте.

Культурные потоки и продукты, отображенные в дискурсах журналов, очень разнородны. В теоретической части работы было сказано о том, что производство культурной продукции сосредоточено в небольшом количестве западных стран. Эта специфика отражается и в проанализированных журналах. Согласно им, в киноиндустрии господствует Голливуд, в музыке сильно влияние Америки и Великобритании, в мире моды, помимо традиционного французского господства, представлены Италия и Великобритания.

Во втором параграфе «Печатные периодические издания: влияние глобальной и западной музыки» анализируется тема музыки, являющаяся едва ли не основной в молодежных журналах. Производство музыки сконцентрировано в нескольких странах, лидирующее положение в этом плане занимают Великобритания и Америка. Музыкальный материал, производимый в западных странах, распространяется в нашей стране. Можно выделить несколько направлений влияния западной музыки, отраженное в журналах и газетах. Они информируют о западных музыкантах, группах; освещают их гастроли в нашей стране; объявляют модными отдельные музыкальные направления; отслеживают распространение западных музыкальных стилей в России и т.д. Западная музыкальная продукция нередко выступает в качестве эталона, с которым сравнивается отечественная музыка. Западные исполнители имеют в нашей стране своих поклонников, которые подражают их образу и стилю поведения.

Изданиями не только презентуется культурная продукция, но и более или менее явно отражаются тенденции развития современной культуры. Если говорить о музыке, то, согласно дискурсам печати, сложилась мировая музыкальная культура, представленная многими стилями: рок-музыка, современная электронная музыка. Мировые турне, интернациональный успех музыкантов и групп, общение музыкальных фанатов из разных регионов через Интернет - все эти данные приведенные в журналах, позволяют говорить о глобальной стадии развития современной музыкальной индустрии. Музыкальная

сцена и подиумы мира становятся тем пространством, где смешиваются различные стили и элементы этнических культур.

Третий параграф «Печатные периодические издания: конструирование тем моды и индустрии красоты» посвящен теме моды, которая наряду с музыкой широко представлена в проанализированных изданиях, особенно молодежных. Издания преимущественно ориентируются на моду разных стран: французскую, британскую, американскую. Журналы анонсируют открытия западных магазинов модной одежды в российских городах, проходящие у нас показы мод западных модельеров. Отечественные издания ссылаются на них как на признанных авторитетов и мире моды. Так же как и в случае с музыкой, признается западное влияние на российскую моду. Работы восточных модельеров представлены в журналах и газетах незначительно.

Четвертый параграф- «Печатные периодические издания: киноиндустрия, телевидение, молодежные субкультуры». Если в производстве музыки ведущие позиции занимают сразу несколько стран, то в киноиндустрии, судя по мнению журналов и газет, несомненным лидером является Америка и ее «фабрика грез» - Голливуд. В рамках темы кино много внимания уделяется не только анонсам американских фильмов и описанию жизни голливудских кинозвезд, но и самому миру Голливуда.

Помимо представления о культурных товарах, у читателей могут складываться образы отдельных стран, которые конструируются посредством различных тем, скажем, Лондон выступает центром альтернативной музыки и авангардного дизайна. Судя по анонсам фильмов в печатных периодических изданиях, в Америке признана политкорректность, другая черта ее образа – демократичность - отражена в моде.

Приведенные результаты исследования российских печатных периодических изданий, относятся лишь к части культурных потоков, поступающих в Россию через различные средства массовой коммуникации. Наряду с печатными изданиями важными каналами трансляции культурных элементов являются также телевидение, радио, видео-продукция.

В заключении формулируются основные выводы, сделанные на основе проведенного диссертационного исследования, а также обозначаются перспективы дальнейшего изучения этой темы. С точки зрения методологии, наиболее эффективным является синтез различных подходов к изучению глобализационных процессов. Он может состоять как в соединении различных дисциплинарных подходов, так и методов анализа (исторического, системного). Кроме того, процессы глобализации невозможно адекватно изучить, находясь на позиции одной страны или отдельного региона. Несмотря на региональные различия, можно сделать выводы о некоторых общих процессах и тенденциях, относящихся к культурным и коммуникационным аспектам глобализации.

На основе выводов формулируются **положения, выносимые на защиту:**

- глобальные процессы предполагают наличие локальных ответов на них, теории глобализации учитывают их неразрывное единство, видение самого глобального общества не предполагает унификации и зависит от региональных, цивилизационных и прочих различий;
- процессы глобализации во многом обусловлены развитием средств коммуникации, их действие в мировом масштабе определенным образом повлияло на область культуры и социальную сферу, в частности, растет масштаб идентификации вплоть до планетарного, появляется чувство сопричастности к жизни других, пространственно удаленных людей, при отсутствии непосредственного контакта с ними, происходит знакомство с иными жизненными стилями и традициями;
- распространение культурной продукции по каналам масс-медиа носит на сегодняшний день глобальный характер, оно во многом связано с характеристиками всемирной коммуникации, одними из ее важнейших черт являются асимметричность в производстве медиа-товаров, которое сосредоточено в немногих развитых странах, и неравномерность доступа к коммуникационным сетям в разных населенных пунктах, местностях и континентах;

- глобально распространяющиеся культурные элементы потребляются в конкретных локальных условиях, в связи с чем сам процесс их усвоения очень сильно отличается от одного контекста к другому, локальное потребление глобально распространяющихся образцов культуры порождает ряд новых конфликтов, желание защитить свои местные традиции, а также не существовавшие ранее гибридные феномены;
- глобализационные процессы в культуре носят сложный, комплексный характер и включают различные взаимовлияния, они не исчерпываются исключительно однонаправленным распространением западных культурных товаров, образцы различных местных культур также выносятся на глобальный уровень, и большие массы людей получают возможность знакомиться с ними;
- изучение российского контекста процессов культурной глобализации, связанных с каналами массовой коммуникации, а именно с печатными изданиями, позволяет говорить о трансляции преимущественно западных символов и образцов культуры по сравнению с остальными импортируемыми товарами, которые определенным образом перерабатываются и видоизменяются отечественными потребителями.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Новый учебный курс. Глобализация в современном мире// Содержание социально- гуманитарного образования в меняющемся мире: междисциплинарный подход (Материалы Южно-Российской научно-методической конференции 26-28 мая 2000) / Кубанский государственный университет, Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса).-Краснодар. – 2000.- С. 105.
2. Роль культурных посредников в формировании образов Запада/ Другое поле. Социологические практики/ под ред. Е.Л. Омельченко, С.А. Перфильева.- Ульяновск: Изд-во Государственного научного учреждения «Средневожский научный центр», 2000. – С.64-74.
3. Образ Запада в российских молодежных печатных СМИ (на примере журнала «ОМ»)// А.С. Пушкин и российское историко- культурное сознание. Провинциальная ментальность России в прошлом и будущем. Третья международная конференция по истории психология российского сознания. Том 5 вып.1.- Самара.: Изд-во Сам ПГУ, 1999. -С. 324-327.
4. Результаты исследования «Образ Запада в российских молодежных печатных СМИ»// Труды молодых ученых Ульяновского государственного университета: Сборник докладов и тезисов студентов и аспирантов на 8 ежегодной научно-практической конференции (апрель 1999).- Ульяновск: УлГУ, 1999. –С.69-71.
5. Медиа- и культурная глобализация / Инновации в социальных науках: будущее исследований и преподавания / Тезисы международной научной конференции.- Казань: Изд-во Terra- Консалтинг, 2001.-С138-139.

Подписано в печать 14.12.01.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,1.
Тираж 100 экз. Заказ №156/222

Отпечатано с оригинал-макета
в Лаборатории оперативной полиграфии
Ульяновского государственного университета
432700, г. Ульяновск, ул. Л.Толстого, 42

2.00