

0721702-1

На правах рукописи

*Пеньковцев Роман Владимирович*

**Политика Вудро Вильсона в освещении  
российской периодической печати  
(1912 – первая половина 1917 гг.)**

**Специальность 07.00.09 – источниковедение, историография  
и методы исторического исследования**

*Автореферат*

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

Казань - 2001



0721702-1



На правах рукописи

*Пеньковцев Роман Владимирович*

**Политика Вудро Вильсона в освещении  
русской периодической печати  
(1912 – первая половина 1917 гг.)**

**Специальность 07.00.09 – источниковедение, историография  
и методы исторического исследования**

*Автореферат*

**диссертация на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000730946

Казань - 2001

Диссертация выполнена на кафедре  
новой и новейшей истории  
Казанского государственного университета

Научный руководитель: доктор исторических наук,  
профессор Бурмистров Н.А.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор Сальникова А.А.

кандидат исторических наук,  
доцент Уманский Е.П.

Ведущая организация: Самарский государственный  
университет

Защита состоится «7» июня 2001 г. в 14<sup>00</sup> час.

на заседании диссертационного совета Д.212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2, аудитория 1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «4» июня 2001 г.

Ученый секретарь диссертационного совета *Кашафутдинов* Р.Г.Кашафутдинов



## I. Общая характеристика

*Актуальность темы.* Изучение прогрессивного реформизма стало в наши дни особенно актуальным. Опыт Соединенных Штатов по либерализации жизни, представляется ценным для тех современных обществ, которые только вступают на эту стезю. Насущное звучание приобрели либеральные реформы, проведенные в период правления президента Вудро Вильсона. Сегодня в России высказываются о формировании двухпартийной системы, поэтому представляется важным выявить особенности ее американского аналога в ретроспективе и, возможно, избежать ошибок. Хорошим примером могут послужить перипетии президентских кампаний 1912 и 1916 гг. Вступив в новое тысячелетие, человечество вовсе не гарантировано от страшных трагедий, подобных первой мировой войне. Пересмотрев пацифистское наследие В.Вильсона, удостоенное Нобелевской премии мира, можно почерпнуть немало полезного. Все обозначенные процессы и явления нашли всестороннее отражение на страницах газет и журналов России за 1912 – первую половину 1917 гг. Материалы русской публицистики позволяют исследователю по новому взглянуть на политическое, экономическое и социальное положение США в эпоху 28-го президента. Путем их глубокого анализа становится возможным изыскание таких актуальных решений, которые заключены не только в поисках нового, но и в разумном использовании исторического опыта.

*Изученность темы.* Первые два десятилетия XX века стали для Соединенных Штатов эпохой непрерывных реформ, ознаменовались кардинальной перестройкой фундамента в сфере внутренней и внешней политики. В мировой историографии принято особо выделять «прогрессивную эру», когда Америка заложила тот экономический фундамент, который в дальнейшем позволил ей стать великой мировой державой - первой среди равных. Именно в президент-

ство В.Вильсона США приобрели статус международного арбитра и кредитора, он «довел прогрессивную эру до зенита и завершения»<sup>1</sup>.

28-й президент США - фигура во многом противоречивая и многогранная, и поныне вызывающая среди американистов многочисленные споры, ставящая перед исследователями все новые вопросы. Его деятельность с неослабевающим интересом продолжает волновать профессиональных историков всего мира. Американцы, которые очень любят делить своих президентов на сильных и слабых, ярких и бесцветных, отводят Вильсону особо почетное и значимое место в истории Соединенных Штатов. Артур М.Шлезингер в «Циклах американской истории» охарактеризовал его, как одного из наиболее «прогрессивных и требовательных президентов», который «развернул крестовый поход за демократизацию страны и всего мира», обеспечив себе тем самым образ «сильного президента»<sup>2</sup>.

Российская историография всегда уделяла большое внимание проблемам «прогрессивной эры» в истории США в целом и «вильсоновской эпохи» в частности. На международной научной конференции американистов «США на пороге XXI в.: итоги развития, проблемы, перспективы», состоявшейся в Москве в 1995 г., изучение «прогрессивной эры» было признано одной из наиболее перспективных тем для исследований в новом тысячелетии<sup>3</sup>. По данным электронного каталога Библиотека Конгресса США только в 1995-2000 году пополнилась более чем двумя десятками новых изданий посвященных жизни и деятельности В.Вильсона.

Историография, посвященная В.Вильсону и его роли в мировой истории колоссальна по объему. Так сочинения и корреспонденция 28-президента США были изданы Артуром С.Линком в 68 томах с 1966 по 1993 гг. Кроме того, А.Линк является автором обширной биографии Вильсона в 5 томах (1947-1965). Он, безусловно, видит в своем герое великого государственного рефор-

---

<sup>1</sup> Хайдекинг Юрген. Возникновение и история института президентов Америки / Американские президенты / Под ред. Ю.Хайдекинга. Ростов-на-Дону, 1997. С.35.

<sup>2</sup> Шлезингер Артур М. Циклы американской истории. М., 1992. С.53.

<sup>3</sup> Хрулева И.Ю. Форум американистов в МГУ // Новая и новейшая история. 1995. №6. С.209-210.

матора, которому удалось заметно укрепить институт президентской власти, но его исследования не лишены критически-объективных оценок<sup>1</sup>. Непосредственным предтечей Линка является другой американский историк и публицист Рэй С.Бейкер, классический либерал по своим убеждениям. Мировую известность ему принес многотомный биографический труд, посвященный Вудро Вильсону, опубликованный в 1928-1939 гг. в 8 частях. Он утверждал, что президент был первым мировым лидером, сделавшим «теорию прислуживающего величия» ведущей в политике<sup>2</sup>. Апологетику Р.С.Бейкера подчеркивают и справедливо критикуют в зарубежной исторической науке, но при этом никто не умаляет значимость его творчества.

В американской историографии по проблемам «прогрессивной эры» и курса В.Вильсона, выделяется ряд общих концептуальных направлений отличных по временным рамкам. Первый этап связан с именами Ч.Бирда, Р.Бейкера, В.Паррингтона<sup>3</sup>, относящихся к прогрессистскому направлению «старых либералов», господствовавшему до начала Второй мировой войны. Их характеризует преклонение перед реформами Вильсона, как самыми прогрессивными преобразованиями в истории США. Второй этап выявил несколько исторических школ с разными взглядами на «эпоху реформ». Неолиберальное направление в лице А.Линка, Р.Хофстедера, А.Шлезингера-младшего<sup>4</sup> в целом продолжает линию «старых либералов», видит причину бурного роста американской экономики и усиления международного влияния США в реформаторском курсе 28-го президента. Для них важна перестройка внешнеполитической доктрины США, глобализация политики. Тем не менее, неолибералам удалось отказаться от наиболее апологетических оценок, характерных для ранних прогрессистов. Если в центре внимания для либеральных историков стоят идейные воззрения прогрессивных деятелей, то для неконсервативной историографии важны ре-

<sup>1</sup> Link Arthur S. Wilson: The New Freedom. Princeton (N.J.), 1956. P.147, 271.

<sup>2</sup> Бейкер Р.С. Вудро Вильсон. Мировая война. Версальский мир. Москва-Петроград, 1923. С.33-36;

<sup>3</sup> Beard Ch., Beard M. The Rise of American Civilization. N.Y., 1930; Beard Ch., Beard M. A Basic History of the United States. Philadelphia, 1944; Baker R.S. Woodrow Wilson: Life and Letters. N.Y., 1927-1939. Vol.1-8; Паррингтон В. Основные течения американской мысли: в 3-х т. М., 1962-1963.

<sup>4</sup> The Papers of Woodrow Wilson: Vol.1-68 / Ed. by Arthur S.Link. Princeton (N.J.), 1966-1993; Hofstadter R. The Age of Reform: From Bryan to F.D.R. N.Y., 1955; Hofstadter R. American Political Tradition. L., 1962.

альные последствия предложенных ими новаций. Анализ социально-экономических перемен представлен в работах С.Хейса и Р.Уйби<sup>1</sup>, которые объясняют их успешность хорошим взаимопониманием между правительством Вильсона и американской «деловой элитой». «Новые левые» концепции таких историков, как Г.Колко и Дж.Вейнстейн<sup>2</sup>, также посвящены проблемам государственного регулирования в экономике - «политическому капитализму». Однако, по их мнению В.Вильсону не только не удалось контролировать тресты, но он сам шел на поводу у монополистов, способствовал укреплению крупного капитала. Социальное реформирование предстает в их трудах, как выгодное не рабочим, а их хозяевам. Аналогичным образом высказывался Луис Харц. Он считал, что вильсоновская программа лишь на словах была «построена на изобличении трестов, изобличении боссов», а в действительности президент «склонял перед ними голову»<sup>3</sup>. В последние годы в зарубежной историографии наметились тенденции к переосмыслению жизни и деятельности Вильсона с психологической точки зрения. Авторы пытаются воссоздать внутренний мир президента, баланс между его мечтами, возможностями и внешними реалиями<sup>4</sup>. В американской историографии все большую популярность приобретают психоисторические методы, заложенные еще З.Фрейдом в книге, посвященной 28-му президенту<sup>5</sup>.

В российской американистике существует множество работ, так или иначе затрагивающих эпоху Вильсона. Авторы углубленно исследовали его внешне-политическую доктрину, связь либеральных реформ с социальным положением масс, но экономический аспект реформизма президента исследован недостаточно. Особенно активные исследования эры Вильсона велись в России в 1960-80-е годы. По самым скромным подсчетам за этот период по темам, касающимся

<sup>1</sup> Hays S. The Response to Industrialism, 1885-1914. Chicago, 1963; Wiebe R. Businessmen and Reform: A Study of the Progressive Movement. Cambridge, 1962

<sup>2</sup> Kolko G. The Triumph of the Conservatism: A Reinterpretation on American History 1900-1914. N.Y., 1963 Kolko G. Main Trends in the American History. N.Y., 1976; Weinstein I. The Corporate Ideal of the Liberal State 1900-1918. Boston, 1968.

<sup>3</sup> Харц Луис. Либеральная традиция в Америке. М., 1993. С.209.

<sup>4</sup> Auchincloss L. Woodrow Wilson. N.Y., 2000; Clements K. Woodrow Wilson: world statesman. Chicago, 1999; Saunders R. In search of Woodrow Wilson: beliefs and behavior. Westport (Conn.), 1998.

<sup>5</sup> Фрейд З., Буллит У. Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США (психологическое исследование). М., 1992.

ся эпохи 28-го президента США, было защищено около 10 докторских и 15 кандидатских работ<sup>1</sup>. Признанными центрами изучения либерального реформизма стали: Институт всеобщей истории РАН, Институт США и Канады, Московский, Ленинградский, Самарский, Томский университеты и др. Вопросы внешней политики Соединенных Штатов в эпоху Вильсона изучали: Н.С.Индукаева, А.И.Уткин, В.И.Шацкило<sup>2</sup>. Деятельность политических партий и общественных движений, сущность их программ исследовали: И.А.Белявская, В.А.Никитин, В.В.Согрин<sup>3</sup>. Проблемы различных социальных движений (профсоюзного, фермерского, суфражистского) рассматривали в своих работах: Н.В.Курков, С.В.Листиков, Е.Ф.Язьков<sup>4</sup> и ряд других авторов.

Среди многообразия исследований необходимо особо выделить монографии Б.Д.Козенко «Новая демократия» и война<sup>5</sup> и З.М.Гершова «Вудро Вильсон»<sup>6</sup>, которые являются на сегодняшний день наиболее подробными и обстоятельными исследованиями, посвященными жизни и деятельности 28-го президента США. В настоящее время в МГУ личностью Вильсона вплотную занимается А.А.Поршакова<sup>7</sup>. Молодые российские историки-американисты со всей остротой указывают на необходимость переоценки многих выводов, сделанных отечественной историографией в недалеком прошлом по отношению к политике

<sup>1</sup> Данные публиковались регулярно на страницах «Американского ежегодника», в разделе «Библиография. Диссертации по истории США, защищенные в СССР».

<sup>2</sup> Индукаева Н.С. Проблема межсоюзнических военных долгов в англо-американских отношениях / Труды Томского университета. Вопросы истории международных отношений. Вып. 4. Томск, 1972; Уткин А.И. Дипломатия Вудро Вильсона. М., 1989; Шацкило В.К. Президент Вильсон: от посредничества к войне (1914-1917 гг.) // Новая и новейшая история. 1993. №6.

<sup>3</sup> Белявская И.А. Роберт М. Лафоллет: Цена независимости (1855-1925). М., 1995; Никитин В.А. Консерватизм и политическая борьба в США (1900-1929) М., 1991; Согрин В.В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца 20 века. М., 1995.

<sup>4</sup> Курков Н.В. Профсоюзный панамериканизм: происхождение и сущность / Американский ежегодник. 1974; Листиков С.В. Государство и капитал в США в годы первой мировой войны: партнерство и противоречия / Первая мировая война: дискуссионные проблемы. М., 1994; Язьков Е.Ф. Фермерское движение в США. М., 1974.

<sup>5</sup> Козенко Б.Д. «Новая демократия» и война. Саратов, 1980.

<sup>6</sup> Гершов З.М. Вудро Вильсон. М., 1983.

<sup>7</sup> Поршакова А.А. Вудро Вильсон: либерал по велению времени / Либеральная традиция в США и ее творцы / Под ред. Е.Ф.Язькова и А.С.Манькина. М., 1997.

В.Вильсона. Они ищут возможности «качественного прорыва» в изучении данной проблемы<sup>1</sup>.

Надежным резервом научного поиска новых источников является российская периодическая печать эпохи президента Вильсона. Советская идеология породила в среде исследователей истории печати предельно критичное отношение к материалам легальной прессы. Вплоть до начала 80-х годов такие понятия как «реакционная», «продажная», «служащая интересам царизма» и т.д. применительно к русской дореволюционной печати были доминирующими. Взгляды многих изданий зачастую принижались, негативно характеризуясь как буржуазно-либеральные. Современные российские ученые отказались от подобной оценки. Они признают, что в русской прессе до 1917 года существовал плюрализм мнений, полярность оценок, наличие различных политических течений в либеральной периодике.

Специалистам, работающим в области истории журналистики в России, удалось определить огромную значимость материалов отечественной публицистики в деле формирования общественно-политических ценностей. Попытка анализа сущности и содержания ведущих периодических изданий проявилась в трудах: Д.В.Вальденберга, С.А.Венгерова, В.А.Розенберга, А.Плетнева<sup>2</sup> и др. В дальнейшем изучение истории журналистской мысли получило развитие в работах таких ученых как: А.Ф.Бережного, А.Н.Боханова, Б.И.Есина, С.Я.Махоной<sup>3</sup> и др.

*Научная новизна.* Документы, касающиеся истории Соединенных Штатов начала XX века или до сих пор не доступны, или досконально изучены нашими предшественниками. Новое поколение российских американистов энергично ведет поиск такой источниковой базы, которая ранее была упущена из виду, не-

<sup>1</sup> Иванченко А.В. Общественно-политические структуры США и проблемы европейского миропорядка (1914-1920): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Екатеринбург, 1998. С.4.

<sup>2</sup> Вальденберг Д.В. Справочная книга о печати. СПб., 1907; Венгеров С.А. Очерки по истории русской литературы. СПб., 1907; Розенберг В.А. Летопись русской печати (1907-1914 гг.). М., 1914; Плетнев А. Газета и публика. СПб., 1902.

<sup>3</sup> Бережной А.Ф. К истории печати России (конец XIX - начало XX вв.). СПб., 1992; Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал (конец XX в.-1914 г.). М., 1984; Есин Б.И. История русской журналистики (1703-1917). М., 2000; Махоной С.Я. Русская дореволюционная печать (1905-1914). М., 1991.

заслуженно забыта. Произошедшие изменения повлекли за собой «расширение круга используемых источников», которые прежде были извлечены из научного оборота «в результате сознательного умолчания»<sup>1</sup>, - подчеркивает А.А.Сальникова. Современная историческая наука обновляется, ищет новые пути исследований. Многие из них находятся в тесном соприкосновении с публицистикой, социологией, психологией и другими дисциплинами, позволяют увидеть новые грани всемирной истории.

Российская периодическая печать располагает богатым запасом не востребовавшихся источников, непосредственно связанных с вопросами политического курса 28-го президента США. Важно подчеркнуть, что по признанию крупнейших специалистов, именно В.Вильсон был одним из первых американских лидеров, осознавшим всю полноту значимости приличных отношений с прессой при формировании политического имиджа, и потому содействовавший всестороннему освещению своих действий международной печатью<sup>2</sup>.

Прежнее поколение российских историков в работах, посвященных политике Вильсона, чаще использовали американскую, а не российскую периодику того времени. Статьи, публиковавшиеся в газетах и журналах США, были подробнее проанализированы, чем материалы русской прессы. Весьма широкое и обстоятельное сочинение на эту тему было написано Э.А.Иваняном<sup>3</sup>. Американские ученые, напротив, стремятся многосторонне интерпретировать богатые познавательные сведения содержащиеся в их собственных газетах и журналах. Так, несомненный интерес вызывает исследование, проделанное известным профессором Бостонского университета Фрэнком К.Келли. В работе «Борьба за Белый дом: История 1912 года», он сконцентрировал свое внимание лишь на одном годе из жизни Вильсона и блестяще воссоздал образы других американских политиков в условиях президентских выборов. При этом фундаментом его труда стала подборка материалов «Нью-Йорк Таймс» за 1912 год<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Сальникова А.А. Современное зарубежное источниковедение: теория и метод. Казань, 1999. С.5,8.

<sup>2</sup> Barber J. D. The Pulse of Politics; Electing Presidents in the Media Age. N.Y. 1980. P.130-131.

<sup>3</sup> Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991. С.87.

<sup>4</sup> Kelly Frank K. The Fight for the White House. The story of 1912. N.Y., 1961. P.5-6.

Российская наука давно доказала важность периодической печати, как источника по изучению исторических проблем. Впервые на это было указано еще в работах С.А.Никитина<sup>1</sup>. В дальнейшем периодика стала одной из основных составляющих в источниковедческих изысканиях академика С.О.Шмидта, которые логически и методологически обосновали данную идею<sup>2</sup>. Современные ученые переводят русскую прессу в новую плоскость исследований. Абсолютно новое понимание вносят в интерпретацию этого источника данные, установленные М.П.Мохначевой. Она аргументировано доказывает, что российская дореволюционная журналистика содержит особый, новый «текст-источник», изучение которого открывает перед современными историками многообещающие перспективы. Автор указывает на «колоссальный объем работы предстоящий по изучению журналистики в контексте исторической науки». Главный вывод М.Мохначевой: «Журналистика, независимо от принадлежности конкретного издания, является уникальным, полифоничным, полифункциональным, а значит самодостаточным видом «текст-источника», причем не только пассивно взирающего на происходящие исторические процессы, но творящего его историографическое понимание»<sup>3</sup>. Историки, изучающие прошлое стран Европы и Америки, также ввели прессу в научный обиход, отведя ей почетное место в ряду источников по истории нового и новейшего времени<sup>4</sup>. Р.С.Мнухина в своей монографии особо подчеркнула тот факт, что «в русской дореволюционной печати имеется богатый материал по истории зарубежных стран»<sup>5</sup>, в том числе Соединенных Штатов.

Русские дореволюционные газеты и журналы являются ценным источником для изучения американской истории в 1912- первой половине 1917 гг. К сожалению, этот источник до последнего времени незаслуженно мало привлекался исследователями. Между тем, даже те немногие исследования по американской истории, в которых фигурируют материалы русской периодики, подтверждают

<sup>1</sup> Никитин С.А. Источниковедение истории СССР: в 2-х т. М., 1940.

<sup>2</sup> Шмидт С.О. О классификации источников / Путь историка. М., 1997. С.87-89.

<sup>3</sup> Мохначева М.П. Журналистика и историческая наука / Под ред. С.О.Шмидта. М., 1999. Ч.2. С.8,351,356.

<sup>4</sup> Григорьева И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки. М., 1984. С.209.

<sup>5</sup> Мнухина Р.С. Источниковедение истории нового и новейшего времени. М., 1970. С.227.

их многообразии. Здесь достаточно исследовательского пространства, как по вопросам политики, так и социально-экономическим проблемам. Недоучет оценок, изложенных в российской периодической печати по проблемам истории США, мешает полному и объективному пониманию того, как российское общество воспринимало исторические процессы, происходившие в Соединенных Штатах в эпоху Вильсона. Как верно указывает Л.П.Бурмистрова: «Материалы прессы, самые разнообразные по характеру и форме, не только дополняют архивные документы, но подчас раскрывают вопрос с новой стороны»<sup>1</sup>. Вместе с тем, они представляют собой важный дополнительный источник. Необходимо ввести эти богатые, многогранные материалы в научный обиход российской американистики.

*Источниковая база работы.* Предмет настоящей диссертации – политика президента США В.Вильсона в 1912- первой половине 1917 гг. в свете восприятия этого феномена в российском обществе через средства массовой информации. В распоряжении российских американистов имеется источник, заслуживающий пристального внимания. Путем сопоставления материалов различных изданий мы можем характеризовать русскую прессу как богатый источник для изучения интересующей нас темы. В годы правления Вильсона журнал «Русское богатство», характеризуя тенденции, присутствовавшие в русской журналистике при освещении проблем иностранных государств, указал на то, что внимание к их жизни распределяется неравномерно. «Существует узкий перечень стран, вокруг которых вращается интерес широких читательских слоев». В этот небольшой круг, несомненно, попадали Соединенные Штаты, «информация о которых присутствует в достаточной степени для верного представления об их жизни»<sup>2</sup>. Пресса формирует определенное общественное мнение. Она отражает многообразие течений общественной мысли. Материалы периодики есть синтетический продукт восприятия исторических процессов, современных им по линии автор (авторский коллектив) – редакция (цензура) – читатель (об-

<sup>1</sup> Бурмистрова Л.П. «Губернские ведомости», как исторический источник эпохи падения крепостного права: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Казань, 1968. С.5.

<sup>2</sup> Шелгунов В. В Голландии // Русское богатство. 1914. №2. С.226.

щество), где каждое звено действует в контексте единого понимания происходящих процессов.

Объектом изучения являются столичные газеты и журналы России. Именно в центральной прессе сотрудничали известные политики, ученые, публицисты. Подобные издания читались по всей стране. В них публиковались обширные обзоры иностранной прессы. Столичная печать была хорошо информирована о международных событиях и «располагала большими возможностями воздействовать на читателей»<sup>1</sup>. Периферийная (местная) пресса во многом лишена необходимых перечисленных качеств. Большая часть из них представляет собой перепечатку, компиляцию сведений из влиятельных центральных изданий. Отдельное их изучение в рамках исследуемой темы не представляет насущной необходимости.

Перечень периодических изданий, издававшихся в Российской империи в 1912 – первой половине 1917 гг., был очень велик. Так по официальным данным в 1913 году издавалось 2915 периодических органов, в 1914 этот реестр пополнялся наименованиями 431 газеты и 411 журналов. Многие из них оказывались очень недолговечными и закрывались на первом году существования<sup>2</sup>. Естественно, в этой колоссальной массе многие оценки были сходными, перекликающимися. Мы стремились максимально ярко высветить точки противоречий имевшиеся в оценках российских публицистов по отношению к одному и тому же вопросу американской жизни. При подборе источников, используемых в работе, мы руководствовались, прежде всего, следующими критериями для печатных органов: устоявшееся доброе имя и авторитетность мнения; присутствие фундаментальной политической линии внепартийного характера; наличие собственных корреспондентов за границей, прежде всего в США; привлечение крупных экспертов; широкий региональный и социальный охват читателей.

Следует особо развести публикации, составленные непосредственно в центре событий от тех, которые были реконструированы через вторые руки. Материа-

---

<sup>1</sup> Дрейзис Л.Г. Русская пресса о боснийско-герцеговинском восстании 1875-1878 гг.: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Казань, 1980. С.29-30.

<sup>2</sup> Махонина С.Я. Русская дореволюционная печать (1905-1914). С. 12-14.

лы корреспондентов, находившихся в Соединенных Штатах, свидетельствуют о высокой степени информированности их авторов. Так Б.Шацкий в «Русской мысли» рассказывает о встречах с президентом Вильсоном и спикером Кларком; И.Рубинов из «Русских ведомостей» лично знал Ю.Дебса и т.д. В нашем случае наличие у издания специального корреспондента в США имеет концептуальное значение. Необходимо подчеркнуть, что видные российские публицисты вели широкий обмен мнениями с американскими коллегами по насущным проблемам США. Нередкими были случаи, когда статьи, опубликованные в России, вызвали оживленные отклики за океаном, причем полемика могла носить продолжительный характер. Все это свидетельствует о весомости мнения русской печати для общественной мысли США, которая живо интересовалась взглядами наших журналистов на американскую действительность<sup>1</sup>.

Материалы русских газет и журналов позволяют выявить различия во взглядах между прогрессивной и консервативной мыслью российского общества по концептуальным аспектам политики 28-го президента США. Кроме того имеются некоторые стилистические и издательские различия между материалами газет и журналов. Сведения газет более оперативны, эмоциональны, во многом наполнены сиюминутными чувствами и переживаниями. Материалы журналов более продуманы, выдержаны, аргументированы, имеют склонность соотносить свое мнение с признанными авторитетами. В процессе исследования материалов российской периодической печати должен присутствовать комплексный подход, базирующийся на сравнительном методе.

Из общего числа российских журналов, в основу работы нами были положены материалы «Русского богатства», «Вестника Европы», «Современного мира» и «Русской мысли». Они являлись наиболее авторитетными журналами политического характера в Российской империи начала XX века и активно следили за переменами во всем мире, значительное место уделяли проблемам США. Тут имеются статьи по проблемам «великой заатлантической республики», принадлежащие перу видных российских публицистов и ученых:

---

<sup>1</sup> См., например: Меньшиков М. Откровения из Америки // Новое время. 1917. 11 февраля. №14705.

М.Ковалевского, Л.Слонимского, А.Зака, Р.Бланка, А.Пешехонова, Н.Русанова, Б.Шацкого, П.Тверского и др. Количество статей посвященных Соединенным Штатам не было постоянным, но в среднем, за изученный период с января 1912 по июль 1917 г., каждый третий номер журнала содержит полезную информацию. В обобщенном виде политические ориентиры этих журналов выглядят следующим образом: наиболее левым, народническо-демократическим по взглядам являлось «Русское богатство», «Современный мир» отставал леволиберальную линию, «Вестник Европы» занимал умеренно-либеральную позицию, «Русской мысли» были близки консервативные идеалы.

В начале XX века подлинно народными стали русские газеты. Они сделали массовым информационным рупором, интересным и доступным каждому. Среди них особенно заметную роль играли «Русские ведомости», «Русское слово» и «Новое время». Они являлись наиболее крупными и осведомленными изданиями в России, чутко реагирующими на каждое значительное событие в Соединенных Штатах. Имея в своем штате великолепных корреспондентов, лучших в своем деле, они удачно умели сочетать анализ российских событий с освещением важнейших мировых проблем. На страницах данных газет пристальное внимание американской тематике уделяли такие известные журналисты, как: И.Рубинов, В.Волгин, В.Жаботинский, А.Вернер, М.Бернацкий, И.Гольдштейн, W.Fields, Ф.Крыштофовича, М.Меньшиков и др. Политические пристрастия этих столпов печатного слова были различны. «Русские ведомости» занимали ярко выраженную либеральную позицию, «Русское слово» уверенно располагалось в центре и являлось неким медиатором от прессы, «Новое время» стояло на правом фланге, порой граничащем с реакцией. Кроме того анализу подвергнуты материалы таких газет, как либерально-кадетская «Речь», экономические «Утро России» и «Торгово-промышленная газета», консервативные «Московские ведомости» и др. Детальный анализ источников, приведенных в российской прессе, позволяет выявить как общие позиции изданий (социал-демократическая, либеральная, консервативная), так и индивидуальные воззрения отдельных публицистов. Даже в рамках одного направления позиции

различных изданий могли не совпадать по принципиальным пунктам, многое зависело от личной позиции автора. В течение года в свет выходило около 300 номеров каждого из ежедневных изданий. Статистические подсчеты показывают, что данные, касающиеся США, присутствуют приблизительно в каждом шестом номере, из них 25% непосредственно содержит богатый аналитический материал по интересующей нас проблеме.

*Цель и задачи исследования.* Цель исследования состоит в следующем: определить информационные ресурсы российской периодической печати как содержательного исторического источника для изучения эпохи президентства Вудро Вильсона в истории Соединенных Штатов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Систематизировать источниковую базу изучаемой темы в русских периодических изданиях.
- Выяснить значение русской прессы для изучения политики В.Вильсона.
- Дать анализ текущей политики Вильсона по фактам, доступным российскому обществу посредством публицистики.
- Охарактеризовать разногласия по вопросам политического курса президента Вильсона в оценках отечественных публицистов.
- Определить уровень самодостаточности средств отражения исторических событий в США на страницах русской прессы в 1912-первой половине 1917 гг.

Для России начала века периодическая печать являлась единственным средством массовой информации, т.е. тем, что сегодня мы называем «четвертой властью». При изучении ее позиции в отношении политики Вильсона перед нами появляется уникальная возможность увидеть образы этой страны и ее лидеров глазами современных им россиян, отчетливо представить совокупность мнений российского общества по вопросу американской трансформации. Данная работа не ставит своей целью заново переписать историю США эпохи В.Вильсона, а представляет попытку выяснить, как в России освещались и оценивались эти исторические процессы и какие противоречия по этому поводу

существовали. Существует настойчивая необходимость изучения политического курса президента Вильсона в 1912-превой половине 1917 г. через призму такого малоизученного источника, как русская периодическая печать.

*Хронологические рамки*, охватывающие 1912 – первую половину 1917 г., представляются логически завершенным периодом истории Соединенных Штатов, имеющим монолитный характер, обладающим специфическими чертами и требующим специального изучения. Исходной точкой нашего исследования стала президентская кампания 1912 года, выдвинувшая фигуру Вудро Вильсона на мировую арену. Завершающим моментом следует указать 6 апреля 1917 года – дату вступления США в первую мировую войну и первые последствия такого шага (по июль 1917). Историческая обособленность данного периода давно признана мировой историографией. Выделяются три ключевые даты: ноябрь 1912 г., как исходная точка «новой свободы»; август 1914 г., провозглашение политики нейтралитета в европейской войне и, наконец, апрель 1917 г., вступление США в войну<sup>1</sup>. Помимо того существует специфическая источниковедческая обоснованность указанной хронологии. До начала президентской кампании 1912 г. исследовать деятельность Вильсона, используя русскую периодическую печать, не представляется возможным. Отечественные публицисты не видели в нем крупной политической фигуры, достойной внимания. Сравнивая материалы российской прессы, посвященные Штатам в 1913 – первой половине 1914 гг., с публикациями последующего времени замечаешь контраст тематики, оценок, стиля. Ужесточение цензуры, связанное с началом боевых действий, верность журналистики союзническому долгу заставляют исследователя по новому относиться к источнику, разделять публикации мирного и военного времени. Февральская революция 1917 г. совершенно изменила тематические и издательские установки отечественной периодики. С одной стороны, возросший интерес к внутренним пертурбациям сочетался с усиливающимся равнодушием к международным вопросам. С другой, видные российские редакторы довели

---

<sup>1</sup> См., например: Baker R.S. Op. cit. N.Y., 1931. Vol.3. P.97-101; Hofstadter R. American Political Tradition. P.274-276; Link A.S. Woodrow Wilson and the Progressive Era 1910-1917; Козенко Б.Д. Вудро Вильсон – буржуазный реформатор // Вопросы истории. 1979. №4. С.136; Поршакова А.А. Указ. соч.С.174.

до своих читателей сведения о непреодолимых препятствиях к выпуску периодических изданий о кризисе типографского и печатного дела в целом. Под вопрос была поставлена сама возможность их существования<sup>1</sup>. Журналы и газеты стали выходить с задержкой. Возникла масса трудностей технического характера: закрытия иностранных рубрик, увольнение ведущих корреспондентов, сокращение тиража и объема и т.д. Негативные перемены в журналистском деле проявились уже весной 1917, а летом сделались практически не преодолимыми для исследования зарубежной, в частности американской политической жизни.

*Методологическую основу* исследования составляет системный подход. Изучаемые проблемы разрабатываются в соответствии с принципами научного историзма. Исследование затрагивает как объективно-фактическую сторону политического развития Соединенных Штатов в 1912-первой половине 1917 гг., так и субъективно-психологические особенности периодических изданий России применительно к политическому курсу Вудро Вильсона. Комплексный характер исследования потребовал обращения к сравнительно-историческому, ретроспективному и статистическому методам.

*Структура исследования.* Работа состоит из введения, двух глав (шесть параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы.

## II. Основное содержание диссертации

*Во введении* обосновывается выбор темы, ее актуальность, теоретическая значимость и научная новизна, формулируются предмет, объект, цели и задачи исследования, дается анализ источниковой базы, приводятся историографические и методологические основания работы, раскрывается ее структура.

*Глава первая «Российская периодическая печать о политике Вудро Вильсона в 1912-первой половине 1914 года»* рассматривает материалы русской публицистики применительно к вопросам общественно-политической жизни Соединенных Штатов, не связанным с ходом первой мировой войны. При-

<sup>1</sup> От редакции // Русское богатство. 1917. №2/3. С. 1; К читателям // Современный мир. 1917. №4/6. С. 1.

стальное внимание уделено президентским выборам 1912 г., социально-экономическим преобразованиям «новой свободы», внешнеполитическим новациям предвоенного периода. Особый интерес представляют оценки личных качеств президента Вильсона в публикациях отечественных журналистов. Проведенное исследование свидетельствует о высокой ценности материалов русской периодической печати как исторического источника по проблемам политического и социально-экономического развития США в 1912 – первой половине 1914 гг.

*В первом параграфе «Президентские выборы 1912 года на страницах русской прессы»* анализируется позиция отечественной журналистики применительно к избирательной кампании 1912 года в США, исследуется полнота публицистических мнений в отношении различных кандидатов.

Несмотря на широкий слой источников для изучения президентской кампании 1912 г. в США, имеющихся в русской прессе, внимание к ним до сих пор проявлялось в самой незначительной степени. Вместе с тем, даже поверхностного взгляда вполне достаточно, чтобы распознать уникальность имеющегося в нашем распоряжении материала. На страницах отечественных газет и журналов раскрывается не только фактическая, но и сравнительно-аналитическая, а порой и психологическая сторона событий. Во всей полноте предстают образы Тафта, Рузвельта, Вильсона и других героев той эпохи. Президентские выборы 1912 года вошли в историю Соединенных Штатов Америки как одни из самых напряженных и драматических. Вся пресса России с напряженным вниманием следила за их ходом, чутко прислушивалась к каждому слову кандидатов, взвешивая их шансы. При этом отношение изданий к претендентам было различным. Лишь незначительное число журналистов-радикалов поддерживало социалиста Дебса. Либеральная печать симпатизировала Вильсону как выразителю прогрессивно-реформистских идей. Правой и националистической прессе удобен был Тафт, но и самодержавные амбиции Рузвельта вызывали в ней уважение. К окончанию выборов Вудро Вильсон пришел явным фаворитом. Опредив могущественных соперников, он стал в глазах россиян «истинным воз-

дем нации». Русская пресса пожелала ему удачи, но высказала сомнение, что новому президенту удастся противостоять влиянию темных сил, стремящихся низвести реформизм до уровня предвыборной пропаганды.

Выборы 1912 года по материалам русской прессы подобно лучу прожектора высветили все негативные стороны американской политической системы, показали всю беспринципность старых партий в целом и наличие в них внутренних принципиальных разногласий. Они положили начало колоссальной партийной чистке, ознаменовали консолидацию нации вокруг прогрессивных лидеров.

*Во втором параграфе «Либеральный реформизм в рамках курса «новой свободы» по материалам периодических изданий России»* анализируется отношение отечественных газет и журналов к либеральным новациям В.Вильсона 1913-первой половины 1914 гг. Российская периодика несет богатый, а главное многогранный слой источников по проблемам вильсоновской «новой свободы». Благодаря наличию общих точек соприкосновения между политическими ориентирами внутренней политики Российской империи и Соединенных Штатов в 1913-первой половине 1914 гг. перед нами предстают оригинальные изыскания ведущих русских публицистов и ученых, анализирующие передовой опыт американского реформизма.

Уже в 1913 г. отечественная пресса говорит о демократическом реформизме, как о свершившемся факте. Огромный интерес в России вызвали тарифная, банковская, налоговая реформы. По представлению русской периодики преобразования 1913 – первой половины 1914 гг. шли в русле классического либерализма. Журналисты-либералы ставили вильсоновскую систему стимулирования частной инициативы, как пример для подражания, фритредерство виделось им основой идеального будущего. Социальная политика В.Вильсона нашла несколько меньшее отражение, факты нарастания социальной напряженности в 1912 – 1913 гг. были проанализированы отечественной публицистикой намного лучше, чем сами реформы и их последствия. Причина в том, что начало войны в Европе совпало с высшей точкой социальных реформ в США.

Экономический кризис 1913-1914 года во многом подорвал уверенность американцев в разумности внедрения неапробированных мер. Появилась масса критики, напрямую выводящей экономический спад из проведения курса «новой свободы». Видные отечественные публицисты напротив указывали на то, что это явление носило общемировой характер и никак не соотносилось с деятельностью правительства Вильсона.

*В третьем параграфе «Внешняя политика США вне контекста первой мировой войны в отечественной периодике»* прослеживается трансформация внешнеполитической доктрины США с приходом к власти В.Вильсона и У.Брайана, а также противоречивость их мероприятий, нашедшие отражение в русской прессе. В этом плане тут содержится многогранный слой источников.

По свидетельству газет и журналов России с приходом Вильсона в Белый дом во внешней политике Соединенных Штатов сразу же наметились существенные перемены. В 1913 – первой половине 1914 гг. вашигтонский кабинет проявил настойчивое намерение трансформировать, модернизировать «доктрину Монро». Политическим идеалам Вильсона-Брайана были близки концепции включения США в общемировую систему отношений. Они видели назревшую необходимость отказаться от устаревшей системы изоляционизма, вступить в более тесные сношения с европейскими государствами. Вместе с тем, из материалов прессы проступают противоречия, которые имелись в их внешнеполитических программах, например, миротворческий почин «всесветного мира» и неприкрытая агрессия в Мексике.

В оценках внешней политики Вильсона как нигде проявляется поляризация публицистических мнений от явно восторженных до непримиримо враждебных. Несмотря на то, что главные внешнеполитические заслуги относятся к более позднему времени, некоторые их характерные черты (пацифизм и посредничество) проявились уже в предвоенные годы, о чем неоспоримо свидетельствуют материалы периодической печати России. Либеральные публицисты полагали, что с избранием Вильсона и назначением Брайана в Америке началась

«эпоха антимиитаризма». Они отчетливо чувствовали, что от нового президента следует ждать больших перемен в международных делах.

*Глава вторая «Политика Вудро Вильсона конца 1914-первой половины 1917 года и периодическая печать России»* посвящена общественно-политическому развитию Соединенных Штатов в условиях первой мировой войны с позиций отечественной публицистики. Изучение материалов русской периодики позволяет более глубоко и многогранно познать важнейшие процессы, происходившие в США с августа 1914 по июль 1917 гг. Путь страны от нейтралитета к войне, небывалый промышленный расцвет в «ситуации наибольшего благоприятствования», растущая роль ее президента как международного арбитра, задающего тон принципам будущего мира - все эти процессы и явления нашли отражение в материалах российской прессы. Обращение к ним заметно обогатит источниковую базу современной российской американистики.

*В первом параграфе «Соединенные Штаты и первая мировая война сквозь призму русской публицистики»* исследуется внешнеполитическая динамика деятельности Вудро Вильсона: от «всестороннего нейтралитета» к участию в войне в представлении отечественной периодики.

Восприятие внешней политики Вильсона журналистской мыслью России не было однозначным на протяжении военных лет. Первоначально американский нейтралитет признавался несоответствующим интересам Антанты и Российской империи. Поведение Белого дома воспринималось как проявление слабости, подверженности германскому влиянию. Знаковым событием предстает из материалов отечественных газет и журналов катастрофа «Лузитании». Дальнейший курс вашингтонского правительства на милитаризацию, сближение его с «кампанией готовности» Т.Рузвельта заслужил самой хвалебной оценки россиян. По мере того, как рос политический авторитет В.Вильсона, количество материалов, посвященных американской тематике неизменно увеличивалось. На суд читателей в достаточно полном объеме была представлена обширная переписка американской дипломатии с воюющими государствами, которая свидетельствовала о нарастании политической воли Белого дома. Зимой 1917

года пресса приходит к выводу, что политика Вильсона вполне отвечает российским интересам. После февральской революции симпатии двух демократических республик не вызывают никаких сомнений. Присоединение США к Антанте создает Вильсону героический образ, на страницах подавляющего большинства отечественных изданий ему отводится почетное место в пантеоне величайших американских президентов.

*Во втором параграфе «Социально-экономическое развитие США в оценках российской прессы»* анализируется соотношение «ситуации наибольшего благоприятствования» с ростом экономического могущества Соединенных Штатов в понимании отечественных публицистов. Русская печать отмечает высокий прагматизм торгово-промышленной политики В. Вильсона в годы первой мировой войны. На ее страницах во всей полноте проявилась трансформация торгово-промышленной стратегии правительства Вильсона от довоенного фритредерства и *laissez faire* к тотальной мобилизации и государственному регулированию. Широко представлены данные о колоссальном росте американского экспорта в условиях повышенного спроса со стороны воюющих держав. Социальные вопросы так же не были обделены вниманием. Российские корреспонденты подробно осветили введение 8-часового рабочего дня, высокий рост оплаты труда и сокращение безработицы на большинстве американских предприятий. Из данных отечественной журналистики становится очевидным, что европейская война стала фактором весьма положительно отразившемся на экономике США, временем максимального благоденствия для подавляющей части деловых американских кругов.

Прежний недоучет американского фактора в мировой экономике уступил место обоснованию его неизбежного послевоенного доминирования. Видные экономисты России призывали правительство всячески содействовать установлению тесных экономических связей с США.

*В третьем параграфе «Президентские выборы 1916 года в зеркале отечественных периодических изданий»* исследуется специфика избирательной

кампании 1916 года в США, присутствующая в публикациях российской прессы. Особо подчеркивается военная тематика предвыборных программ.

Президентская кампания 1916 года нашла на страницах газет и журналов России несколько меньшее отражение, чем предвоенные выборы. Внутренние проблемы Америки теперь мало волновали российского читателя, да и у американских избирателей можно отметить подобную перемену. Центральное место в печати занимает сопоставление позиций кандидатов в отношении европейского кризиса. В платформах демократов и республиканцев великий спор между пацифизмом и милитаризмом закончился уникальным взаимопереплетением.

На первых порах безоговорочной поддержкой отечественных публицистов пользовалась боевая платформа Т.Рузвельта, которая после его объединения с республиканцами стала ассоциироваться с этой партией. Впрочем, подобное заблуждение было недолговечным. Неопределенность позиций умеренных республиканцев во главе с их ставленником Ч.Хьюзом, при наличии существенных перемен в политике демократов, заставляла журналистов пересматривать свои взгляды. Все чаще задавался вопрос: «Что больше соответствует интересам союзных держав: выверенная линия Вильсона или непредсказуемый курс Хьюза?» В результате у большинства отечественных изданий сложилось убеждение в благоприятности дальнейшего пребывания Вудро Вильсона в Белом доме, как для американцев, так и для России. Анализ русской периодики позволяет увидеть поразительное противоречие: причиной переизбрания Вильсона было признание американцами благ нейтралитета, а следствием стало вступление Штатов в войну.

*В заключении* приводятся основные выводы исследования.

Для исследования были отобраны ведущие центральные издания российской прессы, представляющие весь политический спектр, присутствовавший в российском газетно-журнальном мире в 1912 – первой половине 1917 гг. Они самым значимым образом влияли на формирование общественного мнения по вопросам политики США в данный период.

Данные российской печати носят оригинальный характер. Наиболее полно концепции изданий отражаются в передовых статьях. Их авторами являлись или сами редакторы, или лица, входившие в редакционный совет. Обзоры составленные видными политическими деятелями, учеными, писателями России носят не только фактический, но глубокий аналитический характер, позволяющий выстроить целостную концепцию автора и близких ему общественных групп. Заграничная корреспонденция журналистов, в отличие от передовиц, отражает субъективное видение их авторов; ее главная ценность заключена в оценках очевидцев. Материалы, содержащиеся в телеграммах и оперативных известиях, носят информативный характер и представляются величиной непостоянной, противоречивой. Пользоваться ими необходимо предельно осторожно, постоянно сопоставляя их, как между собой, так и с другими источниками.

- Русская периодическая печать 1912 – первой половины 1917 гг. является ценным историческим источником для изучения политического курса В.Вильсона. Следует указать на необходимость более активного привлечения этого источника в исследовательскую практику современными российскими американистами.
- Особую важность представляют оценки и мнения российских публицистов в отношении трансформации американского общества в эпоху Вильсона. Принципиальным моментом является наличие в российской прессе материалов, присланных лицами, находившимися непосредственно в США и напрямую сталкивавшимися с действиями вильсоновской администрации в 1912 – первой половине 1917 гг. Данные источники, безусловно, имеют ценность, как свидетельства очевидцев.
- Российские газеты и журналы формировали отношение своих читателей к отдельным проблемам политики Вильсона. Они являлись проводниками определенных позиций, и в этом плане несли уникальный материал по вопросам восприятия россиянами социально-экономической жизни США на бытовом уровне.

Большинство политических, экономических, социальных явлений и процессов в американской жизни 1912 –первой половины 1917 гг. нашли на страницах прессы России полное, самостоятельное отображение. Во всех материалах русской печати отразилось непосредственное восприятие российским обществом событий, происходивших в Соединенных Штатах через призму политических взглядов и убеждений публицистов ведущих изданий.

### III. Апробация диссертации и публикации по теме

Диссертация бала обсуждена на кафедре новой и новейшей истории КГУ и рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертации были изложены автором на семинарах научного кружка «Глобус» (КГУ), на научно-исторических конференциях в Казанском государственном университете.

Содержание диссертации отражено в публикациях:

1. Пеньковцев Р.В. Президентские выборы 1912 года в США в освещении российских либеральных газет / Точка зрения: Межвузовский сборник научных трудов. Вып.1. Казань, 1999. С.101-113.
2. Пеньковцев Р.В. Реформистская парадигма В.Вильсона в рамках курса «новой свободы» в освещении российской периодической печати / Clío Moderna. Зарубежная история и историография. Вып.1. Казань, 1999. С.166-184.
3. Пеньковцев Р.В. Либеральный реформизм президента Вильсона (1913-1914) в освещении российской прессы / Историческая наука в Казанском университете: Материалы научной конференции. Казань, 3-4 декабря 1999 г.: Тезисы докладов. Казань, 2000. С.46-47.
4. Пеньковцев Р.В. Вудро Вильсон: годы вне политики (1856-1910) / Clío Moderna. Зарубежная история и историография. Вып.2. Казань, 2001. С.155-171.

200

Издательская лицензия № 0234 от 20.05.1998г.

Подписано в печать 27.04.2001.  
Формат 60x84/16. Тираж 100 экз.  
Бумага офсетная. Объем 1,5.  
Заказ № 04/21. Печать ризографическая.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в издательстве "ФОРТ-ДИАЛОГ"  
Казань, Толстого, 6. Тел. 38-83-71