

0 7 2 3 3 9 7 - 1

На правах рукописи

Николаев Игорь Васильевич

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Специальность 12.00.02 – конституционное право;
муниципальное право**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Казань-2001



Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Чебоксарского кооперативного института Московского университета потребительской кооперации и рекомендована к защите кафедрой конституционного и международного права Казанского государственного университета

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Чувашской Республики
Филиппов Николай Кондратьевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Горобец Виктор Дмитриевич
кандидат юридических наук
Ягудин Шакир Шахмедович

Ведущая организация: Мордовский государственный университет

Защита диссертации состоится 7 сентября 2001 года в 10 часов на заседании диссертационного Совета К.212.081.01 по юридическим наукам в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18. ауд. 326

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета (Казань, ул. Кремлевская, 35)

Автореферат разослан 19 июля 2001 года. **НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент



Г.Р. Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. По своей сути Российская Федерация – это исторически сложившаяся система территориальных и национальных образований, где последние выступают важным элементом политических, геополитических, идеологических, психолого-культурных и государственно-правовых составляющих федерации.

Национальная государственность всегда олицетворяла и олицетворяет историческую, этнокультурную и функциональную своеобразность России как евразийского государства и особой социальной общности. Проблема поиска оптимальных взаимоотношений между составными частями федерации, центром и регионами, соотношения национальных и федеративных государственных начал в силу динамизма экономических, социальных, правовых, внешнеполитических и иных процессов всегда будет оставаться актуальной.

На пороге XXI века начался новый этап совершенствования федеративных отношений. Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. в целях обеспечения реализации Президентом Российской Федерации своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля за исполнением их решений образованы федеральные округа, введен институт полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Кроме того, изменены принципы формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Заметно активизировалась работа по проведению законодательства субъектов федерации в соответствие с Конституцией и законодательством Российской Федерации. Идет активный процесс создания действенных механизмов регулирования федеративных отношений, укрепления федеральных ветвей власти. В этих условиях возникает острая необходимость нового осмысления конституционного статуса субъектов федерации, в том числе республик, которые в значительной степени участвуют в реализации федеральной национальной политики. Эволюция статуса республик, их взаимоотношений с органами государственной власти Российской Федерации ставит на повестку дня вопросы совершенствования как законодательства Российской Федерации, так и законодательства республик.

Опыт государственного строительства, решение национальных во-

просов, законотворческая деятельность, регулирование экономики, решение накопившихся в республиках в последнее время проблем, свидетельствуют об огромных возможностях субъектов Российской Федерации, значительном укреплении их конституционно-правового статуса и положительном влиянии в целом на укрепление российской государственности. Все вышесказанное ставит перед правовой наукой новые задачи.

В настоящем исследовании автор делает попытку рассмотреть современные проблемы взаимодействия Российской Федерации и ее субъектов на примере Чувашской Республики, народ которой прошел долгий путь эволюционирования от этнической общности до национального государства.

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественно-политических и правовых отношений, связанных со становлением и развитием чувашской государственности и совершенствованием конституционного статуса Чувашской Республики – субъекта Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования являются конституционный статус Чувашской Республики, процессы совершенствования Конституции и законодательных актов и системы органов государственной власти Чувашской Республики.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема диссертационного исследования носит комплексный характер, она относится к числу недостаточно изученных проблем, ее специфика заключается в необходимости изучения широкого круга взаимоотношений между уровнями власти внутри федерации. Осуществляемая конституционная реформа требует нового осмысления и изменения подходов к федеральному устройству. В этих условиях необходимы глубокие исследования, способные содействовать решению назревших задач совершенствования федерации. Специальных работ, посвященных состоянию и перспективам развития конституционного статуса отдельных субъектов Российской Федерации, крайне недостаточно, а конституционный статус Чувашской Республики как субъекта Российской Федерации вовсе не исследован.

Следует отметить, что современная правовая наука в последние годы стала уделять внимание исследованию проблем федеративного устройства России, появился ряд фундаментальных работ.

Концептуальные аспекты данной проблемы разработаны в трудах С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, М.В. Баглая, Л.Ф. Болтенковой, А.В. Ва-

сильева, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, Б.Н. Габричидзе, Г.С. Гаджиева, В.Д. Горобца, Б.Л. Железнова, Д.Л. Златопольского, В.Т. Кабышева, Е.В. Колесникова, Г.И. Курдюкова, О.Е. Кутафина, Ю.И. Лейбо, Н.И. Матузова, Л.Х. Мингазова, А.В. Мицкевича, Н.А. Михалевой, Ю.С. Решетова, Е.Б. Султанова, Ю.А. Тихомирова, К.Б. Толкачева, В.А. Туманова, И.А. Умновой, М.Х. Фарукшина, Н.К. Филиппова, Г.Р. Хабибуллиной, Т.Я. Хабриевой, Р.С. Хакимова, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева, Ш.Ш. Ягудина и др.

В историческом аспекте становление чувашской государственности исследовали А.А. Фуко, Н.М. Карамзин, М.Г. Кудakov, В.Н. Татищев, Н.А. Ашмарин, Н. Марр, Л.Н. Гумилев, Т.Г. Гусев и др.

Проблемам конституционного статуса субъектов Российской Федерации посвящен ряд диссертационных исследований: Д.Н. Миронов «Конституционно – правовой статус Республики Саха» (М., 1998); О.Н. Громова «Конституционный статус области в составе Российской Федерации» (Саратов, 1998); Э.С. Юсупов «Республика – субъект Российской Федерации» (Томск, 1997); В.Н. Шеломенцев «Конституционно–правовой статус Республики Хакасия: теоретический и историко – сравнительный анализ» (М., 1999); И.Б. Юндунова «Конституционно – правовой статус Агинского Бурятского автономного округа» (М., 1999).

Однако вопросы конституционного статуса субъектов Российской Федерации в силу значительной динамики законодательной деятельности государства, развития внутрифедеративных договорных отношений, отсутствия общей концепции федерализма еще не получили в отечественной правовой науке окончательного решения. В целом данная тема до сих пор остается малоизученной.

С учетом этих обстоятельств диссертантом сделана попытка раскрыть опыт государственного строительства одного из субъектов Российской Федерации – Чувашской Республики, исследовать ее конституционный статус и на этой основе выработать предложения и рекомендации по совершенствованию федеративных отношений.

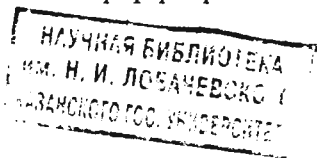
Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный анализ процессов становления и дальнейшего развития конституционного статуса Чувашской Республики – субъекта Российской Федерации, пределов властных полномочий субъектов Российской Федерации для совершенствования взаимоотношений между федеральным центром и субъектами федерации.

Для достижения этой цели диссертант определил следующие задачи:

- комплексное исследование историко-правовых аспектов формирования чувашской государственности;
- изучение организационно-правовых основ становления и развития чувашской государственности в советский период;
- проведение сравнительно-правового анализа ранее действующего и современного федерального законодательства, закрепляющего особенности правового статуса субъекта федерации;
- исследование правовых актов Чувашской Республики и субъектов Российской Федерации и на этой основе изучение тенденций государственного строительства Чувашской Республики;
- проведение анализа конституционно-правового регулирования организации и деятельности органов государственной власти Чувашской Республики, выработка рекомендаций по оптимизации их структуры и полномочий;
- изучение правовых основ взаимоотношений Чувашской Республики и Российской Федерации;
- анализ соотношения федерального законодательства и законодательства Чувашской Республики, выработка путей преодоления противоречий между ними;
- исследование сущности и основных черт конституционного статуса Чувашской Республики как субъекта Российской Федерации;
- выделение направления взаимоотношений Чувашской Республики и властных структур Приволжского федерального округа в рамках существующей федерации.

Методологическую основу исследования составляют общенаучный, логический, исторический и сравнительно-правовой методы, а также теоретические положения отраслевых юридических наук. При этом государственно-правовые явления изучены в единстве и взаимодействии. Объективно и всесторонне проанализированы труды зарубежных и отечественных историков и правоведов, проведен сравнительный анализ Конституции и законов Российской Федерации, конституций и нормативных правовых актов Чувашской Республики и других субъектов Российской Федерации.

Научная новизна диссертационной работы состоит во всестороннем и комплексном исследовании динамики развития и совершенствования конституционно-правовых отношений между федеральным и региональным уровнями власти в условиях реформирования политических и



экономических основ Российской Федерации. Показаны особенности существования национальной государственности в соответствии с правом народа на самоопределение, олицетворяющей своеобразие России. Впервые в современной правовой науке проанализированы исторические формы государственности чувашского народа, исследованы процессы, происходящие в Чувашской Республике - в одном из субъектов Российской Федерации, активно участвующем в федеративных отношениях. Вместе с тем, автор предпринял первую в отечественном конституционном праве попытку проанализировать место Чувашской Республики в системе федерального округа, что больше должно способствовать приведению всей правовой системы Чувашской Республики в соответствие с федеральным законодательством, обеспечению дальнейшего развития и целостности российской государственности. В диссертации обобщаются следующие основные положения, выносимые на защиту:

- Чувашия оказала определенное влияние на государственность России: в середине XVI в. в Чувашии была введена и апробирована особая воеводская система управления, которая затем распространилась на всю территорию российского государства; специфика органов управления территорией Чувашии характеризовалась отсутствием системы органов дворянского самоуправления;

- современный конституционный статус Чувашской Республики во многом характеризуется ее компетенцией, которая, по мнению автора, представляет собой установленную Конституцией Российской Федерации и Конституцией республики – субъекта Российской Федерации совокупность предметов ведения и полномочий в целях реализации функций Республики как государства в составе Российской Федерации, обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан;

- нуждается в дальнейшем совершенствовании механизм заключения договоров и соглашений между Российской Федерацией и ее субъектами, при этом важно обеспечение равенства всех субъектов Российской Федерации;

- необходимо уточнить формулировку статьи 73 Конституции Российской Федерации, устанавливающей перечень предметов ведения субъектов Российской Федерации. В целях устранения противоречий и конкретизации полномочий субъектов Российской Федерации целесообразно в Конституции Российской Федерации определить круг предметов исключительного ведения не только Российской Федерации, но и ее субъектов;

– наряду со статусом субъектов федерации в совершенствовании нуждается и статус глав этих субъектов. В частности, следует укрепить конституционно–правовые гарантии их неприкосновенности. Понятие «конституционно–правовые гарантии статуса глав субъектов Российской Федерации» включает систему закрепленных в законодательстве механизмов по обеспечению неприкосновенности глав субъектов, созданию необходимых условий для эффективной реализации ими своих полномочий. Ныне в связи с изменением порядка формирования Совета Федерации и утерей главами субъектов иммунитета члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации необходимо обусловить неприкосновенность глав субъектов в федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Это в полной мере относится к обеспечению неприкосновенности Президента Чувашской Республики и созданию соответствующих конституционно–правовых гарантий его деятельности;

– в условиях укрепления российской государственности необходимо повысить конституционную ответственность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. По мнению автора, это особый вид юридической ответственности, представляющей систему юридических воздействий, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, конституциями и уставами субъектов Российской Федерации за ненадлежащее выполнение либо невыполнение органами государственной власти и должностными лицами субъектов Российской Федерации своих конституционных обязанностей либо за злоупотребление своими конституционными правами;

– необходимо усилить представительную и контрольную функции Государственного Совета Чувашской Республики, что поможет сбалансировать полномочия законодательной и исполнительной ветвей власти;

– практика государственного строительства в Чувашской Республике требует учреждения Конституционного суда Республики как института правового, демократического государства, а следовательно и внесения соответствующей поправки в новую Конституцию Чувашской Республики, принятую 30 ноября 2000 г.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационной работы изложены в ходе республиканских и межвузовских научных конференций, отражены в опубликованных моно-

графии, учебном пособии и научных статьях. Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, использованы в законодательной деятельности Государственного Совета Чувашской Республики, а также в учебном процессе в высших учебных заведениях Чувашской Республики.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В диссертации разработана комплексная проблема, которая может служить основой для дальнейшего научно-теоретического исследования федеративного устройства России. Результаты работы позволяют проследить тенденции государственного строительства на современном этапе развития, способствуют оптимизации федеративных отношений, а также дополняют положения конституционного права Российской Федерации.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в ней общетеоретические выводы и предложения могут быть использованы в ходе дальнейшего совершенствования федеративных отношений, конкретизации конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации, совершенствования государственности российских республик, структуры и полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Материалы данной диссертационной работы применимы также в научно-педагогической работе по курсу конституционного права, в процессе подготовки учебных программ, методических пособий, в ходе совершенствования Конституции и законодательства Чувашской Республики, других субъектов федерации, а также при приведении нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и значимость избранной темы диссертационного исследования, определены цели и задачи, изложены методологические основы, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, выводы и предложения, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Историко-правовые аспекты формирования и развития чувашской государственности» состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассматривается комплекс вопросов, связанных с зарождением предпосылок и условий формирования чувашского этноса и государственности, а также анализируется построение системы центрального и местного управления землями Чувашии в различные исторические отрезки времени в составе различных государственных образований, с акцентом на организацию управления в Среднем Поволжье в составе Русского централизованного государства.

Ко второй половине первого тысячелетия нашей эры население Среднего Поволжья уже вплотную подошло к зарождению классового общества. Первоначально под влиянием пришлых племен булгар и сувар в VII в. возникает Булгарский союз племен, входивший в сферу влияния Хазарского Каганата. После разгрома Каганата Киевской Русью, Волжская Булгария оформилась как политическое независимое объединение, основой которого стали города Булгар и Сувар.

Параллельно с экономической и политической консолидацией территорий шло и объединение различных племен в единую народность со своим общим языком, близким чувашскому.

По своей сути Волжская Булгария являлась раннефеодальным государством, где причудливым образом переплелись черты восточного деспотизма, рабовладения и родоплеменных отношений с выделением прослойки феодалов-землевладельцев.

На протяжении всего существования Булгарская государственность трансформировалась, меняла политическую структуру в зависимости от уровня экономического развития, социальных отношений, внешнеэкономических факторов. Укрепление нового государства сопровождалось установлением торговых и политических связей с соседями – Хорезмом, Багдадским Халифатом, Древней Русью.

После покорения ханом Бату Руси и образования Золотой Орды Волжская Булгария превратилась в одну из провинций (улус) Орды, но сохранила относительную самостоятельность, элементы автономии. Внутреннее управление, в основном, осуществлялось местными князьями, которые, как и русские князья, должны были ездить на утверждение в Орду. После распада Орды чувашские земли вошли в состав Казанского ханства и составили отдельную чувашскую даругу.

Активное военное противостояние Казанского ханства и Московско-

го государства предопределило дальнейшую судьбу чувашского народа. Безоговорочно встав на сторону Москвы, чуваша и горные марийцы в 1547 году оказали военную помощь Ивану IV в борьбе с Казанским ханством. После взятия Казани территория бывшего ханства в 1552 году была разделена на два равноправных воеводства с центрами в Свяжске и Казани.

Во главе чувашской земли был поставлен Свяжский «большой воевода» князь Петр Иванович Шуйский. Ему в помощь были приданы три «меньших» воеводы. Царь наказал «боярину и воеводе князю Петру Ивановичу Шуйскому горных людей управиваты и ясаки имати, и во всем их беречь велел, и горным людям всякую управу велел чинити в Свяжском городе, а луговым и арским велел управу в Казани чинити, а о смесных делах горных с казаньскими государь велел слылатися воеводам казаньским с свиязьским и свиязьским с казаньским»¹.

Начиная с 80-х годов XVI века термин «большие и меньшие воеводы» заменяется на «воеводы со товарищи», что, по-видимому, свидетельствовало о зарождении элементов коллегиальной формы управления.

Первоначально назначались раздельно «воеводы городовые» («городничие», «воеводы в остроге», «острожные») и «воеводы на вылазке» («походные воеводы»). Первые осуществляли управление в городах и крепостях, а вторые командовали военными операциями на территории уезда.

Функции и компетенция воевод первое время определялась наказами царя, а в последующем – новым центральным органом управления Поволжьем – Приказом Казанского дворца. К их полномочиям относилось: обеспечение безопасности города посредством хранения ключей от городских ворот и постоянного контроля за несением службы стражей; организация охраны общественного порядка и соблюдения правил противопожарной безопасности; руководство хозяйственной жизнью города, торговли, строительством; наделение поместьями служилых людей; составление списков служилых людей и контроль за исполнением ими своих обязанностей; осуществление судебных полномочий и т.д.

Административный аппарат воевод был весьма многочисленным и включал в себя целый ряд должностных лиц, которые обычно именовались «дьяки и все приказные люди». В категории приказных людей существенную роль играли подьячие: избные, житничные, площадные и т.д. Составной частью приказного управления были толмачи, осуществлявшие функции переводчиков и оказывавшие вспомогательные функции, годоволь-

¹ См.: ПСРЛ. Т. 29. С. 205.

щики, выполнявшие различные поручения воевод, а также фискальные и таможенные функции.

Очень важной и авторитетной фигурой в структуре органов управления были приказчики, обеспечивавшие организацию барщинных работ на «государевых десятинах», определение размера повинностей крестьян, сбор натурального оброка и т.д.

Гарнизонам стрельцов управляли головы стрелецкие, у которых в подчинении были сотские, а у последних – стрелецкие пятидесятники и десятники. В Свияжске во второй половине XVI века было семь сотников. Но сотники являлись не только военными чинами, они исполняли и обязанности гражданских должностных лиц.

К низовому звену приказной иерархии относились дворники, перевозчики, палачи и т.д.

В каждом уезде Чувашского края были учреждены аманатные дворы, где содержалось в качестве заложников определенное количество ясачных людей, отвечавших своей головой за добропорядочное поведение и лояльность правительству односельчан, а также за уплату ими ясака. Чувашским крестьянством управляли и отправляли судебные функции специальные «татарские» головы. Во главе отдельных деревень или нескольких мелких селений ставились выборные старосты из ясачных крестьян.

Оценивая в целом управленческие структуры Среднего Поволжья, необходимо отметить, что в XVI веке еще не были выработаны четкие принципы построения системы воеводского управления. Трудно вычлнить какие-то общие подходы и закономерности структурирования управленческих звеньев. Применительно к этому времени мы скорее наблюдаем некую совокупность отдельных учреждений и должностных лиц, наделенных функциями управления, чем систему органов управления. Но в то же время одно является бесспорным: в Среднем Поволжье не сложились органы дворянского местного самоуправления при том, что в центральных районах России они уже получили достаточно широкое распространение. Источники совсем не упоминают о наличии во вновь присоединенных землях губных и земских изб и крайне редко встречаются сведения об отдельных выборных должностях. В структурах управления Поволжьем отсутствовали и наместнические органы, действовавшие по системе кормлений.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что Среднее Поволжье выступило своеобразным полигоном, на котором была апроби-

рована воеводская система управления, которая спустя полвека утверждается по всей России. Конечно, о каком-то эксперименте, сознательном поиске оптимальной структуры управления для страны на примере Поволжья говорить не приходится. Здесь действовали ситуативные, случайностные факторы, а также необходимость подавлять сопротивление, особенно завоеванного Казанского края и охранять от набегов рубежи государства. Этими и другими факторами объясняется своеобразие управления Средним Поволжьем.

Определенные особенности имелись и в осуществлении центрального управления Свияжским и Казанским уездами. Ни в середине 50-х, ни в начале 60-х годов XVI века специального органа управления Поволжьем в Москве не существовало. Это было связано с земской реформой, в ходе которой создавались земские избы - органы самоуправления, резко ограничившие власть наместников. Поэтому, к моменту вхождения Чувашского края в состав России должность наместника еще не была упразднена. Да и сам процесс оформления высших органов управления был в достаточной степени сумбурным и бессистемным. К тому же в создании специального центрального органа по управлению Поволжьем во второй половине XVI века не было особой необходимости. Это была дальняя окраина, большая часть населения которой, в первую очередь в Казанском крае, была либо враждебно, либо не очень лояльно настроена по отношению к России. В крае по существу сохранялась военная обстановка, требовавшая решения в большей степени задач военного характера, задач установления власти Москвы, строительства крепостей и обороны новых рубежей.

Поэтому в данной ситуации управление по типу наместнического было наиболее приемлемым, так как наместник (воевода) концентрировал в своих руках не только всю полноту местной власти, но и в определенной степени как лицо, действующее от имени государя и часть центральной власти.

Данное обстоятельство позволило И.П. Ермолаеву предположить и, как представляется, совершенно обоснованно, что в этот период в качестве центрального органа, координировавшего деятельность Чувашской и Казанской администрации, выступили Разрядный и Посольский приказы. Или по крайней мере приказные люди Поволжья находились в служебной зависимости от этих учреждений.¹

¹ Ермолаев И.П. Среднее Поволжье во второй половине XVI-XVII вв. Казань: Издательство Казанского университета, 1982. С.53-54.

В последующем функции управления Средним и Нижним Поволжьем отошли к Приказу Казанского дворца.

Приказ Казанского дворца являлся уникальным, обладавшим особыми полномочиями органом государственного управления. К его компетенции относилось административное, военно-организационное, финансовое и судебное управление, расклад и сбор ясака, пограничные и внешнеполитические функции. Ни один из приказов не обладал схожими функциями. Кроме того, в отличие от других органов центрального и отраслевого управления, он, как верно подметил В.А. Нестеров, «очень скоро приобрел черты учреждения со специальным профилем по определению общей национальной политики царского правительства в государстве».¹

Как видим, в XVII веке уже сложилась достаточно стройная и разветвленная система центрального и местного управления Поволжьем, которая в целом повторяла установившуюся в России систему управления, хотя и обладала определенным своеобразием как в центре, так и на местах. Преимущественным принципом комплектования административного аппарата было назначение должностных лиц из числа русской феодальной аристократии, при наличии элементов выборности и привлечения к управлению местного населения Поволжья, особенно на низовом уровне управленческой иерархии. Довольно отчетливо прослеживается и тенденция усиления карательно-репрессивной, административно-исполнительной направленности всех звеньев системы управления. И в то же время отмечается минимизация возможностей должностных лиц, даже воевод, по самостоятельному инициативному администрированию в интересах управляемой местности. Жесткая зависимость местной власти от центра и подробная регламентация наказами, памятями и другими нормативными и инструктивными актами функций должностных лиц стала общим правилом.

Все это снижало эффективность управления всеми процессами в стране и в определенной мере предопределяло многие негативные проявления, в том числе и открытое сопротивление прежде всего крестьянского населения, порой принимавшее массовый характер.

Правительство предпринимало усилия по реформированию отдельных элементов системы управления. Однако эти попытки носили косметический характер, очень часто были не последовательны, противоречивы, а следовательно не давали ожидаемого эффекта.

Важную роль в проведении государственной политики на землях

¹ Материалы по истории Чувашской АССР. Вып. I. Чебоксары, 1958. С. 131.

Поволжья играли органы, осуществлявшие христианизацию местного населения. В Свяжжске действовала Комиссия новокрещенских дел, указом от 22 сентября 1740 года реорганизованная в Новокрещенскую контору, располагавшую большим штатом проповедников, священнослужителей, чиновников и приданной командой солдат. Для оказания содействия конторе в каждом уезде выделялись представители дворянства, духовенства и купечества. Новокрещенская контора реализовывала указы правительства о христианизации народностей Поволжья. Эти указы (1720-1722, 1740 гг.) определяли задачи, меры и порядок обращения в православие языческих народов. Устанавливалась система стимулов для новокрещенных: прием в служивое сословие, освобождение от податей и рекрутской повинности на три года, выдача крестов, денег, одежды, освобождение от уголовного наказания виновных и т.д.

Правительство, прекрасно осознавая роль религии в структуре внутривосударственных воздействий, держало работу Новокрещенской конторы постоянно в поле зрения и оказывало ей всяческую помощь и поддержку. За 24 года деятельности этого органа практически все чувашское население было окрещено и возведено около 100 церквей.

Дальнейшая трансформация управленческих структур на территории Чувашии проходила в контексте общеимперских изменений и каким-либо особым своеобразием не отличалась, пожалуй, за исключением периодически проводившихся территориальных переделов земель Чувашии и их административного переподчинения.

Революционные преобразования 1917 года катализировали процессы формирования национальной государственности. Эта тенденция проявилась и в чувашском народе.

Состоявшийся 19 мая 1917 года I съезд народов Среднего Поволжья принял обширную программу формирования национально-культурных автономий Среднего Поволжья.

Важным этапом процесса этнической консолидации чувашей стал проходивший 20-28 июня 1917 года в Симбирске Общечувашский съезд, принявший решение о выделении строго в рамках общегосударственного законодательства сначала культурно-национальной автономии, а затем и административно-территориального образования. Параллельно шел процесс формирования различных общественных национальных организаций – «Чувашское национальное общество», «Союз чувашской учащейся молодежи Казани», «Комитет чувашских офицеров и солдат» и т.д.

События Октября 1917 года, политическое противостояние, а затем и гражданская война в значительной степени осложнили реализацию идеи чувашской автономии.

К концу 1919 года Чувашский отдел при Народном Комиссариате по делам национальностей подготовил «Краткий доклад о выделении чувашского народа в особую административную единицу». 3 января 1920 года эти материалы были переданы в коллегию Наркомнаца для направления в комиссию ВЦИК по вопросам нового территориального деления РСФСР.

С целью легитимизации предложений Чувашского отдела в феврале 1920 года состоялся I всероссийский съезд чувашских коммунистов, который поддержал предложения отдела об организации Чувашской трудовой коммуны.

11 мая 1920 года коллегия Наркомнаца рассмотрела представленные Чувашским отделом материалы и приняла решение поддержать ходатайство отдела. В июне вопрос об автономизации был рассмотрен в НКВД, а 22 июня 1920 года политбюро ЦК РКП(б) утвердило форму автономии чувашского народа в виде «Чувашской области». А 24 июня 1920 года был подписан декрет «Об Автономной Чувашской области».

Провозглашение Чувашской национальной государственности в форме автономной области стало эпохальным событием в жизни чувашского народа, закономерным итогом многовековых чаяний истинных патриотов чувашского народа. Это был самый важный этап в последующей трансформации и совершенствовании национальной чувашской государственности.

21 февраля 1925 года ВЦИК СССР принял постановление «О преобразовании Чувашской Автономной области в Чувашскую Автономную Советскую Социалистическую Республику».

26 января 1926 года в Чебоксарах начал свою работу I съезд Советов Чувашской АССР, который единогласно принял первую в истории чувашского народа собственную конституцию – Конституцию Чувашской АССР.

В диссертации подробно исследован исторический опыт государственного строительства Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики в советский период.

Вторая глава «Современный конституционный статус Чувашской Республики и перспективы его развития» состоит из трех параграфов, в ней исследуются особенности конституционного статуса Чувашской Республики, конституционные принципы разграничения предметов

ведения и полномочий между Российской Федерацией и Чувашской Республикой, предметы ведения и полномочия Чувашской Республики.

В работе дана развернутая характеристика основ конституционного строя Чувашской Республики как основополагающих принципов, закрепленных в Конституции Чувашской Республики и определяющих ее конституционный статус в системе федеративных отношений.

На конституционном уровне закреплён статус республики как государства в составе Российской Федерации. Термин «основы конституционного строя» новое понятие, введенное в Конституцию. Они являются стержнем Конституции и определяют ее сущность.

Выделены правовые особенности России как федеративного государства. Автор обоснованно отмечает, что национальный фактор в современных условиях не имеет определяющего значения.

По мнению автора, особенностью Конституции Чувашской Республики 2000 года является то, что она полностью соответствует Конституции Российской Федерации, тем самым на территории Чувашской Республики обеспечено верховенство федеральной Конституции. Новая Конституция вобрала в себя все то позитивное, что появилось в конституционном процессе. Впервые в Конституции Чувашской Республики закреплены такие принципы, как государственная и территориальная целостность Российской Федерации, распространение суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию, верховенство Конституции Российской Федерации, федеральных законов на всей территории Чувашской Республики.

Наличие в Конституции Чувашской Республики названных принципов способствует сохранению государственной целостности и укреплению федеративных отношений на новом качественном уровне.

Впервые предпринята попытка сравнительно-правового анализа новой Конституции Чувашской Республики 2000 года, которая свидетельствует о начале нового этапа конституционной реформы в Российской Федерации. Эта Конституция с юридической точки зрения является высококачественным документом, отражающим ту реальность, которая сложилась как в Чувашской Республике, так и в России. Она устанавливает конституционно-правовые рамки для самореализации Чувашской Республики как субъекта Российской Федерации на современном этапе развития. Автор выделяет следующие особенности: 1) отказ Чувашской Республики от государственного суверенитета, развитие самостоятельности только в пределах своей территории; 2) отсутствие права выхода из состава федерации,

что закреплено в статье 1 Конституции, где подчеркнуто, что Чувашская Республика – Чувашия есть республика (государство) в составе Российской Федерации.

На основе анализа Конституции Российской Федерации, Конституции Чувашской Республики и исходя из современных требований в диссертации охарактеризован конституционный статус Чувашской Республики. Выделяется положение Конституции Российской Федерации (ст. 5 п. 2) о том, что республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Конституция Чувашской Республик имеет высшую юридическую силу на ее территории, является программным документом и регулирует наиболее важные общественные отношения. Проанализирована структура новой Конституции Чувашской Республики.

В работе исследованы конституционные принципы организации государственной власти в Чувашской Республике. Среди них выделены: 1) верховенство права при формировании органов государственной власти; 2) разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную; 3) разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Чувашской Республики; 4) ответственность государства и его органов.

По мнению автора, указанные в п. 5 статьи 3 Конституции Чувашской Республики положения о том, что государственную власть в Чувашской Республике осуществляют Президент Чувашской Республики, Государственный Совет Чувашской Республики, Кабинет Министров Чувашской Республики, суды являются неполными.

Следует помнить о том, что согласно статье 67 Конституции Российской Федерации территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов. Кроме того, суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию. Из этого вытекает, что на территории Чувашской Республики государственную власть также осуществляют органы государственной власти Российской Федерации по вопросам исключительного ведения Российской Федерации и по вопросам совместного ведения. Собственное правовое регулирование Чувашской Республики осуществляется путем принятия законов и иных нормативных правовых актов. Динамика принятия законов выглядит следующим образом: 1994 г. – 10; 1995 г. – 18; 1996 г. – 22; 1997 г. – 29; 1998 г. – 21; 1999 г. – 16; 2000 г. – 15. Из этого количества законы приняты по следующим сферам: 1) госу-

дарственного строительства – 47 %; 2) экономики и налогов – 30 %; 3) социальной политики – 13 %; 4) аграрной политики – 10 %.

Диссертант выделяет отрасли законодательства, сложившиеся в Чувашской Республике, в области: 1) конституционного права; 2) административного права; 3) сельского хозяйства и природопользования; 4) судостроительства; 5) муниципального права; 6) налогового и финансового права.

Отмечается, что в Чувашской Республике проведена работа по приведению республиканских законов и иных нормативных правовых актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством. Приведен анализ этой работы.

По мнению диссертанта, необходимо разработать перспективную республиканскую комплексную программу законодательной деятельности, включая издание законов, указов Президента Республики, актов Кабинета Министров Чувашской Республики. Весьма полезно использование в правотворческой практике Государственного Совета Чувашской Республики планов законодательных работ.

В целях эффективного действия республиканских законов важно осуществление системы мер по их реализации. Для чего необходимо расширить функции Государственного Совета Чувашской Республики и республиканских органов исполнительной власти.

Дана общая характеристика таких конституционно-правовых институтов Чувашской Республики, как территория, гражданство, государственные языки.

В правовой науке дискуссионным является вопрос о предметах ведения Российской Федерации и ее субъектов. Согласно статье 73 Конституции Российской Федерации, вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации последние обладают всей полнотой государственной власти. В силу неконкретности этой формулировки нет четкого понимания компетенции субъекта федерации.

В целях устранения противоречий и конкретизации полномочий субъектов Российской Федерации, по мнению автора, целесообразно в Конституции Российской Федерации определить как круг исключительных полномочий Российской Федерации, так и предметы исключительного ведения субъектов федерации. Предметы совместного ведения возможно конкретизировать на основе государственных договоров и соглашений.

Третья глава «Правовое положение органов государственной власти Чувашской Республики», состоящая из трех параграфов, посвящена правовому положению законодательной, исполнительной, судебной властей в Чувашской Республике.

Конституция Чувашской Республики устанавливает, что государственная власть в Республике осуществляется на основе принципа разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную и их взаимодействию в целях обеспечения сбалансированности полномочий, исключения сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица.

Конституционные основы осуществления законодательной власти закреплены в главе V Конституции Чувашской Республики. Статья 77 Конституции определяет, что Государственный Совет Чувашской Республики является постоянно действующим высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти Чувашской Республики. Статус Государственного Совета Чувашской Республики установлен также законом «О Государственном Совете Чувашской Республики» от 24 ноября 1993 года с последующими изменениями и дополнениями. Он избирается сроком на четыре года и состоит из 73 депутатов. Особенностью является то, что число депутатов, работающих в Государственном Совете на профессиональной основе, устанавливается самим Государственным Советом, но не более 9 депутатов. Такая форма введена в целях повышения эффективности работы законодательного органа.

В работе проанализированы законодательные акты Чувашской Республики, устанавливающие статус депутатов, выделены гарантии депутатской деятельности, их неприкосновенность. Показаны формы деятельности депутатов Государственного Совета.

Основы организации и деятельность Государственного Совета определяются также Регламентом Государственного Совета, диссертант отмечает особенности данного документа.

Для принятия предварительных организационных решений, касающихся распорядка деятельности парламента формируется Президиум Государственного Совета. В состав Президиума входят Председатель Государственного Совета, его заместители, председатели комитетов и отдельные депутаты.

Президиум Государственного Совета, согласно Регламенту:

- разрабатывает проекты общей программы работы очередной сес-

сии Государственного Совета Чувашской Республики;

- разрабатывает план-календарь рассмотрения вопросов на очередной месяц;

- рассматривает проекты повестки для сессии Государственного Совета;

- направляет для рассмотрения в соответствующие комитеты Государственного Совета проекты законов и постановлений, иные материалы, внесенные субъектами законодательной инициативы;

- оказывает помощь комитетам Государственного Совета в осуществлении ими аналитической работы и контрольных функций за исполнением законов государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями и организациями, а также правовую, организационную, материально-техническую и иную необходимую помощь в их работе;

- при необходимости образует временные комиссии из депутатов Государственного Совета с привлечением представителей государственных органов и специалистов различных организаций.

Регламент также регулирует деятельность Комитетов Государственного Совета, являющихся постоянно действующими органами Государственного Совета.

Комитеты Государственного Совета разрабатывают и предварительно рассматривают законопроекты, организуют проведение парламентских слушаний; способствуют реализации положений Конституции Российской Федерации, Конституции Чувашской Республики, республиканского законодательства; осуществляют контроль за реализацией принятых Государственным Советом правовых актов; решают вопросы организации своей деятельности и деятельности Государственного Совета; рассматривают иные вопросы, относящиеся к ведению парламента.

Помимо Регламента Государственного Совета правовые основы деятельности Комитетов определяет Закон Чувашской Республики «О комитетах Государственного Совета Чувашской Республики» от 15 июля 1994 года с последующими изменениями и дополнениями.

В соответствии с действующим законодательством на первом заседании вновь избранного Государственного Совета Чувашской Республики из числа зарегистрированных депутатов избирается Мандатная комиссия. Деятельность Мандатной комиссии регламентируется Конституцией Российской Федерации, Конституцией Чувашской Республики, федеральным и республиканским законодательством и «Положением о Мандатной ко-

миссии Государственного Совета Чувашской Республики», утвержденным Постановлением Государственного Совета от 6 ноября 1998 года.

В диссертации отмечается, что Конституция Чувашской Республики устанавливает круг полномочий Государственного Совета. Сгруппированы и выделены полномочия в сфере: 1) законодательства; 2) административно-территориального устройства; 3) бюджета, финансов и налогов; 4) организации выборов; 5) организации деятельности судебной власти; 6) управления республиканской собственностью.

Высказаны предложения по корректировке полномочий Государственного Совета в сторону усиления контроля за деятельностью исполнительной власти.

Автор критически оценивает положение Конституции Чувашской Республики, закрепленное в п. 2 статьи 83 о том, что Председатель Государственного Совета Чувашской Республики избирается из числа депутатов Государственного Совета Чувашской Республики большинством голосов от установленного числа депутатов на срок полномочий Государственного Совета Чувашской Республики.

Конституция Чувашской Республики не устанавливает принцип неменяемости Председателя Государственного Совета, поэтому он может переизбираться депутатами.

Помимо законодательной и государственно-властной деятельности Государственный Совет Чувашской Республики осуществляет и функции межпарламентского сотрудничества, устанавливая тесные связи и соглашения с законодательными органами субъектов федерации и парламентами других государств.

Таким образом, можно констатировать, что Государственный Совет Чувашской Республики по своей сущности является многофункциональным государственным органом, осуществляющим многогранные и многосторонние связи с другими институтами государства, политическими партиями, общественными объединениями и гражданами, занимающим свое особое место в системе властной вертикали чувашской государственности. Парламентская составляющая в системе государственной власти обеспечивает нормальное функционирование и дальнейшее поступательное развитие национальной правовой государственности, эффективное осуществление принципа разделения властей и системы сдержек и противовесов.

В соответствии с федеральным законодательством органы государственной власти республик – субъектов Российской Федерации несут от-

ветственность за нарушение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также обеспечивают соответствие Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам, принимаемых (принятых) ими конституций и законов республик.

В организационном отношении система исполнительной власти в республиках Российской Федерации структурируется, по мнению автора, совершенно оправданно по разным уровням: главы и президенты республик; правительства республик; министерства, ведомства, государственные комитеты и другие органы государственного управления. Такая систематизация обусловлена тем, что в конституциях республик, да и в федеральном законодательстве понятие «исполнительная власть» сформулировано достаточно расплывчато и нечетко, в отличие скажем от понятий «законодательная власть» и «судебная власть». К тому же анализ конституций республик показывает, что практически во всех республиках в той или иной степени эта многоуровневая структура нашла свое конституционное закрепление. Аналогичным образом в организационно-функциональном плане структурирована система органов исполнительной власти в Чувашской Республике.

Согласно Конституции Чувашской Республики систему органов исполнительной власти возглавляет Президент республики. Он является высшим должностным лицом Чувашской Республики и главой исполнительной власти, которая является органической частью единой системы исполнительной власти в Российской Федерации.

Конституция определяет, что Президент является гарантом Конституции Чувашской Республики. Он принимает меры по защите прав и свобод личности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти Чувашской Республики.

Президент Чувашской Республики избирается гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Чувашской Республики, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. На этот пост может быть избран гражданин не моложе 30 лет, обладающий избирательным правом. Срок полномочий Президента четыре года, ограничение на занятие должности Президента Чувашской Республики устанавливается только в соответствии с федеральным законодательством. Президент не может быть депутатом Государственного Совета, депутатом представительного органа местного самоуправления.

Конституция Чувашской Республики определяет временные параметры осуществления Президентом своих полномочий. Началом их является момент принесения Президентом присяги и окончанием – принятие присяги вновь избранным Президентом.

Конституция закрепляет право Государственного Совета на выражение недоверия Президенту в случаях:

1) издания Президентом актов, противоречащих Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Конституции и законам Чувашской Республики, если такие противоречия установлены соответствующим судом, а Президент не устранил указанные противоречия в течение месяца со дня вступления в силу судебного решения;

2) иного грубого нарушения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, повлекших за собой массовое нарушение прав и свобод граждан, и если эти нарушения установлены судом.

Статья 68 Конституции Чувашской Республики устанавливает, что Президент Республики определяет основные направления государственной политики, обеспечивает взаимодействие органов государственной власти в соответствии с Конституцией Чувашской Республики и Конституцией Российской Федерации, а также договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Чувашской Республики.

Президент представляет Республику в отношениях с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и при осуществлении внешнеэкономических связей.

Полномочия высшего должностного лица субъекта федерации прекращаются досрочно в случае отрешения его от должности Президентом Российской Федерации.

Решение Президента Российской Федерации об отрешении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности влечет за собой отставку возглавляемого указанным лицом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Во всех случаях, когда высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации не может исполнять свои обязанности, их временно ис-

полняет должностное лицо, установленное конституцией или законом субъекта Российской Федерации.

В случае отрешения Президентом Российской Федерации высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности, если конституцией (уставом) или законом субъекта Российской Федерации не установлен порядок временного исполнения обязанностей высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, Президент Российской Федерации может назначить временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации на период до вступления в должность вновь избранного высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Должностные лица органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации несут ответственность, предусмотренную федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

Согласно Конституции Чувашской Республики Президент Республики наделен широким кругом полномочий. В диссертации проведена классификация этих полномочий. Проанализированы законодательные акты, устанавливающие конституционно-правовую ответственность высшего должностного лица Чувашской Республики.

Диссертантом внесены предложения об установлении конституционно-правовых гарантий неприкосновенности Президента Чувашской Республики, что является важным условием беспрепятственного осуществления им своих полномочий.

К уровням органов исполнительной власти относится Кабинет Министров Чувашской Республики, министерства, государственные комитеты и др. Отмечается, что на них все больше начинает оказывать влияние Администрация Президента Чувашской Республики. По мнению автора, это недопустимо. Полномочия Администрации Президента должны определяться специальным республиканским законом.

Показаны конституционно-правовые основания функционирования судебной власти в Чувашской Республике. В связи с тем, что Конституция Чувашской Республики не предусматривает создание специализированного органа конституционного контроля, автор высказывает предложение по созданию механизмов контроля за обеспечением верховенства Конституции Чувашской Республики, в частности – Конституционного суда Чувашской Республики. В работе сформулированы предложения относительно полномочий Конституционного суда Чувашской Республики, вопросов

конституционного судопроизводства и обеспечения конституционно-правовых гарантий деятельности этого суда, а также проблем взаимодействия конституционных судов республик с Конституционным судом Российской Федерации и иными судами. Рассмотрено становление законодательства Чувашской Республики о мировых судьях.

В заключении кратко подводятся итоги, аргументируются выводы и предложения, вытекающие из диссертационного исследования.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

а) монографии и учебные пособия

1. Правовой статус Чувашской Республики: Монография.– Чебоксары, 1999. 17,7 п.л.

2. Историко-правовые аспекты формирования чувашской государственности: Учебное пособие – Чебоксары, 2000. 7 п.л.

б) научные статьи и другие публикации

3. О законотворческой деятельности Государственного Совета Чувашской Республики первого созыва // Сб. науч. статей преподавателей и аспирантов. Часть II. Вып. XIII. – Чебоксары, 1999. (в соавторстве). 0,2 п.л.

4. Конституции республик в составе Российской Федерации и их сравнительный анализ // Сб. науч.-исслед. статей преподавателей и аспирантов. Часть II. – Чебоксары, 1999 (в соавторстве). 0,3 п.л.

5. О функциях Государственного Совета Чувашской Республики // Потребительская кооперация – социально ориентированная система: Тез. докл. научн. – практ. конф. Часть II. – Чебоксары, 2000. 0,15 п.л.

6. О конституциях государств – участников СНГ // Потребительская кооперация – социально ориентированная система: Тез. докл. научн. – практ. конф. Часть III. – Чебоксары, 2000. (в соавторстве) 0,1 п.л.

7. О государственной власти в республиках в составе Российской Федерации // Потребительская кооперация – социально ориентированная система: Мат–лы научн.-практ. конф.–Казань, 2000. (в соавторстве). 0,3 п.л.

8. Истоки формирования чувашского этноса и государственности // Потребительская кооперация – социально ориентированная система: Мат–

лы научн.-практ. конф. – Казань, 2000. 0,3 п.л.

9. О Конституции Чувашской Республики // Проблемы развития потребительской кооперации в современных условиях: Тез. докл. 2-ой научн.-практ. конф. – Ставрополь, 2000. (в соавторстве). 0,1 п.л.

10. О формировании Государственного Совета (на примере Чувашской Республики) // Сб. науч. статей профессорско-преподавательского состава и аспирантов МУПК. Часть IX. – Москва, 2000. (в соавторстве). 0,15 п.л.

11. Сравнительный анализ конституций республик в составе Российской Федерации // Социальная теория и практика на рубеже столетий: Сб. статей российских и зарубежных ученых, представленных на Межд. научн. конф. Часть II. – М., 2000. (в соавторстве). 0,3 п.л.

12. Система управления Средним Поволжьем во второй половине XVI века // Сб. научн. статей преподавателей и аспирантов института. Вып. XIV. – Чебоксары, 2001. 0,2 п.л.

13. О новой Конституции Чувашской Республики // Тез. докл. научн. конф. профессорско-преподавательского состава и аспирантов МУПК по итогам научн.-исслед. работы за 2000 г. – М., 2001. 0,2 п.л.

14. О судебной власти в республиках Российской Федерации // Сб. статей докторантов, аспирантов и соискателей института. – Чебоксары, 2001. 0,3 п.л.

15. Конституционное развитие Чувашской Республики // Кооперативная самобытность в новом тысячелетии: Тез. докл. межвуз. научн.-практ. конф. – Чебоксары, 2001. 0,2 п.л.

16. К новому статусу субъектов Российской Федерации // Сб. научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары, 2001. 0,3 п.л.

2-

Подписано в печать 17.07.01. Усл. печ. л. 1,75.
Тираж 100 экз.

Издательство «Салика»
428015, Чебоксары, ул. Текстильщиков, 8